

Эксперты полагают — Lurkmore

Народ требует хлеба и зрелищ!



Народ требует иллюстраций к статье!

В конце концов, если бы мы хотели почитать, мы бы пошли в библиотеку.

Эксперты полагают («по мнению экспертов», «по некоторым данным», «по сведениям из [надёжных источников](#)», «по сообщениям прессы» и т. д.) — распространённый речевой оборот, который применяется в случаях, когда, как полагают эксперты, [афтар](#) хочет сказать какую-нибудь ерунду или выдумку, но не может придумать обоснования, почему ему должны поверить. Универсальный, по некоторым данным, проверенный способ обоснования любого утверждения. По сведениям из надёжных источников, чаще всего ставится перед собственным [высером](#), а не перед [чьими-то слухами](#), что ещё хуже. А может, и нет.

По-[албански](#) также говорят «искперды», «ыскперды», «эхперды».

Полезная роль икспердов

Невидимые, неизвестные, [анонимные](#), таинственные, по некоторым данным (однако, вне всяких сомнений, авторитетные), «эксперты» всегда готовы прийти на выручку [афтару](#) и обосновать любой, даже самый бредовый набор слов. [Любую чушь](#) всегда можно обосновать, если сказать «эксперты полагают». И нет такой ереси, которую нельзя было бы прикрыть «экспертами». Фактически, круче «экспертов» — только [Капитан Очевидность](#), полагают эксперты.

Подобное положение дел, конечно, перечёркивает всю современную науку [Галактики](#). Но самим «экспертам» это, естественно, [похуй](#).

Иксперды и СМИ

«Эксперты полагают» — излюбленный приём для обольванивания [быдла](#), активно используемый всеми [СМИ](#). Он относится к т. н. «серой» пропаганде. [Британскими учёными](#) давно и убедительно доказано, что одним из самых эффективных методов влияния на быдло является обращение к авторитету. Авторитет, к которому обращаются, может быть религиозным, это может быть весомая политическая фигура, деятель науки или другой профессии. Имя авторитета не сообщается, пипл и так схавает. При этом может осуществляться цитирование документов, оценок экспертов, свидетельских отчётов и других материалов, которые необходимы для пущей убедительности.

- «Учёные на основании многолетних исследований установили...»
- «Источник из ближайшего президентского окружения, который пожелал остаться неизвестным, сообщает...»
- «[Доктора рекомендуют...](#)»
- «[Психиатры советуют...](#)»
- «Рекомендован лучшими [собаководами...](#)»
- «В МНИИ гигиены имени Эрисмана...»
- «[Британскими учёными](#) давно и убедительно доказано, что...»

Какие учёные? Какие доктора? Какой источник? Сообщаемая таким образом информация в большинстве случаев является [пиздежом](#). Ссылки на несуществующий авторитет придают ей солидность и вес в глазах быдла. При этом источник не идентифицирован, и соответственно, никакой ответственности за [пиздёж журнализды](#) не несут. Если пассаж в популярных СМИ начинается словами «источники информируют» или «учёные рекомендуют», — это [ЛПП](#) с вероятностью 99%.

Сходства и различия икспердов и «британских учёных»

Британские учёные и те эксперты, которые полагают всё на свете, находятся в сложных, диалектических, взаимодополняющих и одновременно взаимоисключающих отношениях. Британский учёный может являться экспертом, а эксперт — британским учёным, но далеко не всегда.

Главное отличие заключается в том, что британские учёные, хоть и занимаются ерундой, но всё-таки проводят какие-то исследования. А «эксперты» («иксперды»), как правило, ничего не исследуют, они только «полагают», а иногда и вообще не существуют иначе как в приписываемых им высказываниях.



Внимание! Экспертное мнение

Откуда берутся мнения икспердов

Процесс «полагания» [чуть более, чем наполовину](#) является проявлением способности нести [чушь, бред и ложь](#), а также умения прикрывать всё это мнениями других «[полагающих экспертов](#)».

Любой иксперд в своей речи обязан сослаться на другого иксперда или [журнализда](#), который, в свою очередь, тоже на кого-то ссылается. В итоге через 10—15 ссылок этот круг может замкнуться, и очередной иксперд будет ссылаться на свои же мысли, только прошедшие через «испорченный телефон», и в результате этого изменившие своё значение на прямо противоположное исходному. Для оптимизации процесса рекомендуется использовать «[мнения анонимных экспертов](#)» — таким образом можно сократить количество экспертов до трёх (либо по схеме 2 эксперта + журнализд). В случае с двумя анонимными экспертами, взаимодействующими напрямую, может произойти их взаимная деанонимизация.

В [интернетах](#) мнения икспердов причудливо переплетаются, иногда допуская [взаимоисключающие выводы](#) в одном абзаце.

Практически любого иксперда можно припереть к стенке (если его удастся сначала найти, конечно), показав ему сначала его сегодняшнее, а потом прошлогоднее, прошломесечное или прошлонедельное утверждение, которые, разумеется, будут [противоречить друг другу чуть более, чем наполовину](#). Но ни один иксперд не растеряется, и [тут же найдёт оправдание этому противоречию](#), выстроив ещё [более причудливую конструкцию из слов!](#)

Поиск выхода из тупика

«Полагающие иксперды» способны завести в тупик своими измышлениями. Единственный выход, как полагают эксперты — искать первоисточники и делать выводы самому. Но, с одной стороны, для этого необходимо наличие [моска](#), а с другой стороны, ужас заключается в том, что так можно и самому превратиться в «полагающего иксперда». Пожалуй, будет лучше, если каждый будет заниматься своим делом и не пытаться «полагать» в тех областях, где он ничего не в состоянии «полагать».

Воистину, эксперты полагают!

Полагающие иксперты в коммерции

Надо отметить, что отличие рекламного щита от Уютненького в том, что содержание рекламного щита регламентируется какими-то понятными законами, а заодно злобными конкурентами. Поэтому если какая-нибудь фирма сообщает в рекламе, что «по мнению экспертов» ее зубной порошок на тридцать процентов лучше чистит сортир, чем продукция конкурента, ей все-таки нужно держать под рукой хоть каких-нибудь экспертов и их мнение, записанное на бумажке. Потому что иначе может прийти проверка и отоварить. Прибегают даже к таким ухищрениям: в рекламе сообщается об одобрении некоего товара неким «институтом каких-то бананотехнологий Российской Федерации», одновременно сообщаются контактные данные сего заведения. На деле же оказывается, что этот институт высоких технологий — какое-нибудь ЗАО или ООО с одним единственным сотрудником — тем самым, который отвечает по данным контактам и расхваливает достижения якобы института о проведенных исследованиях. Ну вы понели.

Примеры обоснования икспердами чего угодно

Эксперты полагают

[Эксперты полагают, что Анатолий Вассерман намерен баллотироваться в мэры Одессы](#)

На одесских стенах появились граффити с изображением политического консультанта [Анатолия Вассермана](#). Политологи предполагают, что это может быть связано с его возможным баллотированием на пост мэра города.

По мнению экспертов

По мнению экспертов, ужас могут вызывать только глупые диалоги.

— С просторов ЖЖ

Эксперты спрогнозировали

[Эксперты спрогнозировали подорожание бензина до 50 рублей](#). Как сообщает газета «Московский Комсомолец», росту цен на топлива будет способствовать несколько факторов. В первую очередь, это повышение экспортной пошлины на нефть с 1 октября 2013 года. Также в 2014 году правительство планирует внести изменения в налоговый механизм и увеличить ставки налога на добычу полезных ископаемых.

По мнению большинства психиатров

По мнению большинства психиатров и экспертов в области паранормальных явлений, феномен шамана отрицать нельзя: он тот человек, который раскрывает свой психический потенциал сильнее других, обладает паранормальными способностями и целительскими силами. При этом жестко привязан к этнической группе и обладает наследственной предрасположенностью.

По некоторым данным

По некоторым данным, подорожание стальной продукции стало дело(sic!) рук спекулянтов, решивших немного поиграть на повышение и поспеживших зафиксировать прибыль после первых же успехов.

Как стало известно от источника

Как стало известно от источника, приближенного к штабу Партии регионов, в политическом логове бело-синих царит тихая паника. Народ втягивая головы трусцой семенит по коридорам киевского офиса ПР — никто не хочет попасться под горячую руку или другую часть тела расстроянного Януковича.

— Орфография и пунктуация оригинала сохранена

Я не специалист, но слышал

Статья про некие «умные/интеллектуальные скважины» сопровождается интересным диалогом в коментах:

— А вот интересно, есть здесь на форуме эксперты по бурению и разработке нефтегазовых месторождений? Только не иксперды, и эксперты? Я не специалист, но слышал...

— Участвовал в бурении этой скважины... (рассказывает человек, который непосредственно занимается тем самым) — Балда, я не специалист, но знаю... — Скважина то умная, только распоряжаемся ею по тупому...

См. также

- Британские ученые
- Инфа 100%
- Я гарантирую это
- На самом деле
- Есть мнение
- Ведущий аналитик Mobile Research Group Эльдар Муртазин
- Эксперт с мировым именем



Специальная олимпиада

AlexSword Avanturist Butthurt Check you DDoS Encyclopedia Dramatica/Атеист Fandom Grammar nazi IQ Livejournal.com Mac vs. PC S Special Olympics TeX X не умер Аборт Автосрачи Адекватная точка зрения Активная гражданская позиция Алкснис Аргументация в полемике Армата Арнольд Зукагой Артефакты Петербурга Атеизм Атеизм/Orthodox Edition Бесплезная наука Битва слона с китом Бодибилдинг Бокланопоцит Бокс по переписке Ботинкометание Бульбосрач Бурление говн В/на Вайп Вандализм Ванкувер 2010 Леонид Василевский Вброс говна в вентилятор Веганы Великая Отечественная война Взлетит или не взлетит? Винофилия ВиО Война правок Война пятницы тринадцатого Георгиевская ленточка Глобальное потепление ГМО Гоблин Говнарь Гогисрач Градус неадекватности Гражданская война в России Гринпис Демотивационный постер Детерминизм Диалог с собой Диванные войска Дружба между мужчиной и женщиной Дыхота Евромайдан Европейцы ли русские? Еда Жанроздротство Женская логика Женя Духовникова Жестокость в компьютерных играх Иранский вопрос История древней Украины Как нам обустроить Россию Книга лучше Книга рекордов Гиннеса Комплексы Кописрач Критерий Поппера Кровная месть Крокодил Кулинарный сноб Кургинян Курица или яйцо? Лавхейт Легалайз Ленд-лиз

Лунный заговор Мавзолей Ленина Майдан Мицгол Моралфажество Моргенштерн
Мужики vs бабы На самом деле Надмозг Наука vs религия Научный креационизм
Национальная идея Не аниме Нот всего семь Обезьяна с гранатой



СМИ

25-й кадр ВНС Championat.com Cosmopolitan Eyjafjallajokull Game.exe MegaGame
Playboy StopGame.ru Transmetropolitan WikiLeaks Zero Punctuation Автожур Ag.py
Агент Купер Аегоров Амеро Андерс Брейвик Андрей Колесников Бирюлёво
Божена Рынска Большой адронный коллайдер Бостонский теракт Британские учёные
Бронзовый солдат Бульварная пресса Вежливые люди Великий Дракон Весёлые картинки
Вестник ЗОЖ Взрывы в метро Виртуальные радости Вражеские голоса Врен Газетная утка
Гebbельс Гейленд Генномодифицированная вода Голубицкий Градус неадекватности
Гражданин поэт Даниил Шеповалов Дмитрий Виноградов Дмитрий Киселёв
Дмитрий Роммель Доминикана Евсюков Егор Свиридов Жареные темы СМИ Живой щит
Журнал «Крокодил» Журнал «Трамвай» Журнализд Зомбоящик
И вообще подхожу я к твоей маме и ссу ей в рот Борис Иванов Игрожур Игромания
ИноСМИ Интернеты Иранские ракеты Ирина Сычева Йэху Москвы Кавказ-Центр
Качинский Компьютерра Коневодство Корреспондент Кошачье дело Красная Бурда
Кратовский стрелок Ксакеп Кыштымский карлик Латынина ЛКИ Мальгин
Метатели колёс Мир криминала Михаил Леонтьев Моська Мурзилка Муртазин
Навигатор игрового мира Не имеющий аналогов в мире Невзоров Николай Усков
Новая газета Номад НТВ Нургалиев разрешил ОБС Олег Бочаров Олег Кашин
Олег Ставицкий Паркер Первый канал Пиписькин Пира Плоские прямоугольные коты
Политкорректность