

# Копипаста: Фотоонанизм — Lurkmore

Откровения и изречения фотоонанистов.

## Я фотограф уровня двача

Я не разговариваю с вами, фотоонанистами с фотофорумов, я не смотрю ваши «Подборки лучших фотографий», которые я бы сразу стёр как неудачные. Я профессионально фотографирую отели в экзотических странах, веду студийную фотосъёмку такой сложности, о которой вы даже не представляете. Пока вы решаете, что лучше — Пентакс или Олимпус, я заказываю элитные механические Лейки и Хасельблады, чтобы я мог на них пофапать. Выкладываете свои говнофотоочки и сритесь об ультразвуках, а мои работы — в топах российских и зарубежных фотосайтов, на разворотах лучших журналов. Вы фотографируете ваших котиков, цветочки, обои и прочее говно, погружаясь всё глубже в океан фотоонанизма. Я пройду мимо, Анонимус. И ты никогда не узнаешь, что мастер фотографии был рядом с тобой, потому что я скрываю свой уровень.

## Исповедь фотоонаниста с Очана

Я фотодрочер, я обожаю выкладывать фотографии объективов, тушек, линз, фильтров и обсуждать, "что лучше фикс или зум, кроп или ФФ". Моя любимая фотография - это фотография моей быдлозеркалки с охуительно длинным телеобъективом обязательно с блендой. Что еще можно сказать? Я не люблю фотографировать, я люблю дрочить, как дрочат школьники на еблю по телевизору, вместо того, чтобы пойти и отбейать одноклассницу. Сексуальный опыт дрочера, онаниста, очень беден, жизнь его тускла и неприметна. Дрочер - жалкий человек, но в компании себе подобных, распивая баночку яги, он, непременно скажет: "вчера я отбейал машку из 10"Б", так себе, пизда вонючая была, и подмахивает на троечку", на что дрочеры одноклассники застынут в немом удивлении и каждый подумает: "ну почему он, а не я?", не понимая, что все это - ложь, потому что ложь всегда слаще правды жалкого онаниста. Я обожаю слово "боке", но не очень хорошо знаю, что означает слово "экспозиция". Может быть это, что-то типа -1/3 от эквивалента, ну или там +1, на худой конец, или "нужно дождаться когда умрет папа, и купить точечный фотоэкспонометр". Диафрагму я презрительно называю "дыркой", и, конечно, лучше, чтобы она была и большая и маленькая, нужно быть готовым к любым условиям съемки же. Но вручную "дырку" я никогда не выставляю, зачем?, профи снимают на автомате, мануал для нубов, лохов и фотодрочеров. А ИСО всегда выбираю наименьшее, чтобы шумов не было видно. Но не стоит категорично списывать нас в расход. Мы — бойкие парни тратящие последние деньги на несвежие объективы и тушки, мы достойны хотя бы небольшого уважения. Уважения, но и сочувствия. На самом деле мы желаем фотографировать, мечтаем об этом, видим это в сладких грезах и снах, просыпаемся каждое утро с особой фотографической поллюцией, пахнущей свежим проявителем, на художественных трусах с надписью "Лейка". Мы сравниваем размеры телеобъективов, количество фиксов в наборе, шумы матриц, разнообразие опций, яростно, брызгая слюной, доказывая при этом охуительность своей быдлофотомарки (Кэнон, Никон, Олимпус, Пентакс, Самсунг, Кодак). Но почему ни один из нас, никогда, не выйдет на улицу, что бы наконец-то начать фотографировать? Почему? Потому что на самом деле я живу в постоянном страхе. А вдруг мой телеобъектив слишком мал? Вдруг у меня не достаточное количество фиксов? Вдруг кто-то заметит, что моя тушка - китайская, а светофильтры, вообще куплены набором на ебае за 25 долларов? Вдруг кто-то заметит, что я фотографирую? ВДРУГ КТО-ТО ЗАМЕТИТ, ЧТО Я ФОТОГРАФИРУЮ !!? Вдруг кто-то заметит, что я достал фотоаппарат?

Нет...

Я вздыхаю. Я обдуваю линзу специально купленной для этого грушей. Я протираю в сотый раз безворсовой салфеткой свой набор объективов, проклиная себя, что у меня слишком мало "Хаззельбандов". Я обрабатываю оптику и матрицу специальными растворами и карандашами. Я зачехляю фотоаппарат в кофру и ласково гляжу на него, разговариваю с ним: "Вот когда мать умрет, возьмем ее деньги, купим свежую сигмочку и пойдем фотографировать, теперь уже точно, пойдем". Художественные трусы с надписью "Лейка" мешочком отвисают сзади. В воздухе распространяется чудовищная вонь. Но я улыбаюсь. Слезы капают на цейсовскую линзу. Я опять достаю безворсовую салфетку...

## В цифре нет души

Из обсуждения статьи [фотоонанизм](#)

В тему про пленочников. «цифра убила фотографию», «в цифре нет души» и т. д. часто можно услышать от пленочников. Есть ли под этими словами основание, или это все просто попытка «выпендриться»? Давайте разберемся, что же именно «убила» цифра. Начнем с «в цифре нет души».

Это абсолютная правда. Нет души в цифре, и все. Вроде бы в современных матрицах (особенно ФФ) и разрешение повыше, и цветопередача не хуже (а при правильной обработке RAW может стать и лучше) чем у большинства пленок. И динамический диапазон уже почти догнал пленочный (или даже перегнал в

ФФ-матрицах)... А души по-прежнему нет. Но подвох в другом. Говоря это, пленочник как бы намекает, что в пленке-то душа есть. А вот это как раз неправда. Суровая правда в том, что в пленке тоже нет души! Душу в фотографию (хоть цифровую, хоть пленочную!) вкладывает фотограф. Именно фотограф заставляет фотографию играть красками жизни, вкладывает в нее эмоциональную и художественную составляющие. И вот здесь у пленки и появляется душа.

Пленка, благодаря ограниченному количеству кадров, трудностям с проявкой и печатью заставляет фотографа думать над каждым кадром, иначе говоря вкладывать душу в каждую фотографию. А с цифрой «снимай-не-хочу, потом в случае чего можно переснять», и мы имеем ну очень много почти что случайных срабатываний затвора. Как правило большинство населения не утруждает себя пересъемкой, и так и вываливает получившиеся снимки. Если выразаться математическим языком, то, считая «количество души» у конкретного фотографа константой, то в случае пленки это «количество души» распределяется между гораздо меньшим числом фотографий, чем в случае с цифрой. В результате показатель душа/фотография в случае пленки будет гораздо выше.

Здесь возникает резонный вопрос: а что же мешает цифрофотографам точно также думать над каждым кадром, как и пленочникам? Объективно — ничего не мешает. Мешает только человеческая лень и податливость соблазнам («в случае чего — потом переснимем»). Получилось, что сильная сторона цифры, то, ради чего цифра создавалась (отсутствие расходников и доступность каждого кадра), имеет обратный эффект — большинство фотографов перестали вкладывать душу в фотографию, и душа из фотографии ушла. Но вот вопрос — цифра ли в этом виновата?

Именно поэтому во многих фотошколах обучают снимать на пленку. Не потому, что эти школы такие бедные, что не могут купить хотя бы цифрозеркалки начального уровня, а чтобы хоть как-то заставить человека (будущего фотографа) думать. И именно в этом и только в этом и заключается та самая таинственная магия пленки (а вовсе не в технических характеристиках). И человек, прошедший обучение на пленке, будет и дальше думать над каждым кадром, он уже не поддастся «цифровому соблазну» «шлепать не глядя», и у него и дальше будут получаться очень хорошие снимки. И у фотографию такого человека цифра никогда не убьет, в ней всегда будет душа.

## Начинающий фотограф

Вопрос на форуме: Родители подарили на новый год камеру Canon EOS 450D. За месяц я успел отфоткать кучу фоток, снимал преимущественно знакомых, кошку и просто людей на улице (жанр в чб) и теперь подумываю совместить приятное с полезным. А именно стать свадебным фотографом. С практикой фотосъёмки знаком не понаслышке - имел опыт фотосъёмки с папиным "Зенитом". Вот сижу и прикидываю что нужно для свадебной фотосъёмки. У меня пока только китовый объектив, что нужен лучше, но сейчас не потяну. Реально ли только с китовым? Нужна внешняя вспышка, по деньгам прикидываю тысяч за 6-8, порекомендуйте -какую лучше взять. Дополнительную карту памяти и аккумулятор куплю. Что ещё нужно? Штатив с "тросиком"- не знаю?, по моему не обязательно иметь.

Ответ: Недавно приобрел себе в магазине медтехника скальпель. За небольшое время уже изрезал кожаный диван, и едва не прирезал свою кошку, и вот уже подумываю не совместить ли мне приятное с полезным. А именно поработать кардиохирургом. С практикой хирургии знаком, имел опыт работы консервным ножом. Подумываю что для этого нужно. Скальпель пока незаточен и только один, понимаю что нужен другой, но сейчас не потяну. Реально ли только одним скальпелем сделать аорто-коронарное шунтирование? Нужен еще кровостанавливающий зажим, по деньгам прикидываю тысяч за 6-8, порекомендуйте, какой лучше взять. Вату и тампоны куплю сам. Что еще еще нужно для хирургической операции? Трокар полостной и пинцет тканевый, не знаю, по моему не обязательно иметь.

## Технари и гуманитарии

В смысле художественной фотографии лучшими фотографами являются именно гуманитарии. Да, люди которые с трудом отличают выдержку от диафрагмы. А из технарей получаются в основном фотодрочеры. Современные камеры и так отлично выставляют все параметры съёмки, открывая свободу именно для творчества. Гуманитарии мыслят своими и чужими эмоциями, и передают эмоции через фотографию, поэтому они легко могут через кадр передать грусть, радость, одиночество, безмятежность. Они легко общаются с людьми, поэтому могут без проблем снимать незнакомцев. При этом мало уделяют внимания шумам, абберрациям и прочему. Кстати неискушенный зритель даже не заметит их на фото, зато легко заметит безыдейность и отсутствие эмоций даже на технически безупречной картинке. Гуманитарии просто знают, что зеркалка снимает лучше мыльницы, а 5д ещё лучше обычной зеркалки. Или что объектив за 2000 долларов с красной полосой снимает лучше и резче, чем за 400 долларов. Но им в страшном сне не придёт в голову прочить на МТФ графики на интернет-сайтах. Ведь даже чисто технически разница почти не видна невооруженным глазом, а уж для передачи эмоции вообще не играет никакого значения. Равно как марка камеры или тип камеры. Место технарей же в фотографии

второстепенное. Из них получают продавцы-консультанты, ассистенты, печатники, цветокорректоры. Только хобби технарей не фотография, а гидрочерство. Именно поэтому на фотаче так много умных разговоров и так мало хороших фотографий, несмотря на наличие у многих тут топовой техники и оптики.

## **Говнозеркалки от мартынчик**

пожалуйста, уберите все мои фотографии. вы должны бы, по идее, понимать, что за отсутствие у вас соответствующих профессиональных навыков и способности трезво оценить результаты своей работы и их отличие от оригинала придется расплачиваться другому человеку, то есть, мне.

вообще, в таких случаях принято спрашивать разрешение на публикацию. но я, конечно, понимаю, что ждать от людей с говнозеркалками в руказ поступков, как-то укладывающихся в рамки элементарных этических норм, не приходится.

если вам действительно кажется, будто ваши портреты адекватно отображают действительность, тогда, конечно, это медицинский случай. но такое впечатление, что вы долго и старательно выбирали для публикации наихудшие кадры. и это, конечно, удалось.