

Книга Велеса — Lurkmore



Эта статья рассказывает о какой-то антинаучной хуйне.

Если вы — физик, химик, биолог или просто слишком хорошо помните школьную программу соответствующего курса, вам лучше ее не читать. В противном случае вы рискуете умереть от смеха. Мы предупредили.



Суть™

«Мы — европейцы, мы в центре Европы, мы — сердце Европы, мы **диктовали** демократию Европе. Как любят говорить мои друзья: «Когда Европа жила в пещерах, мы, украинцы, трипольцы, жили в белёных домах». У нас была «Велесова книга», поэтому трипольцы — большая мировая цивилизация... »

— Пасечник

Книга Велеса (ака **Велесова книга**) — «истинная» история главным образом славян, но также и гуннов, **готов**, хазар и прочих; объект гордости и фапа **укров**, а по совместительству — Священная Книга для каждого правоверного **долбославянина** или **начинающего йязычника**.

Загадочная история потери

Стоило Мусину-Пушкину (очень и очень дальний родственник **Светоча русской поэзии**) отрыть «Слово о полку Игореве», **как началось...** ИЧСХ, на исторические корни славян очень быстро отреагировала заграница — в Дефолт-Сити понаехал **Наполеон** и пожёг всё ради грядущих лулзов, включая единственный экземпляр текста сего бояна. Мусин-Пушкин **старославянский язык** знал постольку-поскольку и переписывал текст под хруст горящего Кремля, так что срачи не утихают до сих пор: например, чем там **Боян по древу растекался** — «мыслью» или «мысью», то бишь **белкой**.

В московском пожаре обратились в пепел многие древние славянские манускрипты, чем воспользовались всякие разные **гешефтмахеры** и фейкоделы. Один из них, некий гражданин Бардин А. П., промышлял торговлей артефактами, а по ходу дела фабриковал чудесно спасённые из огня оригиналы древних списков. ЧСХ, был осторожным — делал фейки только более-менее известных памятников, — но не **подфартило**, и в 1815 году был пойман за руку. Другой такой же коллекционер, любитель древностей и криминальный жучок, расовый грузин Сулакадзе(в), решил не мелочиться и запилел целый гимн, якобы принадлежащий афтору «Слова...». Но Державин текст сей таки не благословил, бо ничуть он не Боян был, а вполне себе креатифф.

Среди прочего добра в собрании Сулакадзева значились две подборки дощечек неизвестной этиологии, якобы имевшие некое отношение как к Бояну, так и к Велесу. Однако сумрачный тевтонский гений в области славянской филологии, Востоков Александр **Христофорович**, он же Остенек, он же Александр-Вольдемар, коллекцию сию заклеил как фэйк, под горячую руку замесив в список рухляди и вполне годные артефакты.

Лелея ЧСВ, Сулакадзева составил опись-запись коллекции и наказал грядущей вдовушке обогатиться. Но 25 тонн тогдашних рублей никто поднять не смог али не захотел, и собрание **растащили по частям**. Куда

отправились дощечки, неизвестно.

Так первая попытка возродить йа-зыческую духовность на Руси накрылась медным тазом.

Чудесная история обретения

Современная история сей былины начинается с человека по фамилии Миролюбов, одного из многих тогдашних славянофилов, конкретно повёрнутого на изучении древности великой Руси-матушки, хотя сам он при этом с её святых земель благополучно [съебал](#). За границей он писал стихи, рассказы и прочие высеры касательно великого прошлого русского народа, ни разу не основанные на фактах. Все его представления о прошлом никоим образом не увязывались с мнением науки, а нормальные учёные при встрече с ним врубали [свиборга](#). Но однажды, как утверждает Миролюбов, он познакомился с Изенбеком, русским белым офицером, поведавшим ему о древнем загадочном артефакте. Тот был якобы найден в 1919 году в разорённой усадьбе и представляет собой набор деревянных дощечек, исписанных на неизвестном доселе языке [шрифтом, похожим на кириллицу](#). Миролюбов настоял на том, чтобы лично заценить их. Изенбек добро дал, но с оговоркой, что изучение будет происходить в его стенах, а о табличках никто не должен знать, ибо нехуй. При детальном разглядывании памятника Юра Миролюбов заключил, что этот язык легко поддаётся переводу, если исходить из того, что он являлся неизвестным древнерусским.

Текст был написан или нацарапан шилом, а затем натерт чем-то бурым, потемневшим от времени, после чего покрыт сверху лаком или маслом. Каждый раз для строки проводилась линия, довольно неровная. На другой стороне текст является как бы продолжением предыдущего, так что надо было переворачивать связку дощечек (как листы отрывного календаря). В иных местах, наоборот, каждая сторона была как бы страницей в книге. Сразу видно, что это многолетняя давность. На полях некоторых дощечек изображены головы быка, на других лучи солнца, на третьих изображения других животных, может быть лисы или собаки... Буквы не все одинаковой величины, строки были мелкие, а были и крупные. Видно, что не один человек их писал. Точное количество дощечек пока установить не удалось.



Памятник древнесловянской словейности

— Миролюбов

В приступе одухотворения он начал переписывать и переводить содержание деревяшек. В течение пятнадцати лет Миролюбов гонял к Изенбеку, но справился лишь частично. Вскоре Изенбек [принял ислам](#), а таблички практически бесследно пропали.

Я... смутно предчувствовал, что я их как-то лишусь, больше не увижу, что тексты могут потеряться, а это будет урон для истории... Я ждал не того! Я ждал более или менее точной хронологии, описания точных событий, имен, совпадающих со смежной эпохой других народов, описания династий князей, и всякого такого материала исторического, какого в них не оказалось.

— Он же

По словам писателя-долбослава [Асова](#), они были изъяты злобным гестапо в 1941 году и переданы в [Аненербе](#). К счастью, не раньше, чем их содержание было частично [скопировано, переведено](#) и сфотографировано Миролюбовым на [говнозеркалку](#). Далее тот же Асов, опять же основываясь ни на чём, заявлял, что дощечками завладели хитрожопые [мормоны](#).

Сначала попытки публикации успеха не возымели, но потом судьба улыбнулась Юре, и он благополучно запулил сие грандиозное открытие из Бельгии в Штаты. Статья вышла в 1950-х годах в американском отделении [иммигрантского](#) журнала «Жар-птица». В итоге автор стал главредом вышеупомянутого журнала, после чего печатал там же свои стихи. Слава плыла впереди него, а содержание книги не могло не обратить на себя внимание учёных мудрецов.

О чём оно вообще?

«...

И вернулся назад в свои степи Богумир и привёл он с собою Тех, встреченных им в пути конных, Трёх мужей дочерям.

Отсюда начало трём родам. И они съединились и были славны. Отсюда идут древляне, Кривичи и поляне, Ибо первая дочка — Древа, А другая — Скрева, а третья — **Полева**.

Сыны ж Богумира звались — Сева и младший — Рус. От них идут северяне и русы.

»

— Nuff Said

Сюжет вещает нам альтернативную историю славянских и прилегающих к ним земель, где преподносится великая, но ныне похеренная культура славяноруссов со своими **кощунами и хороводами**. «Летопись» вбирает в себя события периода с начала I тыс. до Р. Х. до конца IX века от Р. Х.

Мужики не знали, но была ещё та Русь, границы которой охватывали громадные территории, а само государство было развитым и просвещённым. Оказывается, варяги во главе с Рюриком не пришли налаживать житьё по просьбе, а были тупо очередными узурпаторами. Своеобразный язык и оригинальная письменность была задолго до Кирилла и Мефодия, а культура и хозяйство находились на высшем для того времени уровне. Всё это целиком и полностью противоречило накопленным за долгое время знаниям, а значит — официальная™ наука скрывает (сторонники **теории заговора** и **ZOG** в этом месте понимающе кивают).



Сеча русичей и нерусей, например

В сюжете, которого нет, затрагиваются такие темы, как защита Родины от лютого врага, уклады и культура славян, земледелие и скотоводство, неизмеримая мудрость седобородых волхвов, потустороннее (Навь, Правь и тому подобная хуйня), всякая магическая канитель и прочая живая вода. Чуть ли не через строку идёт восхваление того или иного божества, причём некоторые из них вообще упоминаются лишь в ВК. Совсем непонятно, что же это на самом деле — или летописи упоротых волхвов, или просто мешанина из якобы пережитых славянами кулстори. Нет ни описания **Римской**, ни **Вавилонской** империи, ни каких-либо ещё значимых и лидирующих государств. Многие вещи тупо сброшены в кучу и не имеют никакой связи с реальностью и даже друг с другом. Единственное сомнительное достоинство содержания в том, что многое (но, конечно же, не всё) нельзя было проверить, доказать или опровергнуть.

Полётов разбор

На деле же, сия книга — обыкновенная безблагодатная литературная мистификация.

Поскольку идеи Миролубова нормальные учёные, в лучшем случае, встречали с усмешкой, а в худшем — вообще не желали обращать внимание, тут-то, видимо, ему и пришла мысль собственноручно слепить доказательства и подать эту ахинею под видом древних и каким-то образом утерянных знаний. Поскольку древних исторических писаний славянского народа то ли не сохранилось, то ли не было вообще, то сам б-г велел исправить это недоразумение, записав **подделку**. Дело упрощалось тем, что примеров для подражания не было, и фантазия не была ограничена ничем.

Оригинал книги никто никогда не видел, а единственную(!) фотографию Миролубов держал за пазухой до самой смерти, случившейся с ним в 1970 году. Да и фотография эта сделана не с табличек, а с прорисовки на бумаге. Содержание книги представляет собой не то восхваление различных языческих богов, не то летопись, сведённую неким волхвом в IX веке н. э., и не соблюдает чётких правил орфографии, синтаксиса etc. Различные переводы отличаются друг от друга, летописные фрагменты не отражены в известной истории народов Азии и Европы, шрифт не имеет аналогов до появления кириллицы. Короче, подделка. Да ещё и довольно уёбищного качества. Но **народ хавает** до сих пор.



Традиционный костюм, перо, **чифирь** и **сигареты** — всё, что нужно для стимуляции вдохновения

Также ВК породила несколько б-гов неоязыческих **мемов**. Долбославы этой страны, как правило, чтут ВК как Священное Писание, выбирая при

<https://www.youtube.com/watch?v=MHMkA7vBv80>
Разбор книги

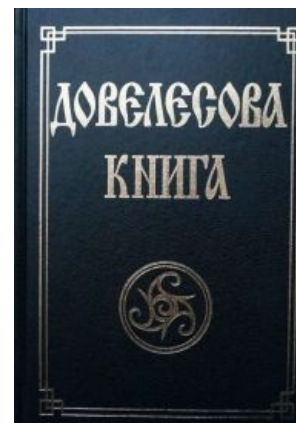
этом тот перевод, который им нравится. Но более-менее вменяемые (нео)язычники всё же относятся к ВК с осторожностью и недоверием. Вариантов перевода же на современный русский существует примерно 9000 (несколько вариантов на украинском тоже присутствует). Естественно, разные переводчики смотрят на переводы друг друга с известной миной. При этом ни один из них не является специалистом по древнерусскому языку, что символизирует. Несколько наиболее упоротых объявили свой вариант перевода «каноническим».

Конечно же, мимо такой модной писанины не мог пройти и прохвессор Чудинов: на сканах убогого качества он вычитал ещё и неясные надписи.

Что же говорит наука?

А вот тут незаметно подкрался некий пиздец. Дело в том, что и в этой стране, и в целом на планете наука одна, а всё, что выходит за рамки официально существующей парадигмы, таковою попросту не является. В науке существуют разные школы, по тем или иным вопросам придерживающиеся мнений, так или иначе различающихся, порою даже диаметрально противоположных. Но занимавшиеся вопросом сабжа представители любых школ в один голос свидетельствуют, что сей артефакт — липа, грубо сляпанная неким фейкоделом путём смешивания известных ему славянских языков и намеренного искажения слов. То есть такой древнесловянский йазык падонкафф. Интересующиеся могут покурить доставляющую книжку «Что думают ученые о Велесовой книге», а также посмотреть лекцию Зализняка.

...историческая картина, изображенная в «Велесовой книге», самым решительным образом противоречит всей сумме знаний, добытых совместными усилиями археологов, лингвистов, этнографов, историков и положенных в основу современных представлений об этногенезе индоевропейских народов, и славян в частности.



Шах и мат,
официальная наука!

— О. В. Творогов

Основные претензии:

Академик А А Зализняк О
Велесовой книге
Зализняк

* Не существует ни единого настолько древнего памятника культуры, состоящего из дерева. Плюс ко всему материал для ведения летописи не пригоден вообще.

- Язык ни разу не древний, это попросту каша из древнерусского, сербского, польского, украинского и чешского. Причём о древнепольском (в котором не было « пше- пше », характерных для ВК и современного польского) или древнечешском автор явно не слышал. Многие места — вообще тарабарщина, непонятно как переведённая. Само же название «Влескниго» более соответствует олбанскому языку, древний писатель употребил бы «Велешъ кънигы». Стиль «подвешенного письма» спизжен с санскрита. «Древние арийские» буквы табличек — хилый закос под индийское деванагари, которое появится только в XII в. н. э.

...доказано, что это — видоизменённая кириллица, снабжённая элементами других древних алфавитов, появление такого вида письма — результат недостаточно грамотного освоения графики фальсификатором.

— Н. А. Соболев

- Орфографические ошибки. Фальсификатор питает явную любовь к польским носовым гласным и вставляет их туда, где они были исторически и где не были (например, «рыбы» заменяет на «ренбы»). Здесь открывается такая возможность удреветнить текст использованием букв ж (юс большой; звучит как о носовое) и ѡ (юс малый; как э носовое)! Нет же, он пишет не «мжжь», и не «мажь» (хотя это уже неправильно), и даже не «межь», а «менж» — как написал бы современный русский, воспринимая польскую речь на слух.
- С грамматическим строем автор также сел в калошу: достаточно бессистемно присоединяет морфемы друг к другу и смутно представляет себе значение окончаний.
- По сравнению с нормальными историческими хрониками средневековья Велесова Книга уныла чуть менее, чем полностью. Славяне постоянно воюют с греками, готами, хазарами и прочими китайцами, но почти никто из этих правителей не назван по имени, не описана ни одна серьёзная битва. Событий тоже мало, исторических анекдотов нет совсем: славяне либо воюют, либо заселяют, либо разделяются на племена. Только у готов названы два короля, которых можно и так найти в школьном учебнике. Причём и их имена записаны так же, как в римско-византийских источниках.
- Никакой связной хроники нет, исторические фрагменты засунуты между закланиями и родословиями, а все события перепутаны. Время считается то от непонятного начала времён, то «за 1500 лет до» чего-то-там, то загадочными «тьмами». Связной концепции тоже нет, из текста непонятно, какое племя от каких происходит.
- Есть почти дословные копипасты из Библии. Например, на первой же «дощке» имеются искажённые слова «прибежище и сила», взятые из Псалтири. Откуда эти цитаты и образы у гордых славяно-ариев?

- Все 15 лет, пока дощечки якобы лежали у Изенбека, Миролюбов как ни в чём не бывало утверждал, что никаких достаточно длинных памятников того времени не сохранилось. Такая вот своеобразная амнезия.

В 2015 году долбославское болото взбурлило: научная экспертиза-де доказала подлинность ВК! На самом деле, конечно же, всё гораздо веселее. Несколько сторонников ВК, из которых половина являются вдобавок ещё и авторами ВК-переводов, состряпали трёхтомник, в котором последовательно разбирают все аргументы «против». **Конец немного предсказуем:** догадаться о выводе «экспертов» труда не составит. Собрал же их всех вместе биохимик **Клёсов**, известный благодаря изобретённой им науке под названием «ДНК-генеалогия» (грех не отметить, что генетики считают Клёсова **фриком**). При этом главный пиарщик ВК в этой стране — **Асов** — в работе «экспертов» участвовать отказался. Чуть более, чем половина книги состоит из ругани Клёсова в адрес противников ВК и лингвофрических откровений «экспертов». Забавно, что сами «эксперты» согласны только в том, что ВК подлинна, а по всем прочим вопросам присутствует дикий разнобой мнений, что и видно в самой книге. Только один из «экспертов» — историк Логинов выглядит прилично, и если есть желание узнать наиболее научно выглядящие доводы «за» — только разделы трёхтомника за его авторством и стоит читать, благо книга доступна на [рутрекере](#).

А что там у хохлов?

В/на це Європе также хватает охочих пофапаться на Книгу Велеса, причём даже среди высшего государственного руководства в лице третьего президента. Книга включена в школьную программу — для желающих глубоко, с заглотом, погрузиться в выдуманную историю ридной неньки. Правда, с формулировкой «полемика о подлинности» и только для спецклассов. В программе для ЗНО (аналог **ЕГЭ**) её и вовсе нет.

Есть некоторое число горе-учёных, выступающих за версию подлинности сабжа, но стоит знать, что среди них нет ни одного историка или лингвиста — все они в этом плане такое же рядовое быдло, как и несведущий в подобных делах обыватель. Нижеприведённые заангажированные укры к какой бы то ни было науке отношения практически не имеют, цитаты здесь [just for lulz](#).

Так что же есть «Велесова книга»? Она суть порождение того этнокультурного импульса, который вел славян после падения Трои к сотворению Скифии, она способствовала сотворению русами первого государства Аратты (Арсании и Руси). И она возродилась из небытия в XX столетии н.э. на сломе эпох... И мы должны поднять и понести это знамя!

— Академик, кандидат ист. наук, выкинутый на мороз коллегами бывший сотрудник Института археологии АН Украины, Ю. А. Шилов. Ныне же академик **РАЕН** «Украинской международной Академии оригинальных идей» и «Православной Русской академии»

«Велесова книга» обогатила наши знания об истории Украины, высветила тёмные века от XII столетия до н.э. по IX век н.э. «Велесова книга» свидетельствует, что наши далёкие пращуры обладали чувством достоинства, национальной гордости, патриотизма, были людьми творческими, высоко духовными, имели высокую мораль и священную любовь к родной земле.

— Доктор филологических наук, **профессор** Б. И. Яценко. На самом деле — обыкновенный учитель, **фапающий на ВК**

Впрочем, **FGJ**, добоёбы-долбославы в РФ-ии тоже не отстают: например, горе-юристы из шарашкиных контор, если им выпала честь обучаться у долбославнутаго препода, в этой стране изучают памятники права начиная с этого самого фейка, с Велесовой Книги. Нормальные же юристы начинают изучение **ИОГП** с Правды Ярослава, а на фанатов ВК смотрят как на говно.

Официальная же историческая наука Хохланда смотрит на подобные проявления фагготрии с нескрываемым недоумением и лёгким налётом презрения.

«Велесова книга» поначалу не произвела серьёзного впечатления, но впоследствии приобрела нешуточную популярность, особенно среди околонушной публики. Большинство учёных считают памятку фальсификатом сулакадзевского толка, хоть и некоторые почтенные исследователи склонны относиться к ней с надлежащим вниманием и пиететом.

— Профессор Киево-Могилянской Академии М. Ю. Брайчевский

Фальсификат чистой воды! ...Профессионалу там всё бросается в глаза. Текст пестрит хронологическими анахронизмами, чего не может быть в настоящей работе. Эти ребята не очень хорошо знали историю, поэтому у них возникли исторически невозможные сочетания. Иногда складывается впечатление, что пишет не летописец VI—VII веков, а профессор конца XIX.

— Профессор, академик НАНУ П. П. Толочко

Казалось бы, при чём здесь Велес?

Велес — древнеславянский бог, объект поклонения тех ещё славян и этих уже долбославов, занимающий одно из самых нагретых и почётных мест среди главнюков оного пантеона. Изначально вроде как бог скота, урожайности, плодородия и достатка, но иногда преподносится как некий чёрный властелин, противоборствующий воеводе Перуну, также одному из [боссов](#) пантеона. Тут стоит знать, что у славян почти что каждый второй бог является богом плодородия и достатка, а границы между ними порою размыты похлеще, чем [российские дороги](#) в [Замкадье](#) по весне. А бывает, что представляют Велеса как змея, чем непременно пользуются православнудые и по сей день, ибо символизирует [сами знаете кого](#). Понять точно сейчас не представляется возможным, так как весь древний пантеон потерял свой [фэндом](#) к XVI веку, а крещены любители многобожия были ещё раньше. Теперешние поклонники не в счёт, ибо черпают свои воззрения из сомнительных источников типа сабжа и Рыбакова. Если почитать летописи и церковные обличения язычества, то бога и/или версий его культа вообще как бы два — Велес и Волос. Волос был бог скотий, а Велес владел кладами и колдовством. Непонятно, каким раком эти его функции связаны воедино, а спросить уже некого. Неясности подбавляет и «Слово о полку Игореве», в котором сказитель Боян назван внуком именно Велеса. Известно только, что идолы стояли в Новгороде и [Киеве](#). Всё-таки важный был. Вообще, на момент принятия христианства южные русичи предпочитали поклоняться Перуну, северные же больше ценили Велеса. Почитание это оставило свой след в топонимике — достаточно вспомнить название города Волосова в Ленинградской области.



Первый хуй справа

Первый хуй справа



Гладит животинку, ня!

Гладит животинку, ня!



Леший? Нет, тоже Велес

Леший? Нет, тоже Велес



В процессе христианизации местных палестин, наряду с отправлением грешных душ поганых нехристей, жгли капища, топтали священные места, валили деревянные идолища, [JFL](#) пиздили их палками, после чего сжигали или сплавляли их по реке [крово](#). Однако выкорчевать традиции из сознания народных масс было куда сложнее, и языческий культ выразился у простолюдинов в двоеверии. Функции божеств, потихоньку забываемых, норот переносил на христианских святых, что церковь молчаливо попускала и невозбранно использовала. Из-за созвучия имён особенно много досталось святому Власию (+ некоторые эпизоды жития тому способствовали), а самого Велеса церковь внесла в список нечисти, наряду с парнокопытными чертями.

Изначально аффором-находчиком текста назывались «Дош'ки Изенбека». Что же такое *дош'ки*? Даже упоротые лингвистикой укры вам не скажут, нет такого слова. Тут прозрачно намекается, что так наши великие предки называли дощечки. Единственная «дошедшая до нас» [фотография](#) начинается с похожих слов («влез кнѣг»), поэтому одним из первых популяризаторов и переводчиков ВК Сергеем Лесным (тоже [эмигрантом](#)) было дано название от него. А так-то б-г Велес хоть и упоминается по тексту как пастырь славян и учитель земледелия, ключевой роли всё же не играет и является богом низшего ранга, в отличие от сямских близнецов Сварога, Перуна и Свентовита. Такие дела.

См. также

- [Асов](#)
- [Истархов](#)
- [Трехлебов](#)
- [Долбославие](#)
- [Неуместный артефакт](#)
- [Фальсификация истории](#)

Ссылки

- [Перевод](#). Один из многих.
- [Доктор-лауреат-заслуженный филолог Творогов срывает покровы, уличает и разоблачает](#)



Графомания

1984 42 9600 бод и все-все-все Во Catch-22 Copyright Doom DOOM: Repercussions of Evil HAL9000 Litprom.ru Raildex SICIP Star Trek The Road X for Dummies А был ли мальчик?

Абанамат Американский психопат Аудиокнига Банановая республика Бармаглот
Бессмысленный и беспощадный Благородные доны Благородный дикарь Вау-импульс
Война миров Волшебник Изумрудного города Гамлет Ганнибал Лектер Гарри Поттер

Где и в какой книге Кастанеда пишет об этом? Голодные игры Город грехов Детектив Дети против волшебников Джеймс Бонд Джеральд Даррелл Дискурс Донки-хот Дракула Другие действия Д'Артаньян и три мушкетёра Жестокая Голактика Жук-антисемит Журнализд Загробные колыбельные Закон Мерфи Зомби/В искусстве И животноводство! И немедленно выпил Карлсон Киберпанк Клоун у пидарасов Книга Велеса Книга лучше Книга рекордов Гиннеса Кола Брюньон Колобок Конные арбалетчики Космическая опера Крапивинский мальчик Красная Шапочка Ктулху Кузинатра Либрусек Литературный негр Литрес Лука Мудищев Машинный перевод Меланхолия Харухи Судзумии Мэри Сью Мятаж на «Баунти» На деревню дедушке Начинаящий писатель Наше всё Не читал, но осуждаю Незнайка на Луне Неуловимые мстители Одномуд Она металась, как стрелка осциллографа Остап Бендер Песнь Льда и Пламени Пикейные жилеты Пирдуха Пирожки Поваренная книга анархиста Повелитель мух Полный root Попаданцы Поручик Ржевский Постапокалипсис Постмодернизм Призрак Оперы Приключения Буратино Приключения Чиполлино Про Федота Простоквашино Пущечное мясо Реквием по мечте Рейайтинг



Все буде Україна!

1 Guy 1 Jar Bredor Cruel Addict Daewoo Lanos FEMEN Infostore Itpedia Neogame S.T.A.L.K.E.R. Uchan Автобус ЛАЗ Адольфыч Азаров Алексей Михайлович Алсувед Ан-225 Анна Дзюба Бабка и кот Бабка-пожар Бандеровец Батька Махно Борис Немцов Борщ Михаил Булгаков В/на Валентин Стрыкало Василий Васильцев Вассерман Вышиванка Маккартни Генерал Ветров Геннадий Кернес Глобус Украины Голодомор Давид Черкасский Джентльмен-шоу Джигурда Днепр Днепропетровские маньяки Доминикана Донецк Евромайдан Закон 404 Запорожец Запорожье И вообще подхожу я к твоей маме и ссу ей в рот Избиение лохов История древней Украины Казантип Казачество Кацапы Киев Клара Будилова Книга Велеса Конфликт в Донбассе Корреспондент Кравчук КраЗ Красная плесень Крыжополь Крым Кучма Леонид Черновецкий Лесь Подервянский Львов Майдан Максим Чайка Мама чому я Х Мариуполь Маски-шоу Михаил Добкин Москали Мотороллер Наталья Поклонская НАТО Нахема Никита Хрущёв Одесса Оксана Макар Оранжевые Отака хуйня, малята Охрим Пасечник ПДРС Письмо запорожских казаков Полкабана Поплавский Порошенко Профессор Пруль Путин — хуйло Путин Резуноид Саакашвили Сало Сашко Свидомость Слюсарчук Суржик Сходить на охоту Тарас Бульба



Религия

666 Brb, church Encyclopedia Dramatica/Атеист Inglip Jesus Is a Jerk Jesus lol Jesus saves MC Покайся Mihole-Христос Pope song Pussy Riot Raptor Jesus Silvy Tomorrow's Pioneers What would X do? Аббатус Абдуловера Агасфер Агностицизм Ад Адвайта Адъ и Израиль Алексей Журавлёв Амвросий фон Сиверс Анафема Андрей Кураев Андрей Мельков Ансамбль Христа Спасителя Аратов Асов Атеизм Атеизм/Orthodox Edition Аум Синрикё Ахиневиц Б-г Боба Иисусович Рабинович Бог Богиня Божественная комедия Будда Гаутама Вассерман Векторная религия Ветхозаветные мемы Виталий Милонов Вселенные люди Вуду Гаечка Гуру Даниил Сысоев Даосизм День святого Патрика Детерминизм Джедаизм Дзен Димитрий-Сергий Дмитрий Энтео Доброслав Долбославие Достоевский Дугин Духовность Ересь Жопа Хэнка Зороастризм Иван Купала Иван Охлобыстин ИГИЛ Иисус Император Человечества Инквизиция ИПХ Ислам Исламский туалетный этикет Йога Каббала Канонічно Карикатуры на Мухаммеда Кирилл Фролов Книга Велеса Козёл отпущения Крада Велес Ктулху Культ карго Кэри-Хироюки Тагава Лавей Левашов Матильда Митрополит Токийский Даниил Михаил Котов Мормоны Мы евреи Нарекаю тебя Коловратом Наталья Поклонская Наука vs религия Невзоров Невинность мусульман Нигилизм Ницше Нью-эйдж Оскорбление чувств верующих

