

# Копипаста: Руслан Карманов — Lurkmore

## МИЭМ - фрики

10 октября 2008

UPDATE: Вторая часть и выводы из возникшего обсуждения тут -> <http://ruslan-karmanov.spaces.live.com/blog/cns!7A618DDE20D3A481!1205.entry>

Часто, бродя по Интернету, натываюсь на очаги гитлерлинокс-пидарасов. Основными постулатами в их тусовках всегда является личный понт, полная безграмотность в предмете IT-бизнеса и предвзятость. Пучеглазые лузеры, обделавшиеся во всём и вся, вербуют дураковатых малолеток, которым объясняют, что предать Родину за Бога-Питуха - очень круто. Петушьём линуксоидов начали называть довольно давно именно за это - за подчеркнутую безграмотность при вопиющем фанатизме на пустом месте. Линуксоид - равнозначный термин с "шестёрка", "придурок", "лузер". А вот мне подкинули ссылку с одурачиванием студентов:

<http://forum.auditory.ru/viewtopic.php?f=102&t=5266>

М-да. Когда-то МИЭМ - это было круто. Я там даже олимпиаду какую-то выиграл до Российской, но не суть. Главное, что линуксомраз настойчиво работает над основным - влить в голову самым внушаемым, самым поддающимся - т.е. подросткам - свою гнилую точку зрения. Когда то, что с трудом влезает на DVD (линукс), компактнее того, что пишется на CD (windows). Когда то, в чём изначально нет многозадачности (linux), многозадачнее того, что изначально разрабатывалось под промышленное применение (windows). Примеров можно привести сотни. Не изменится основное - линуксидея - "соврать и украсть". Опетушение манерных подростков для этого - самое подходящее.

Форум блистателен. В одиночку там присутствует Виталий Кузнецов, который задает простые и логичные вопросы, на которые опетушенным дурачкам просто нечего ответить. Типа:

Виталий : А почему виста, которая стоит 79\$, а для компаний - до 39\$, дорогая, а вот redhat, который за рабочее место берёт 300\$ с лишним - дешёвый? (сложный вопрос для технического вуза, правда - сравнить два числа, притом два раза)

Остальные : Мы, блять, тебе не будем отвечать, потому что Бог-Питух приказал нам Очень Тщательно Посмеяться Над Тобой.

Пездец, театр абсурда. Дурачки взяли в рот у заокеанских педиков-полудурков типа торвальдса и иже с ним и чмакая, печатают временно свободными руками, что они, дескать, вовсе не гамасеки даже.

По факту - детям приказывают жить во вранье. Когда полуживую ОС, которой уже 2 десятка лет, и которая за это время не смогла даже 1% рынка занять, просрала всё и всё на рынках любого направления - мобильных устройств, серверов, настольных машин, встраиваемых устройств - до сих пор впаривают как панацею. Пользуясь детской тягой к левым идеям и всякой невнятной Свободе. Аууу, дурачки, свобода от чего? В "самой стабильной открытой ОС", которая OpenBSD - 6.000 ошибок. Только в ней самой, не считая ПО. Руина и говно - во всех версиях Windows вместе взятых ошибок меньше, чем в этой Мегастабильной ОС. Разрабатывает её клуб дураков и аутистов - дрочат на то, что они за 10 лет кое-как смогли базовый функционал IPv4 сделать. Круто, бля, аж пездец... Пожилые старшекласники-неудачники... Бородой уже за стулья цепляются, но до сих пор упорно пытаются кому-то доказать, что типа у нас в деревне не хуже. Да хуже, и гораздо, поверьте. Было бы лучше - рос бы функционал ОС, надёжность - росло бы и использование оной. Всё просто. Рынок - открытый, и если продукт такой конкурентноспособный - давно бы занял свою крупную нишу. Посмотрите на авторынок - там производители сидят с дикой плотностью и за кусочки процентов рубятся. Потому что у всех качественный товар на сопоставимом уровне для целевой ниши. ПО - такой же товар, валить свои неудачи в девелопменте ПО на постоянные Заговоры Гадких Врагов - обычное лузерство. Говно пишут и ноют, бля. Мрак.

Всегда убивала эта линуксопридурь в части самомнения. На самом деле - есть тенденция. Вот подумайте. Вы часто видели спецов по Osgle, которые ради записи текстовой строчки строят новую БД и пишут встроенную функцию? Я тоже не видел. Обычно вмняемые блокомтом пользуются. А спецов по Cisco, которые домой ставят магистральные маршрутизаторы? 76xx серию с ES20 линейной платой? Я тоже не видел. Сам, как CCIE : Service Provider, почему-то D-Link юзаю и не комплекую. А MCSE видели, который дома обязательно контроллер домена ставит? Нет? Блять, вот та же ситуация! А вот линуксопедики почему-то дрочат на линукс. Тратят часы, чтобы собрать из кусочков говна мегаговно. И дрочат на мегаговно. Вот, посмотрите, у нас хуёвый графический редактор есть! Но раз он под линуксом, то он никуя не хуёвый, он мегагитлерредактор, нам ПИТУХ приказал так говорить, а фотопшоп же ПЛАТНЫЙ, поэтому ПЛОХОЙ! Да, у нашего редактора нет функционала, да, он падает при открытии файла и виснет при выборе пункта меню, но он МЕГАГИТЛЕРРЕДАКТОР, кто против, тот против нас и нашей религии! Пездец. Я вот графический редактор юзаю, только чтобы скриншоты делать. Мне всё, что надо - Paste из буфера и размер поменять. Я знаю, что использую кусочек даже от очень скромных возможностей Paint. Что-то нет идеи, исходя из этого (ну, моего личного незнания функционала Photoshop) объявить фотопшоп говном, ибо он платный, а что делает - непонятно. Я вот как-то хорошо понимаю, что то, что это МНЕ ЛИЧНО непонятно - это чуток отличается от того, что продукт говно. А тут - маразм, мега-эгоцентризм малолетних тупырей - "я дома выход в Ентернет настроил, аж заработало, я теперь сетевик, и уже истово верю, шо в линуксе можно что хочешь с сеткой сделать". Угу, аж NAT поднять - пыпыпысы, победа разума экая...

По факту - нет специалистов по линуксу. Вообще нет в природе. Это крохотная подсистема с функционалом - менее чем у одного любого серверного продукта Microsoft. Убогая файловая система - жалкое подмножество функционала NTFS. Нерабочий сетевой стек - ни IPv4, ни IPv6 до конца недоделаны (см. такую штуку, как RFC). Нет многозадачности - только с версии 2.0 появилось подобие; до сих пор болванку нарезать нельзя нормально, если глюки - виснет всё наглухо, даже курсор не ездит (аууу, когда такое было в виндах?). Патчи ко всему этому дерьму делаются на утренние и вечерние. Находят их путём ломания серваков - массовые убийства линуксмудачья в сети ведутся постоянно. В силу их безграмотности, их дают тысячами. Новых инсталляций - нуль. Народ массово уходит с сетевых узлов на юниксах в сторону стабильной и надёжной Win2008.

Кто знает, сколько уязвимостей в брандмауэре ISA 2006? Который умеет всё - от VPN любых практически до QoS, аутентификации на основе доменных учеток и всего, что только захочется? И умеет это СРАЗУ, а не В ПРИНЦИПЕ, как любят врать питухофанаты, которые ни разу руками ничего не трогали в реальности. Я скажу, сколько. НИ ОДНОЙ. А что с линуксами? Сотни дырок во всех подсистемах, постоянные рекомпиляции, постоянные глюки и недоработки. Причина? Безграмотность и любительский подход....

Почему-то мы не любим покупать изделия фирм AKAIWA и PANASCANIC. Хотя они делают магнитофоны, которые В ПРИНЦИПЕ что-то играют. И радио, которое В ПРИНЦИПЕ что-то принимает. И стоит это - 200 рублей за штуку. Покупаем мы Panasonic. Который делает то, что надо. Только за цену раз в 30 больше. И мы платим. Странно, правда? И ВА3-21053 тоже стОит дешевле бентли - хотя колёс у него тоже 4, и руль тоже 1, фак! И он тоже, ха-ха, ездит. Ну чем не конкурент? Почему в салоне бентли никто не устраивает истерику, что их обманывают, а такое же - с таким же количество колёс и рулей - стОит 300 баксов? А, линуксоидов туда не пускают, понятно...

Мегаидея линукса - магнит для лузеров : Мы-Тоже-Можем-Как-Эти-В-Коммерческом-Софте. Не можете. Иначе бы работали девелоперами в фирмах, которые делают коммерческое ПО. А раз профнепригодные, не прошли по собеседованиям, то комплекуйте молча, не позорьтесь. Рассказы вида "да мы эту винду ша быстро напишем сами" уже были много раз. Баян. Все вы обосрались. В нуль. Самба с трудом подбирается к функционалу домена Win2000. Который уже с поддержки снят. Вы кое-как, с глюками, с тучей уязвимостей и ошибок в реализации простейших протоколов пытаетесь достигнуть функционала 10ти летней давности. Вы в своём уме при таких темпах пездеть про мегапродвинутость? Подбираете крошки со стола, и в мусорнике объедки, и гоните про то, что жрёте от пуза. Идиотизм махровый.

Страшно, что всё это продают детям. С выпученными глазами, левацкими замашками и прочим. Дети пойдут в мир с бессмысленными навыками. Жирные америкосы из RedHat будут им приказывать ставить их дорогое и бессмысленное ПО, которое те не смогли нигде больше продать. Детям приказуют думать, что убунта, генту и прочее тухлое говно с функционалом середины 90х - мегааспертема. Странно, что MS-DOS не приказуют продавать, хотя, зарекаются опасно. Рынок линуксadmins - отсутствует. Те, кто есть, панически держатся за свои крошечные оклады и места. Сидит дурачок в конторе и пучит глазки - DNS держит, к примеру. То, что это на Win делается за 5 минут в месяц - тссс, не говорите! Оно же типа Линукс-Сетевая-Инфраструктура, значит Богоизбранное. Хайль, типа. Здравствуй, дядька Геббельс. А что по факту? Да, там DNS - говно. Небезопасный, туча глюков, трафика жрёт тонну. Но держатся на религии. Как Северная Корея - траву будем жрать и горстку риса в день, но как кто спросит - глаза выкатать и "Партия нас закармила так, что аж отказываемся!". Далее - голодный обморок. Им (линуксоидам) так надо говорить, с фанатизмом, потому что иначе - переучиваться. А они не могут учиться - они ж линуксоиды, значит, безграмотные априори. Им же Бог-Питух приказал, что раз линукс - то всё само работает. Они на это пошли, на замануху для лодырей. Осознанно пошли. Всем сразу в школе в хакеры захотелось. Хотя

слово это - давно у профессионалов матное. Вы назовите при людях спеца по безопасности хакером - он покраснеет, а потом в уголке вам тихо скажет, что вы чмо и педораз. В линуксе молятся на фанатизм и непрофессионализм, потому что технологий базовых они не знают. Это дурачки в Microsoft или Cisco учат вначале технологии, а потом применение. А певики в гитлерлинуксе не учат, к примеру, протокол IP. Они сразу iptables настраивают. Пездец, 2008й год, а у них подход - на уровне 70х годов - типа прикладное применение первично. Поэтому линукс админ получает в 5 раз меньше виндового. Виндовый админ Exchange 2007 реально может в месяц иметь 200 тыр на руки. линукс админ - это 40 тыр. Почему? Да что он ответит на вопрос "а что ты умеешь?"? Ничего не ответит. Он не может настроить ни одну систему до логического завершения и сдачи работ. Так, утилитки мудацкие для суходрочки потыкать может. И айпишники руками назначить в одноранговой сети. Остальное он не пробовал. А детям будут впаривать эту парашу в рамках высшего образования - кто-то будет жирно жрать на сворованные деньги, и прославлять Бога-Питуха - вот, мол, повезло мне урвать от ВУЗа денег, базируясь на засранном мозге туповатых детей. Пиздец натуральный.

Хорошо, что это - исключение. Жалко МИЭМ - что такой ВУЗ будет вместо специалистов готовить бессмысленное быдло, подыжающее на коленях. Которые сформируют клуб IT-рабов без перспектив и будут меряться выдуманными мегарасказами про то, как они пидот тыщ серверов вчера похакали, и что linux на 286 процессоре быстрее windows на Q9650. Униженный технический ВУЗ - реальность; зато кто-то, чмакая жиром, и хехекая, пошлёт своих детей (не дурак же) на сертифицированные курсы по IT-предметам - на трек MCSE или CCNP. Чтобы было кому потом через 5 лет на собеседованиях цедить "А.... МИЭМ.... линукс.... ну-ну.... а что Вы делать-то умеете, юноша?". А люмпены будут сосать лапу - потому что им прикажут думать, что в 2008м году набивать буквы в командной строке - это самые IT-технологии и есть. Наверное, 20ти летние дураки, если им под линуксом сделать интерпретатор Лого, будут гонять черепашку, и выть, что это - хайтех, блять. Ибо опенсорс. Опенсорс акбар! Ночные марши с факелами, хоровое пение, и на площадях жечь документацию на Windows (Oracle, SAP, далее везде), ибо ниасилили а она - документация - своим видом показывает, что были перспективы. Были, да сплыли. Теперь им - только врать. Жрать тухлый товар и азартно пукать, объясняя, что все давно жрут тухлятину, просто не говорят. Маразм и подлость - так использовать туповатых детей...

Радует то, что есть вменяемые. Кто может критически оценивать действительность. И это позитив. За ними будущее, а быдлу, как всегда - сосать. Замечу, что в быдло линуксоиды записываются сами - благодаря своим собственным действиям и их результатам. Через лет 10 ситуация будет тривиальная - жирные туповатые мудаки будут в 4м десятилетии тянуть провода, сидеть на форумах и гыгыкать, а кто-то будет строить будущее, и ему будут тупо завидовать. Компиля очередное ядро с очередными 12357937603562038652038672036 исправленными глюками и грозясь Сильно Завоевать Мир. Мудаки, бегающие с глобусом в обнимку (ц) G14, и визжащие о скором завоевании мира. С 1991 года, угу. Непрерывно и повсюду. :) Добро пожаловать в реальность, Нео. Съешь красную - и ты станешь IT-специалистом. Съешь синюю - и завтра ты пойдёшь накачивать утренняя патчи на ядро 2.6.... :))))))))))

## МИЭМ-Фрики 2 : Линуксобсрапокалипсис

Оригинал: <http://ruslan-karmanov.spaces.live.com/blog/cns!7A618DDE20D3A481!1205.entry>

Ну что ж, "пашутылы и хватит", как говаривал Леонид Ильич, переклеивая брови под нос. Шучу. :) Инквизиция провела сложное антропологическое исследование. Собраны обильные результаты, которые убирает бригада говночерпиев-добровольцев из числа опущенцев опенсорсного стада. Проведена обширная аналитическая работа - т.е. проктологи жалуются на наплыв прыщавых подростков с выпученными глазёнками. За линуксоидами не занимать! - кричат врачи. Диск с убунтой в руках - пропуск без очереди, многие пользуются этим внаглую и неприкрыто; позор им.

Результаты - потрясающие. Наконец-то раскрыты и мотивации выбора открытого ПО, и мотивации последующего его использования, и мотивации сужения кругозора линуксоидов на манер героиновых наркоманов, и многое, многое другое. Я разобью результаты на подтемы - так удобнее и мне, и Вам, мои дорогие фтыкатели. Итак, начнем:

Дисклаймер - все торговые марки и вообще имена собственные в тексте - вымысел автора. Автор уверен, что есть фирмы с похожими названиями, но не уверен в своих навыках определения степени похожести. Автор готов заменить торговые марки по запросам фирм, которые ошибочно подумают, что в тексте упоминаются именно они.

Дисклаймер-два - в тексте, по коллективным просьбам, нет матюгов, потому что людям трудно (я их понимаю) переключаться между стилистической статьёй и стилистической комментарией, которые я пишу подчёркнуто корректно. Хотя могу и совсем по другому. :)

## Причины выбора открытого ПО

### 1. Обман о его "бесплатности"

Ну, это штука простая - у целевой аудитории (ЦА) создаётся ассоциативный hardlink про то, что всё, что опенсорсное - бесплатное. Под этой мушкой им впахивают коммерческие дистрибутивы. Которые и так-то в большинстве дороже Windows (смотри обсуждение первой части статьи), плюс к ним надо докупать поддержку. Разрыв по ценам ещё более увеличивается при использовании Windows в государственных / образовательных учреждениях - Microsoft может просить по цене вплоть до порядков (т.е. скинуть 90%), такое не предлагает ни один вендор линукса. Похоже всё на такой замаскированный trial - "это линукс. он бесплатный. круто? круто. берёшь? беру. хорошо, купи....". :)

Пример - попытка RedHat влезть в Почту России, которая закончилась ничем - так как предложение редхата при том же числе рабочих станций и серверов плюс меньшим функционалом оказалось примерно в два раза дороже по сумме сделки, то у них ничего не купили. Ибо тендер. Коммерческая сделка, результат которой - это заключение договора с одним участником и соглашение о намерениях с другим - суть сделка, проигранная вторым (линуксом) полностью. Соглашение о намерениях - это такая бумажка-заглушка, которая создаётся в случае, когда встреча/мероприятие высокого уровня, которое всегда должно заканчиваться каким-то результирующим документом, закончилась ничем. Т.е. приехал один президент к другому - поговорили, не договорились - они же не выйдут к публике с фразами "да вот, потушили, а сказать нечего" - это обоих дискредитирует только. Нафиг? На этот случай есть попокрывающая бумажка - типа "стороны пришли к выводу о том, что надо и дальше развивать обоюдовыгодное сотрудничество" (странно, если бы стороны пришли к выводу, что надо войну начинать или геноцид взаимный). Вот в Почте России так же - тендер линуксом проигран вчистую - сумма поступлений денег на внедренцев - компания из нескольких букв, первая "Ай" - нулевая. Что дальше - дальше заграничные пузанки из редхата прессуют местных - "типа вы что профукали-то всё? ну-ка быро отработать - мы вам лавэ выдали, представили как мегаспартнёра - а тут такой провал". Вот местные и вымолили у Почты России бумажку, чтобы не выглядеть совсем уж обделавшимися. А что Почте? За сумму в нуль баксов выпущена глубокомысленная бумага, которая их ни к чему не обязывает - "Вы, редхатовцы, молодцы-молодцы, у нас с вами всё будет ого-го, крепко жмём руку, удачи, пацаны! Такси вызвать или на метро поедете?".

Такая же идея с образованием. Чрезвычайно активные попытки принимаются по впахиванию открытого ПО в ВУЗы и школы. Это подаётся под невнятной аргументацией о бесплатности-открытости-крутости (также самостийности-уникальности), а по факту - является лишь попыткой сделать явную волну откатов. То, что детей будут обучать устаревшим системам, да ещё на основе коммерческих дистрибутивов специально под это сделанной конторы - очень, очень неуклюжий и очевидный шаг, направленный строго на освоение бюджета. Да, такое приятно ряду нынешних преподавателей информатики - они 20 лет назад готовили программеров и надиктовывали команды DOS, а сейчас будут делать то же самое, чуть изменив синтаксис - т.е. не будут особо переучиваться. Сохранят, так сказать, вложения в своё не-образование, наплевав на то, что выпустят продукт, актуальный во времена IBM PC XT. :) Только рынок за это время поменялся и поезд ушёл - не нужно столько программистов. Профиль IT-промышленности изменился. Софта море, надо знать принципиальные технологии и уметь его грамотно использовать, а не Hello World штамповать и гордиться навыками написания скриптов по обработке содержимого каталога на диске. Бизнесу неинтересно содержимое каталога на диске.

Кто же страдает от такой явной диверсии - когда в стране пытаются на государственном уровне сделать обучение будущих специалистов по высоким технологиям на априори невысокотехнологичном и любительском продукте? Все страдают? Все пострададут? Потом будем спрашивать - ой, а как это Индия и Китай такие IT-державы, у них же там все от голода пухнут и горстку риса в день едят. Да, такие вот державы - потому что на государственном уровне там современные продукты изучают, а не на дотманность молятся. Истинно индийскую ОС во главу угла не ставят, а изучают то, что сейчас реально применяется. А на лабу ССЕшную места не закажешь на полгода вперёд - очередь на 90% из китайцев, забиты все дни примерно на 200 вперёд. Эти ребята не ждут своих мегалуверОС - чтобы обязательно этнический хуэйцзы (это не грубое слово, нация такая в Китае есть) набивал код и только на путунхуа (термин про китайский язык). Они работают без слов "в принципе", "вот-вот скоро", "того и гляди". Нету в IT-промышленности "скоро". Жизненный цикл продуктов - в районе 3х лет. Примерно раз в полгода shift технологий идёт явный. Какое скоро-то? Линуксу 17 лет уже - какое скоро-то, окститесь... Вроде как все в стране, в которой был исконно свой автопром выросли - что-то в части фанатиков ВАЗа не очень, а ведь ВАЗ вот-вот, того и гляди - тоже каждый год. Порш, Audi и BMW вот-вот уже стремительно просядут под оسوب перспективной моделью ВАЗ-xxxxx. Ничего не напоминает до идентичности?...

## 2. Обман о его "открытости"

То, что открытость интересна только разработчикам, а не клиентам, которым надо, чтобы продукт отработывал заявленный в описании функционал - деликатно умалчивается. Псевдопреимущество "открытости" состоит в том, что нужное очень малой части пользователей ОС (девелоперы ПО - малая часть пользователей ОС, если только ей не пользуются только те, кто её пишет, но тогда о каком-то реальном использовании говорить и не приходится - ибо внутренний продукт) позиционируется как преимущество. Что есть чистая ложь - для пользователей это преимущество не является. Если к машине, к примеру, начать давать документацию, детализованную до процесса изготовления стали для гаек - это только удорожит машину, а пользователям, в сущности, начхать - они за другое её покупают. Т.е. открытость - это псевдопреимущество; так, малолетнее это потешить "а я вот изнутри ОС знаю" (говорится такое обычно после пятиминутного изучения архива с исходными файлами, но резко поднимает у поцаноффа афтаритет).

## 3. Обман о его "функциональности"

То, что голое ядро никому не нужно из пользователей - очевидно и разжевано давно. То, что опенсорсный девелопмент - суть повторение стёрренных у коммерческих продуктов фиш - тоже. Достаточно посмотреть на нововведения в "продуктах" - там достаточно явно пишется "обеспечили совместимость с тем-то и тем-то, добавили поддержку той-то и той-то технологии". Не изобрели. Добавили подобие уже созданного. Само опенсорное сообщество вперёд практически не двигается - ну, со своей точки зрения, оно, ессно, летит вперёд как угорелое, но фиши у него почему-то новые - сплошь калка с коммерческого ПО. Посмотрите ради интереса, кто авторы различных RFC. Много нашли безработных, любителей и "на добровольных началах"?..

Хотя тот же линукс ощутимо старше Windows 95. Причины просты - коммерческие вендоры могут кормить R&D, а опенсорники - нет. Нечем. В новом функционале у опенсорса - сплошь копии функционала, притом не оригинального, а того, что успел освоить автор. Т.е. есть технология X. Её юзают, она нравится, на основе тех 10-15%, которые опенсорские девелоперы осилили, пишется частичное подобие (соответственно, опять с ляпами и не полностью повторяющее оригинал). Чтобы не было обидно, к этому подобию приделывается бантик. За счёт бантика технология называется уникальной, аналогичной коммерческому предшественнику и более продвинутой (ибо у нас с бантиком). Полный аналог гоптюнга - вишнёвая девятка с короной под задним стеклом и надписью streetracer - ну, чем не гоночная тачка, правда? :). Тех, кто знает оригинальный продукт хотя бы на 50%, и мешает своим нытьём вида "а почему вы решили, что это аналог, оно ж ничего, кроме пары-тройки тривиальных функций не имеет", или игнорят или обвиняют в продажности. Ну, кровавая гёбня, заговоры врагов, то-сё. Очень уж любят криворукие авторы опенсорсных любительских поделок свои детища и отстаивают их с пеной у рта. Или белой пенкой вокруг рта - не критично. Не пишу про причины появления пенки - т.к. про ахтунг. Игак, приобретаая открытое ПО, покупатель всегда получает продукт, идущий в хвосте технологий. И под лозунгами об аналогичном функционале практически всегда идёт функционал неполный. В общем, это ясно даже из названия - если бы он был полный, речь бы шла об идентичном, а не аналогичном функционале. Самба пытается дотянуться до Microsoft'овской реализации протокола SMB (неудачно до сих пор), про подключение к домену я уж и не говорю - лошадь не валялась в этом плане у этих ОС. Таких примеров море.

## 4. Обман о его простоте использования

В открытом ПО, в силу модели разработки, акцент делается на удовлетворении эго разработчика - мол, сделал, как у взрослых, могу ж, экий я. Клиент там не особо нужен - денег-то он не платит, разработка любительская, какие вопросы? Поэтому то, что пишется про простоту использования - это разработчики про себя пишут. Им вполне нормально закоментировать пару строк в коде, перекомпилировать и работать дальше. Я вот тоже любую написанную собой программу считаю простой в использовании. Потому что пока я её писал - я к ней привык. Это ничуть не зазорно, но клиенту это неинтересно. Поэтому понимаемое под простотой использования в опенсорсе - это что-то вида "да ты что, лох что-ли, не можешь новую версию библиотеки найти и скачать, перекомпилировать, пару констант заменить, и вызов функции чуток поменять, потому что у неё новый синтаксис?". Т.е. от реальности абсолютно оторванное. Не может этого клиент. Он работает, а не икону из рабочего инструмента делает. Если бы строители на подъёмный кран молились, а не работали бы на нём - домов бы на нём - домов бы не было. Тут та же ситуация - разработчики, привыкшие и любящие свои детища (абсолютно нормальные чувства), не понимают, что юзабили их творений сомнительно. Поэтому в коммерческих организациях интерфейсы планируют и юзабилити обдумывают не кодеры. У кодеров глаза замыленные - они кодят, их ни тестировать, ни трезво оценивать результаты звать нельзя. Поэтому декларируемая простота использования открытого ПО - миф из уст его разработчиков.

## 5. Некомпетентность и фанатизм оценивающих

В большинстве случаев фанаты опенсорса - именно фанаты. Т.е. логического обоснования своего выбора они дать не могут. Детальное обсуждение в коментах к первой части статьи выявило это чрезвычайно наглядно - люди реально по циклу гоняют предположения "ты никогда винду не видел / винда плохо потому что плохо потому что винда плохо потому что плохо / в линуксах всё лучше винды кто не знает тот лошара а что именно лучше не скажу". Конкретики - нуль.

Хотя можно выделить некоторые моменты. В частности, среди фанатов-опенсорников очень много IT-неудачников - и плохих инженеров, и плохих программистов, и плохих администраторов БД. Они все обижены коммерческим ПО, в ходе конкуренции на рынке труда проиграли, и им нужно как-то самореабилитироваться. Именно само-, потому что использование опенсорса обычно идёт откат по навыкам в силу гарантированного слезания с "передней волны" IT-технологий. Вместо того, к примеру, чтобы быть администратором Oracle и заниматься передовыми решениями для БД, востребованными и нужными в production, люди предпочитают ковырять микробантики и плюшечки к какому-нибудь PostgreSQL. При том реально считают, что их доступ до просмотра исходных продуктов - прямо-таки волшебное зелье, которое заменяет навыки работы с продуктом. Т.е. типа тот, кто видел исходники реализации IPv4 - сразу суперсетевик. Происхождение такой логики - "допуск аж к исходникам = офигенное знание технологии" - непонятно. Те, кто писали даже, и те - технологию знают ограниченно. А те, кто читали - вообще никак свои знания не повышают практически. Т.е. ощущение "приобщённости к исходникам" выдаётся за рост навыков работы с продуктом + рост знания технологии. Почему - скорее всего, опять-таки это заменяет реализацию себя на IT-рынке.

По-своему это прикольно - т.е. опенсорс - это санитар леса, который питается хромьями и больными зайцами. Т.е. имеем потенциальное расслоение - фанатичные опенсорники на low-end задачах (вечный апукеу) и те, кто занимается актуальными на данный момент коммерческими системами. Первые вечно нудят, что они скоро всё стёрят у коммерческого ПО (иногда используется гопническое "слышь, слышь, дай исходники погонять, чисто просто так" (надежда на копипаст)) и настанет свобода, равенство и братство, вторые просто работают и так как находятся в материале происходящего, первых не обижают сильно (я вот исключение, хулиган такой, не будьте такими же), а даже прикармливают, посылают за сигаретами и пивом, честно делясь оными. Хорошее пиво линуксоиды не пьют, кстати - пытался двух приучить, тупо желтую воду со спиртом и мылом употребляют из пластика. Если у кого есть опыт перевода линуксоидов с подножного корма на комбикорма или смеси - пишите, кстати, иногда пригождается для подкупа и прочих диверсий и проделок.

При таком механизме "вымывания" IT-кадров, которые неконкурентноспособны на рынке, имеем некий субрынок неудачников, среди которых, понятное дело, тоже начинается расслоение - те, кто слышали что-нибудь про технологию, становятся местными буграми, а совсем даунята идут в черть и петухов. Посмотрите на форумы, к примеру, различных IT-сообществ. Посмотрите на тематику, на стиль общения. Что обсуждают в форумах по Cisco (сертификашн.ру тот же), и что обсуждают на ЛОРе. И как это делают. Очень хорошо заметно, что в форумах, где собираются специалисты по какому-то конкретному направлению IT-технологий, обсуждаются детали применения технологий, и именно обсуждаются, а на опенсорсных форумах участники самоутверждаются, акцентируясь на факте знакомства с технологией, и очень нервно относятся к тем, кто знает что-то лучше них.

Приведу простую аналогию - есть 2 спортзала. В одном - профессиональные силовики, не ниже КМС (для примера), в другом - просто местные пацаны. В первом будет тихо, чисто, общение будет чрезвычайно и подчеркнуто корректное, подковы и прочее будут, но добрые и спокойные. Никто не будет бегать и показывать всем бицепс - потому что тут у всех есть бицепс. Никто не будет врать про рабочие веса - все мгновенно и с достаточной точностью определяют, правда это или нет, да и проверить попросят - простенько и без выкрутасов. Подстраховывать будут легко и ненапряжно. Спорить о системах тренировок будут, но без фанатизма - кто-то циклируется по Шейко, а кто-то иначе. Результаты растут - и чудно, все ж понимают, что то, что подошло одному, не обязательно подойдёт другому. Потому что все грамотные - ну, скажем, некий минимальный уровень присутствует. Байки вида "я знаю чувака, который жмёт 320 кило без химии) будут рассказывать как байки, да и стёб будет весёлый и непринуждённый. А во втором спортзале будет чуть иначе. Тут будет самоутверждение - потому что те, кто жмут 80 - это уже сверхлюди, а кто 65 - лохи. Тут будут набросаны блины - крутые за собой не убирают. Тут все будут надуться перед зеркалом, искоса наблюдая, кто смотрит и с каким выражением лица. Тут будут споры до мордобоя "да ты лох неправильно всё делаешь" и будут предлагаться фантасмагорические мегасистемы "как за месяц реально так раскачаться". И их будут обсуждать с серьёзным и умным видом - потому что почитали по верхам информацию в Интернете да пару советов от тех, кто жмёт на 20 кг больше (полубоги, боги - на 30) и сразу в эксперты

рванули. Тут будут делать упражнения без особой страховки и техники - вес бы побольше взять, чтобы круто, да кое-как рвануть. Веса небольшие, плюс молодость - авось пронесёт. Иногда авось не пронесит, но про таких быстро забывают - ротация кадров высокая, после фильма с Шварцнеггером вообще не протолкнёшься - 25 чудил бицепсы на руках-спичках качают пустым грифом и бегают к зеркалу посмотреть - вдруг вырос. А когда новенький приходит, притом здоровый - все притаиваются и ждут, что он будет делать. Если он сделает на 5 кило больше местного Главного Крутого Васьки - всё, враг, лицо нетрадиционной ориентации, и ещё это - он на химии стопудняк, не может же человек жать 95 кило (точная цифра вычисляется прибавлением верхнего результата местной околоспортивной тусы, приходящей в зал погалдеть, к номиналу самого красивого блина). Параллели заметны? На форуме по Cisco спецы не будут обсуждать, что такое NAT. Они знают. На форуме по линуксу реально обсуждаются проблемы, которые решаются даже не чтением документации, а фактом общих представлений о предмете деятельности. Там могут обсуждать причину, почему сетевая плата делает глухие IP-пакеты (травя), как разогнать процессор на production-сервере (совсем травя), как скопировать реестр с одной машины на другую (травница огромная) и прочие загадочные вопросы. Этаким форум геологов, которые спорят - есть ли Восточный полюс или нету? И потом спрашивают - а почему Вы думаете, нехороший человек, что мы никакие не геологи, и глобус не видели?...

Наверное, Вы догадались, что это была скрытая реклама занятия спортом. Да. :). Теперь следующий раздел.

## Характеристики т.н. "community"

Характеристики получены инквизицией путём допросов второй степени. Допросы третьей степени не велись - они требуют личного контакта с испытуемым, а тут бесовщина проявляется уже на второй степени, да и ещё как.

### Подчёркнутое неуважение к подтверждению своих знаний

В подавляющем большинстве фанаты опенсорса не обладают сертификатами в части IT-дисциплин. Это и понятно - ведь придётся поучиться, тогда попадешь в другой слой IT-сообщества, забудешь про опенсорс и лозунговость, затянется, появятся профессиональные замашки, станет не о чем говорить с бывшими корешками в форуме, где каждый день Админят Айпишник (божественное действие, обожаю его, просто смакую). Поэтому оставшиеся "на дне" (ц) Горький будут огульно охавать тех, у кого есть подтверждение знаний. Безусловно, сертификация - не панацея. Но её наличие показывает, в общем случае, большее знакомство с технологией, чем отсутствие. Т.е. человек с MCSE с большей вероятностью знает технологии Microsoft, чем тот, кто без оной лычки. Сертификат - не гарантия знаний; лишь увеличение вероятности их наличия. Обычно опенсорщики "аргументируют" своё решительное "фи" следующими формулировками:

- "я видел чувака, у него сертификаты, он ничего не знает". Что из этого следует - загадка. Я вот видел людей, закончивших МАИ, и ни разу не работавших в авиационной промышленности. И что? И людей с купленными дипломами видел - от санитарной книжки до МВА притом. Любую корку можно купить - только это не уменьшает пользы образования. Ещё я знаю компании, которые сотрудникам сертификаты покупают, а потом тех на деньги ставят - типа мы на твои корки потратились, теперь отработывай. Только что с того? Важность знаний это не уменьшает.

- "я бы легко сдал, только это незачем". Тоже вымысел - абсолютно точно и многократно доказано, что любые виды тестирований/испытаний лишь увеличивают и знания и уверенность в применимости оных. Эта фраза (и другие) - один из способов убежать от реальности и выдать свой страх не сдать тест за проявление глубокой логики. Получается, впрочем, наоборот.

- "я видел мужика, который офигенно всё знает, у него ни одного сертификата". Ну, офигенно знающими у линуксоидов считаются все, кто тоже любит линукс, но нагуглил больше прикольных аббревиатур, поэтому тут сомнительно в части адекватности оценки. :). Как, к примеру, человек, не знакомый с Cisco вообще, сможет по факту настройки пароля на вход на консоль маршрутизатора отличить специалиста уровня CCNA от CCIE? Никак не сможет - оба настроит. Плюс, если честно - я ни разу (собеседований проводил больше сотни точно, и далеко не на анукеу-позиции) не видел таких мужиков волшебных. Честное слово даю. Специально по аське постучал Сергею Морозу - это, кто не знает, такая живая статя командора, работающая в Cisco TAC и интервьюирующая (гы-гы) кандидатов в российскую диску. Он тоже не видел. Товарищи из Microsoft тоже сообщили, что такие волшебники не наблюдались. Наверное, это скрытые волшебники такие - они просто есть, нигде не работают, работу не меняют, себя никак не проявляют - только линукс-киндерам являются с нимбом, крылышками и сандалиями.

### Нелюбовь к образованию - что на курсах, что самостоятельному

Учиться - это не для мегаэкспертов в коротких штанишках. Потому что раз учиться - то не эксперт. Так обычно школьники считают - типа взрослые ж в школу не ходят - вот стану взрослым, и тоже не буду ходить в школу. Этакое противопоставление учёбы и работы. Учитывая инфантилизм большинства опенсорщиков - логика чрезвычайно распространённая. Что я, мол, лох - я же уже эксперт, мне учиться нельзя никак, это позор. М-да.

По факту - в IT-отрасли не учиться - это значит гарантированно и чётко выкинуть себя из индустрии. Можно сделать ведь это не в явном виде - обязательно идти водителем маршрутки, можно, к примеру, вечно болтаться в "продвинутых админах" - это такие мутанты, которые типа пользователей поддерживают, но им иногда дают на серверах поиграть. Мутанты такие обычно на форумах пишут про то, ух как бы они развернулись, ух как бы они могли, да вот инженеры опять глючную групповую политику сделали - поэтому всё глючит. На фоне азартно рефрешится 3-4-5-150 развлекательных порталов типа воффка.ком или фишки.нет, параллельно в квиле 35 вкладок с пересылкой ссылок на "сегодняшний прикол / вчерашний баян / полный отстой, но погляди". Мутанты не понимают, что они никогда не развернутся - разве что начальство придёт, развернёт, нагнёт, энергично сделает своё нечеловеческое действие, пожмёт руку и уйдёт. Они угасают каждый день и шансов у них вспыхнуть - как у Буратино, занимающегося онанизмом. Эти короткие вспышки, кстати, прикольно озаряют и разнообразят общий закат опенсорской идеи.

Специалист учится всегда. Притом не только в своей области, но и в смежных. Он не ограничивает себя искусственно - ведь довольно легко к уже хорошо известной технологии изучить родственную или близкую. В этом преимущество тщательного изучения фундаментальных технологий. Человек, досконально понимающий IPSec, сможет его настроить на любой системе и непредвзято сравнить реализации одного. Потому что быстро освоит команды, а суть он уже знает, протокол-то один. Так как он знает 100% функционала, то он сравнит именно непредвзято. А тот, кто не знает, сравнить не сможет. Он просто будет считать ту систему, на которой ему удалось (потыкался и нашёл, подсказали) настроить этот самый IPSec - самой лучшей системой. И будет трястись над этой своей "рабочей конфигурацией", не понимая, что если бы он знал технологию, то рабочие конфигурации у него были бы все. Потому что основной секрет IT-технологий состоит в том, что нет никаких секретов. И чудес. Есть знания и работа. В этом IT похоже на боевые искусства - там тоже нет волшебных приёмов, делающих лодыря неуязвимым, и отсутствует тайная боевая телепортация. Там есть пахота, мозоли, синяки, и упёртость. Кстати, именно боевые искусства дают максимальный процент профессионалов в большинстве сфер деятельности - простая статистика. Обратите внимание на интересный момент - ничтожность этого процента в опенсорс-среде (фотки одни только посмотрите их героев :) ) и веру оных в чудеса вида "я вот нормальный дистрибутив линукса подберу и сетка залетает". Сетки не летают...

### Отсутствие ответственности за свои действия

По факту - мужская тема в основном, да и написать тут особо нечего. В общем, абсолютно классическим в опенсорсе является подход "у меня не получилось настроить систему X - следовательно, система X - параша". Абсолютно всегда люди даже не понимают, над чем смеются слушающие это. Т.е. даже не возникает простой мысли - что во всём, что у тебя не получилось, виноват ты сам. Мужчина начинается в тот момент, когда он берёт на себя ответственность. И даже чуть позже - когда он подтверждает, что может её удержать. После этого очень быстро выясняются свои слабые стороны, которые исправляются, и за кратчайшее время человек меняется до неузнаваемости. Пока виноваты другие - это не мужчина, это шлак. Пемза на стали, из которой куётся человек. Тип второй хромосомы некритичен - X или Y. Форма черепа тоже, равно как и другие параметры.

В опенсорсном сообществе же это - поиск врагов, тайных сил, волшебных решений - является аксиомой. Поэтому оно обречено вечно барахтаться в решении однотипных проблем. Это уже проходило цивилизацией много раз. Как сказал один чеченец - "люди делятся на пастухов и баранов". Каждому своё, как писали немцы на входах в концлагеря. И это стадо - опенсорщики - чёткий производитель того самого "клока шерсти". Хотя бы как антипример сообщества.

Вы, наверное, догадались, что это пропаганда изучения восточной философии. Да. :)

### Острая ксенофобия

Видели картину "специалист по Exchange 2007 душит, рыдая от ненависти, проклятого специалиста по SharePoint 2007"? Я тоже. У специалистов, как и у всех тех, кто состоялся и любимую тему "тварь дрожащая или право имею" давно для себя исчерпал, агрессии друг к другу нет. Вышеупомянутые специалисты - одни из самых высокооплачиваемых на сегодняшнем рынке; их продукты не конкурируют никак. Например, у меня не было ни разу мысли побить Ваню Никитина за то, что он знает шарпеинт лучше меня. Соответственно, пока я не наблюдал Ваню, который бы мечтал выбить мне глаз за то, что я лучше его знаю динамическую маршрутизацию в IPv4. Поэтому мне просто ему ответить на вопрос про новую фичу в его домашнем d-link'e (кстати, в силу профессиональности подхода, он понимает это быстрее многих, считающих себя "сетевиками"), а мне проще спросить у него вопрос про шарпеинт, потому что он доходчиво объяснит и с гарантией.

В мире опенсорса же - заклятая женская дружба. Убей свою подругу, вау-вау. Фанаты одного дистрибутива считают других контрацептивами, притом зашитыми грубыми нитками. Те не отстают - предполагают что те - геи, притом с искривлением позвоночника. Издали выглядящий чёрным комком опенсорский коммунити вблизи представляет из себя банку с песчаными эфами, гадюкам и кобрами. У всех, правда, нет зубов - стёрлись от... Хмм... В общем, не от кусания, а, скажем так, от частого возвратно-поступательного движения различных предметов в межчелюстном пространстве. Судьба. Если отойти от фауны Средней Азии и перейти к людям - отдельные кусочки опенсорс-коммунити выглядят как фэн-клубы спортивных команд - когда сильно-сильно умные люди друг друга убивают за цвет формы, которую носят по работе 11 мужиков на поле. Такого ни в одном профессиональном коммунити нет и рядом. Морды джунперовцы цискачам не бьют. Чаше пьют вместе - в основном на суммы, сопоставимые с месячным окладом линукс-админа. Потому что у них всё уже получилось. Фонвизина читали ж в детстве, про недоросля? Вот-вот.

Вы, наверное, догадались, что это - реклама чтения классической русской литературы. Верно. :)

Ещё примечательный следующий ксенофобский выверт, выдающий черно-белую сущность восприятия мира у опенсорсовцев. Все те, кто хотя бы на чуть-чуть усомнился в величии, панацеистости, всеприменимости и абсолютном превосходстве открытого ПО - сразу именуется виндусниками, которыми быть плохо, потому что опенсорсники Windows администрировать не осилили. Т.е. человек из Oracle, который смеётся, в силу своего знания предмета дискуссии, над мегафункционалом постгра - сразу виндусятник. Он уже не оправдается. Всё, без шансов. Аргументировать что-то бессмысленно. Т.е. если не фанат линукса - сразу фанат виндовс. О существовании не-фанатов опенсорсники не знают. Они оперируют ведь не вопросами знаний и навыков, а вопросами веры в чудеса. Вот-вот, выйдет новое ядро, и ух тогда уж мы.... И так - десятилетиями на одном месте. На вечной, так сказать, кожаной ракете летают космонавты эти...

### Псевдолевацкие идеи

Ну, дык. Юность! Либерти тужурс! Я бы ДДТ пошел, да аудиозапись в блог не знаю, как вставить. Чем удобна свобода? Абстрактностью. Необязательно указывать, от чего свобода. А зато те, кто против неё - плохие. Очень, очень удобная штука! Свободное ПО - хорошо. Кто против свободного ПО - плохой. Свобода от чего в этом ПО? От обязательств за результат работы? Написал, или подправил код, опубликовал - а там трава не расти, ваши проблемы? Это свобода? Свобода от денег - ой, как круто! Когда мама кормит - особенно круто. Когда маму кормишь - уже другое как-то начинается. Любимейший трюк вендоров коммерческого линукса - подтасовка терминологии. Типа у нас же ядро бесплатное - БЕСПЛАТНОЕ ЯДРО АЖ! - и тихо так - но мы там это.... всякий софт в сетке понасобирали.... надо бы поэтому денежку дать.... Т.е. под термином БЕСПЛАТНОЕ ЯДРО подразумевается от чувства сопричастности к Великому вписывается неудачный продукт, который обычным маркетингом продать не удаётся никак. Также маркетинг, в принципе. В таком случае и Windows бесплатный продукт - ведь большинство современного ПО ориентируется не на WinAPI, а на .NET Framework, который бесплатен. Т.е. и коммерческие дистрибутивы линукса и Windows состоят из бесплатной части + платной части - почему при этом говорится, что одна ОС полностью Свободная, а другая - вражеская - неизвестно. Очередная байка опенсорсного коммунити, видимо. Так долго повторяли ложь, что привыкли в ней жить и сроднились. В заложниках у своей же лжи, угу. Стокгольмский синдром с поражением совести и причинно-следственного аппарата в особо гнойной форме...

Вот она, опенсорсная свобода наших новых революционных матросов с красными бантами - по факту - просто торговля чужим и тухлым товаром, который не удаётся продать на реальном рынке. Обратите внимание на относительно недавнее перепозиционирование опенсорса на госсектор. И на рост завываний об идеологических преимуществах (конечное, это ж великодушный уход от ответа "а как эти преимущества пощупать?"). Опенсорсники пошушукались, поняли, что с теми, кто умеет деньги считать, и у кого они свои (т.е. коммерсанты) - ничего не вышло и перспектив ноль. И переключили акцент на госсектор - там чиновники, у которых деньги не их, и интерес чуть другой, да и уровень компетентности. И где завывания и прогибы - это норма. А деньги у этих чиновников - наши, из налогов. Так, напоминаю пылким сторонникам свободы. Что государство, кстати, ведёт финансовые операции. И разворованные бюджетные деньги - это упущенные возможности на уровне государства. А чиновникам все равно - халпунт и на дно. Помню одну опенсорсную сделку в некрупной госконторе - там чиновник к откату попросил ноутбук Vaio для дочки. С вистой, ессно. Акцент сделал - виндовс чтобы самый новый был. Опенбзд не просил почему-то. Сделка состоялась из-за суммы отката в 30% - а так предложение у опенсорсников было неконкурентноспособно, что тендерный комитет отменил. Но 30% - это тема. :). У государства под названием Россия украли деньги, на которые за бугром погуляют, да и тут - девочка похваляется машинкой за три штуки баков, состоящей из чьих-то пенсий. Это и есть та самая свобода опенсорса, про которую часто говорят на форумах. В реальности. Свобода для воровства.

Вот такие революции, товарищи. Революции ж делаются обычно руками фанатиков, а пользуются результатами помните кто?...

### Уход от проблем, а не решение оных

В принципе, описано чуть выше. Но повторюсь - в опенсорсном коммунити чрезвычайно развит подход вида "не получилось - попробуй другой продукт". Чрезвычайно не принято изучать документацию и вообще копать причины неудачи. Что из этого получается - хорошо видно на результатах "экспансии линукса". Провалы СПО - подчёркиваю ещё раз - очень предсказуемы в силу подхода. Они, можно сказать, вшиты в идею. Идеологический malware этакий.

### Вера в везение

Ну, тут вообще нагляднее не придумаешь. Очень распространена у неудачников из опенсорса мысль о том, что всем, кроме них, везёт, а им, беднягам - нет. Фортуна подло повернулась задом и, попукивая, ушла за горизонт в направлении Редмонда. Чего только на эту тему не придумывают, чтобы оправдать свои заслуженные нечестные нетрудом неудачи. Ритмичное бубнение про билла-гейтса-которому-25лет-подряд-просто-везёт наводит на мысли медицинского характера. По идее, с таким везением надо сразу дуть в казино. И за день заработать на 2й Microsoft. Люди реально ждут чудес - что хоп - и всё само получится. У них явно сломана система контроля целостности своего внутреннего сегмента кода - этакий биологический DEP глючный. Т.е. они априори считают, что они всегда всё делают правильно, и при такой аксиоме приходят к закономерному выводу - раз не получается, значит дело в чудесах и мистике. А дело как раз в их отсутствии. Как говорили в одном фильме - "это по-вашему бедняк. по-нашему - лодырь".

### Поощрение преступности

Да, и такое есть. В основном - краж. Используется интересная и чрезвычайно простая логика, абсолютно известная нашей стране - а-ля IT-национализация. Типа "я считаю, что софт должен быть бесплатным, поэтому я ворую коммерческий софт и не считаю это заторным". Юморные такие ребята. В девяностых такие были - считали, что мужик всегда должен с собой ствол носить, и за козла валить сразу в балду. А ряд кавказцев считает, что если женщина смотрит на мужчину и улыбается, то она проститутка. Им мешает развить свою реализацию подхода к реальности факт наличия правоохранительной системы. Которая охраняет всякие штуки - в том числе и право на то, чтобы каждый труд мог быть оплачен. Если какой-то индивидуум решит, что то, что Вы сделали, и хотите денег за это (может и не денег - хоть бартер, все равно), должно достаться ему бесплатно - ему объяснят, что и как в этом мире. Что цену продукта устанавливает его продавец, и за сколько захочет - за столько и продаст. Не согласны - не покупайте. В опенсорсе же воровство культивируется. Робин Гуды, цари воров. Гордость, что сам не смог сделать, зато украд и навредил - вот она, та самая опенсорсная свобода. Кушайте полной ложкой. Притом они настолько сживаются с этой идеей, что серьёзно обсуждают, к примеру, что Microsoft скоро разорится, потому что не поддерживает краденое ПО. Угу, всенепременнейше...

Это, как уже понятно, то самое коммунити, которое является, судя по фольклору опенсорсников, некоей волшебной палочкой-выручалочкой. Невидимые миллионы мегапрофессионалов, которые заменяют собой базы знаний, службы техподдержек и учебные курсы. И готовы сразу придти на помощь - по первому зову. Чип и Дейл. С болтиком вместо Гаечки. Болтик - бесплатно. Наверное, вы уже догадались, что это была антиреклама. Нет. Ощутимо хуже. Это был реквием по мечте о бесплатном сыре.

### Бонус-трек. Избранное из сведений, полученных от опенсорсников.

Хиты, хиты! Тут матюги, пардон, и прочие грубые слова - пишу, что было :)

Итак, из достоверных источников стало известно, что:

- В виндовс миллион ошибок (варианты - шесть тысяч, около пятидесяти тысяч)

- В висте уязвимости уже лет 5 как висят незакрытые (этакое назад в будущее - хорошо, что не с прошлого века ещё)

- Реестра у виндовс нет вообще (варианты - реестр виндовс есть только в виндовс, но при этом он испоганил идею реестра) (как такое может быть, что уникальный продукт испоганивает саму идею себя, притом в сравнительном аспекте - хз)

- В документации написано, что надо покупать виндовс каждый раз при смене любого компонента компа (странно, я думал, что при смене большинства и достаточно критичных узлов надо лишь переактивировать виндовс, да и после каждой флэшки что-то не покупал виндовс ни разу)

- Вся сеть в виндовс упёрта из линукса (вариант - в висте из опенбзд). Мистическое заклинание, которое, по задумке афтар, должно показывать ничтожность Windows. Наверное то, что не Microsoft придумала протокол IP, а всего-то навсего его реализовала, тоже очень плохо. Афтар, наверное, реализовал бы его гораздо лучше.... Ещё Microsoft, добавлю, не придумывала протоколы PPP, Ethernet, RIP и множество других, а просто их реализовывала. Так, что они у неё просто работают. В чём тут афтар углядел что-то плохое - загадка. Наверное, что-то очень плохое в том, что у Microsoft IP-пакеты такие же, как у остального IT-мира. Афтару, видимо, хочется, чтобы Microsoft всё делала самостийное? Или афтар так себе представляет правильное информационное пространство - когда у всех RJ-45 разной ширины типа? Загадка. Наверное, это та самая свобода - спасибо, уже пожили в стране самых больших в мире микросхем, помним. :)))))))). Как такое вообще может быть (про упирание абстрактной "сети" из линукса в windows), если сетевой стек windows старше всего линукса вообще - неизвестно. Сам знаю точно, что в разработке стека IPSec в Windows NT 5.0 принимала участие Cisco - это написано на About и не является секретом; честь им и хвала.

- Файл-сервера на самбе быстрее виндовсовских в сотню раз (потом афтар передёрнул на в несколько, потом на примерно такие же). Почему при этом количество файл-серверов на самбе меньше процента - загадка. Глупые коммерческие организации покупают то, что в сто раз медленнее, и за деньги, чем брать за бесплатно то, что в сто раз быстрее. Как-то так.

- В опенбзд всего 2 ошибки, потому что так на картинке написано на их сайте. Судя по тому, что человек, написавший это, из России, он никогда не выходил из дома (а есть такие болезни, я в кино "Амели" видел) и не видел ни одного простого русского забора. На котором написано ..., а .... за ним нету никогда. То, что база багов в опенбзд, в открытую лежащая на их сайте, содержит примерно шесть тысяч ошибок - какая-то загадочная чёрная дыра; никто не смог зайти и вернуться, чтобы как-то это откомментировать. Т.е. люди получали ссылку и пыкали, как петарды. Пык - нету опенсорсника. Пык. Пык.

- Вся статистика и исследования подделаны, потому что Microsoft скупил в 2000х годах все исследовательские агентства. Просто кровавая гёбня какая-то. Скоро будем рассказы про миллиарды замученных в подвалах Редмонда читать, как Баллмер трупы ест и репетирует свои речи перед залом, полным мумифицированных старшекласников. Новодворская в помощь, в общем. Вместе вы сила (ц). Вообще, позиция интересная логической неуязвимостью. Ведь если рассуждать, что любое исследование проводится по чьей-то инициативе и на чьи-то средства, а в опенсорс как таковой не существует как отдельная организация, то всегда можно обвинить исследования в продажности. Логично ж - опенсорсное коммунити не может ничего инициировать и проплатить, поэтому всё куплено Microsoft. Что ж, удобная логика для тех, кто любит жить зажмурившись.

- Сайт www.microsoft.com работает на FreeBSD. Особенно умиляет в этом приколе, что для реализации такого (допустим чисто гипотетически) Microsoft у надо параллельно делать два .NET Framework'a и два ASP.NET'a - один под NT, обычный, а другой под freebsd. Ведь сайт-то у них на своих технологиях, это видно невооружённым взглядом. Видимо, тайное портирование .NET Framework на freebsd уже давно состоялось, и его от всех скрывают - эх, а мы его так ждали, ну так ждали.... :))))))

- У майкрософта плохая техподдержка, потому что они что-то спрашивают, на что я ответить не могу. Это, безусловно, хит. Виноваты специалисты Microsoft - в том, что звонящий эксперт даже терминологии не знает специфичной.

- Powershell - это украденный линукс. Сыр-бор начался из-за переписки о командах в Powershell. Там было упомянуто, что в нём (в PS) есть команда ls - типа, как в нисках. Унылые шалуны из опенсорса немедленно сделали мощный вывод - оказывается, факт наличия схожей системы команд - это то же самое, что наличие идентичного программного кода. Т.е. если у тебя есть одноименная с нисками команда - то, оказывается, ты этого мог добиться только одним способом - украв всю реализацию. Бредовость таких выкладок даже комментировать не буду - но опенсорсники реально в это верят. Видимо, для себя другого варианта не видят - у них-то как раз так и есть - появление чего-то нового практически всегда обозначает полуудачную попытку слизывания чьего-то функционала...

## Эпилог

А вообще, други мои - я Вас всех люблю. У меня всё шикарно - чесслово, пусть у Вас будет не хуже. Состояться на профессиональном поприще - очень важно для мужчины; постарайтесь испытать это ощущение. Но, кстати, насчёт "люблю" - предупреждаю сразу; во-первых не ахтунг, во-вторых - Одри Хепберн я все равно люблю больше. Не удержался и написал напоследок, эх. ;)

## Давно уже выработался алгоритм поведения анона

Давно уже выработался алгоритм поведения анона:

1. Сидят два металлурга и обсуждают принцип работы новых кислородных конвертеров
2. Приходит анон
3. Пишет - а я вот считаю, что (кислорода нет, конвертеров нет, металлургии нет, никого нет - нужное подчеркнуть)
4. Анона глумят, он пытается передёргивать, путает кислород с водородом (оправдываясь "да хуй разница, всё ж из протонов и нейтронов состоит, хуле вы лохи, не знаете ничего!!!"), копирастит куски цитат из гугла, где про новые конвертеры ничего нет.
5. Через некоторое время, обстоятельно изучив анона и признав его надутым, его выкидывают и начинают уже совершенно тупо стебать, понимая, что толку от него никакого
6. Анон ведётся на троллинг и начинает защищать реноме чем-то вида "блять.... я тут смеялся всё врем над вами и над вашей домной на гелии... на самом-то деле я Главный Тайный Металлург, ёба... а вы повелись, ой хахахаа, лошары..."
7. Анон сваливает, сказав что-то вида "да.... пойду я, что с вами, дураками, делать..."

Схема интересна тем, что все всё понимают, и каждый получает то, что надо - те, кто в теме - поржут над аноном, анон - получит нервяки от публичного унижения (необходимо ряду скучающих офисных товарищей с крайне выраженной тягой к мазохизму - другого способа для траты энергии у них обычно нет). Особым шиком для анона считается "последним абы чо да ляпнуть" - с его точки зрения, этот децкий момент (крикнуть "ты хуй!" и бросить трубку) показывает лихую удаль, а остальные - хорошо знают, что анон банально ранимый и слишком близко всё принимает - вложился, бедняжка, силами и временем в виртуальную личность, а на реальную - забил, т.к. перспектив и прочего никаких, вот и мучается. Абсолютно типовая картина.

## Тяга к открытому ПО

дек. 2009

Данное психическое расстройство характеризуется длительными периодами (ок. 17 лет) необоснованного недоверия к окружающим ("все исследования кем-то проплачены", "кругом враги Свободы"), а также повышенной восприимчивостью ("а вот столлман сказал, что ..."). Хотя данное расстройство не причисляют к психозам, люди, подверженные ему, зачастую имеют большие трудности во взаимоотношениях ("двачик,

есть одна тьян..."). Они, как правило, весьма критично относятся к другим (вычисляя в их рядах быдло, троллей, офисный планктон и т.д.), не принимая, однако, критики в свой адрес (см. "небыдло").

Также - психическое расстройство, характеризующееся подозрительностью и хорошо обоснованной системой сверхценных идей ("во имя идеи Свободы готов на всё"), приобретающих при чрезмерной выраженности характер бреда (ЛОР). Эта система обычно не меняется; она была бы совершенно логична, если бы исходные патологические идеи были правильными. Поскольку деградация ("учиться не надо, всё уже есть в линухе") у больных тягой к открытому ПО чаще всего происходит лишь на конечных стадиях заболевания (им зачастую удаётся придать видимость реальности своему бредовому мышлению, вовлекаясь в судебные процессы (уголовник поносов) или другие сутяжнические виды деятельности), они редко оказываются в психиатрических больницах. У больных тягой к открытому ПО нет вычурного поведения (потому что нет денег на оное), эмоциональной нестабильности (вечный epic fail и депрессии), гротескных галлюцинаций ("а вот когда в каждом устройстве будет по несколько линухов...") и необычных идей, отмечаемых при других психопатологических состояниях. Многие из них способны поддерживать, хотя бы поверхностно, экономическую и социальную адаптацию ("эй, ты, волосатый, за пивом сгонял, сдачу себе оставишь"). Только когда их побуждения приходят в конфликт с общественным благополучием, становится очевидно, что необходима госпитализация (двач). С другой стороны, встречаются случаи тяги к открытому ПО, когда больной выражает странные идеи: например, одна пациентка утверждала, что находится замужем за столлманом.

Лечение тяги к открытому ПО остается неудовлетворительным. Основная причина заключается в том, что больные тягой к открытому ПО редко обращаются за помощью. В результате исследования, основанном на наблюдении, лечение оказывается невозможным. В настоящее время в медицине нет специфических способов лечения этих состояний.

Вот видите - достаточно было развязать дискуссию - как СПО относится к науке - и наука дала свой ответ. Я считаю, что это прекрасно.

Взято практически без изменений отсюда. [1]

## Чёрный Линукс

Однажды один мальчик решил стать линуксоидом. И поставил он себе Чёрный Линукс. Ставится Чёрный Линукс и говорит вдруг человеческим голосом - мальчик, слыш, слыш, а у тебя мобилка есть? Мальчик - ну, есть. А Линукс ему - а даш погонять? Мальчик напрягся. А Линукс - да ты не ссы, я чисто позырнуть, и у меня симка своя. Мальчик отдал Линуксу телефон, а тот как заржёт и говорит - хана тебе теперь, студент. Ща я ядро буду обновлять. И начал патчи качать по GPRS (а трафик дорогущий!), и патчи на патчи, и новые пакаги всякие. Одних крестиков-ноликов только скачал штук 200, а патчей на крестики - вообще не счесть. Мальчик сидит, аж подпрыгивает от предвкушения - а линукс всё больше патчей накачивает, да софта всякого. По алфавиту, как потом следствие выяснило, качал. Мальчик всё подпрыгивает и думает - эх, вот какой я мегалинуксоид буду, ух я, да я!!!! И тут линукс поставил библиотеку zzzzzzz-version-234-23-111-564124-1-51-2-12-125-135-46-32-634-UNSTABLE.tar, и говорит - а теперь назад буду софт отдавать, потому что свобода ж. Мальчик плюнул и вскочить и убежать захотел, а не может. Кое-как до зеркала дошёл - а он уже старый, ноги не держат, руки трясутся и весь в морщинах. Пока мальчик линукс патчил и ядро новое ждал, вся жизнь прошла. А тут ещё и в дверь звонят - милиция счёт за GPRS за 58 лет принесла.

Тут-то мальчик и умер. А Чёрный Линукс аттачем к письму прикрепился и по всем контактам из телефона разослался.

## Коменты

### Питушиный крик

Karmanov Ruslan пишет:

> угадай что пингвины говорить сейчас будут?

Говорящие пингвины будут в версии 0.61 - их будет кастовать бог травы и грибов.

---

Меня просто убило напрочь. Бросаю короче маятся дурью в вове, ставлю это!

---

Дык. Каст 9го уровня по AD&D 3rd edition - "Pituh's Yell". Вызывает сочный баттхерт, наносящий игрокам с линукс-ориентацией непоправимый ущерб - у них вырастает гребень, молния на джинсах переезжает на зад, выдаётся банка сгущёнки и вычитается количество хитов, равное текущему году умноженному на сумму цифр версии ядра. Обычно кастуется для получения эффекта "линуксосмонавтики" - от дикого баттхерта у линуксявок разрывает задницу и они с рёвом уходят в зенит, оставляя разноцветные инверсионные следы (зависит от дистрибутива).

Горн Ксения пишет:

>Говорящие пингвины будут в версии 0.61 - их будет кастовать бог травы и грибов.

Не. По группе или рейду будет наносится аое дамаг абилкой " Крик пингвина", глушащей и выжигающей напалмом все в радиусе 1000 ярдов каждые 2 секунды.

## Линукс-сравнения

Абсолютное большинство линукс-сравнений базируется на ключевых принципах.

1. Принципиальное незнание одного из сравниваемых продуктов.

Пример:

- «Функции X в платном продукте нет, да, вот ведь лохи!»
- «Почему ж, есть, вот, смотрите, и лучше даже, и возможностей больше»
- «Хм... А... Э... Да иди ты на хуй!»

2. Аксиома «Раз нет в открытом продукте, то не нужно».

Пример:

- «А вот при помощи Active Directory можно управлять рабочими станциями и софтом через групповые политики, а в линуксе – нет»
- «Раз нет, значит это не нужно»
- «Как не нужно, ну вот если сотни или тысячи машин (да даже если десятки), то удобнее же и проще»
- «Да иди ты на хуй, тебя подкупил Microsoft!»

3. Откровенное враньё.

Пример:

- «Линукс летает на 80286 проце с 4 мегами RAM, а винда тормозит на 4 гигах»
- «Линукс не запустится в указанной конфигурации вообще, а винда – вполне. Даже на 1 меге. А WinCE вообще хоть на 256КБ.»
- «Да иди ты на хуй!»

4. Передёргивание.

Пример:

- «Эта функция есть в линуксе, а линукс бесплатный, следовательно надо ставить линукс, нет смысла платить!»
- «Именно эта есть только в RedHat энтерпрайзном, который стоит дороже Windows Server в разы, помимо этого к нему нужна платная поддержка и у него платные патчи»
- «Ты просто завидуешь Свободе...»

5. Подбор условий сравнения под нужный эффект:

- «Наш браузер открывает 14.721 вкладку быстрее, чем IE»

- «Да, но в реальности это невозможно, а вот флэш бы начали поддерживать нормально – было бы отлично»
- «Флэш идеологически чужд, люди, которые его используют, низшая раса, а вот 14.721 вкладку открывать надо всем и постоянно. И да, иди ты на хуй.»

Ну и подобное. Не раз же разбирали такое — абсолютно всегда там фейл на фейле и фейлом погоняет. А-ля «Вышла новая самба, пока альфа, пока не работает, но УЖЕ ЛУЧШЕ ACTIVE DIRECTORY ВО ВСЕХ АСПЕКТАХ». Такой мусор может серьёзно воспринимать только целевая малограмотная аудитория фанатиков СПО.

## Прочее

- ...однако, хотя уже казалось, что всё кончено, что им предстоит быть съеденными заживо этой огромной, ужасной, вонючей скотиной, продирающейся сквозь дверной проём подвала, произошло нечто неожиданное. Тролль внезапно застыл посередине двери, издал ужасный рёв и замолотил кулачищами по стене. Будучи не в силах сдвинуться ни вперёд, ни назад, он мог только вопить в бессильной ярости, неспособный дотянуться до своих жертв. Тролль был слишком толстым...

## Избранные цитаты

- Но тут меня заинтересовал не бытовой факт того, что у опенсорсных девелоперов на джинсах вместо задних карманов – рукава.
- Статья изобилует такими миазмами, что любой золотарь при холерном обозе просто обгрызёт ногти до локтей.
- Неудобно? Ну, ребята, так это сервисы гугла – если Вы ещё не купили наколенники и налокотники, то будут натёртости – Вы сами на это согласились на одной из страниц пользовательского соглашения.
- Если Вас пугает пункт в соглашении «не заводите дополнительных учёток для одного пользователя, это нечестно, мы вас уууу!», забейте. Никто Вас за неприличное поведение из публичного дома не выгонит.
- Двадцать лет каждый год у линукса – новый рубеж. Плотность переиждённых Рубиконов такая, что стороннему наблюдателю уже понятно, что если 20 лет кто-то кричит раз в 3 минуты «Рубикон перейдён! Всё! Новые свершения впереди! Новые вершины!», то это просто кто-то пьяный ходит кругами по болоту, перешагивая через лужи и принимая кочки за горные вершины.
- Вот-вот, уже на горизонте показалась победа линукса, смотрите, давайте побегим! (все бегут). После – «ну, ребята, понимаете, так получилась, что она прикручена к этому горизонту, притом на болтах. и, зараза такая, вместе с ним имеет тенденцию перемещаться. кто не верит – могу показать болт». С этим болтом российское СПО сожительствоет годами.
- Зато гугл для СПО-коммуни даёт всякие объёдки, за что дети её очень любят. Как барин – сводил крестьянку молодую в сени, выебал от скуки, а мальчонке ейному малому подарил петушка сахарного на палочке. Мальчонка петушка обглодал, и звонко кричит – мамка, а ведь хороший у нас барин! Хороший, хороший – говорит крестьянка, украдкой вытирая глаза рукавом. Гугл и СПО-коммуни в чистом виде.
- **«Классический уход линуксоидов от ответственности:»**
  - Когда про уязвимости - то линукс - это ядро
  - Когда про функционал - то линукс - это навороченные дорогие коммерческие дистрибутивы
  - Когда про цену - то линукс - это бесплатные сборки с минимальным функционалом и без поддержки
  - Когда про аналоги - это "в принципе можно дописать в любой момент, а до сих пор никто не сделал потому что нахуй никому не надо"

Так и живут враскоряку, бедные, постоянно наизготовку соврать и лихорадочно думая, чтобы соврать именно то, что надо в данный момент.

- Oleg Parhimchik 05.07.2012

Про “неуязвим для вредоносного софта” уже давно всем очевидно, что неуязвимость эта суть а) нестабильное API доставляющее геморрой всем, б) 0,98% ради которых это нахуй не нужно, в) по большей части пользователи-фанатики готовы терпеть драконовские меры безопасности.

С таким подходом в Win95 наверно можно было сидеть без единой проблемы.

- А у анонов есть классическое правило - "анон всегда возвращается на место своего изнасилования". Так что тут тоже - всё более чем предсказуемо.

## Читать ещё

- [Моар](#)