

Бушков — Lurkmore



В эту статью нужно добавить как можно больше годной копиясты для пшекосрача.

Также сюда можно добавить интересные факты, картинки и прочие кошерные вещи.

Бушков (*Бушок*, он же *Сан Саныч* в среде бушкофагов) — расовый сибирский пейсатель букв *руками неграми* из Красноярска. В интернетах известен во многом благодаря своему псевдоисторическому циклу, в котором он срывает покровы со всех и вся. Именно этот цикл и похоронил Бушкова как писателя, хотя книги, относящиеся к раннему периоду, неплохи. Хотя именно за это творчество Бушков нелюбим быдлом, небыдлом и, особенно, либерастами. Впрочем, взаимно. Сам же пейсатель, в отличие от того же Лукьяненко, ведёт весьма *хиккикоморский* образ жизни. Возможно, в силу своей задротской внешности и *усатости*. И что характерно, *ему всё равно*.



Бушков о своей роже:

Я ж не интеллигент, которого можно взять за шкуру и обозвать жидовской мордой... У меня, как вы тут заметили, рожа простая такая, несмотря на очки в минус девять диоптрий. Я могу в пятак легко втереть...

О чём пишет

Известен своими сериалами про спецназовца Мазура («Пиранья») и Сварога («Серый ферзь» — эклектика из стимпанка и нанотехнологии с неперменной *магией*, ибо фентези). Сериалы по длине и содержанию могут конкурировать лишь с *санта-барбарой*, но так как взамен списавшихся негров постоянно подвозят новых — их *вполне можно* читать.

Также имеется относительно неплохая серия «Антиквар» из трёх книг, главным героем которых является, вы не поверите, антиквар Василий Смолин из придуманного Бушковым города Шантарска.

Аноним, не интересующийся псевдоисторическим творчеством Бушкова, считает нужным заметить, что цикл книг про Сварога ему очень даже доставил. Такая-то история про *майора ВДВ*, устроившего глобальный *разрыв шаблона* на отдельно взятой планете. Условно-детально проработанный мир: цивилизация, разделившаяся на быдло, *искусственно застрявшее в своём развитии* на рубеже XIX—XX веков, и псевдоэлиту (графы, бароны, короли и прочие императрицы) с *ЮВА*-технологиями и летающими островами. Всё это приправлено порцией магии/мистики и ожиданием грядущего Пиздеца. Также присутствует определенное количество *фансервиса*.

В погоне за длинным рублём выросла отдельная ветвь сюжета про путешествия по другим мирам. Протрезвев, автор понял, что сам не знает, что с ней делать; дошло до того, что ебучий кроссовер с Шантарском в виде «Печати Скорби» официально признан фейлом и забыт. А потом, «по просьбам телезрителей», вышли новые книги-продолжения основного сюжета (с невозбранно выросшим слоем *поебушек и извращений*, чувствуется хронический недоёб IRL). Похоже, история Сварога таки движется к финалу.

Правильный™ список книг серии можно найти [здесь](#).

Исторические книги

— Вам профессиональные историки не звонят? Не ругают?

— Они ж интеллигенты, пугливы. Пробовали как-то выступить, но я же человек простой. Говорю: «*А в рыло не хочешь?*» И потом, я пишу так, что меня не за что «схватить». Уже 10 лет переиздается моя книга «Россия, которой не было», — *и ничего*.

— *Из интервью*

Устав от писания художественных книг, Сан Саныч взялся за книги исторические. Учитывая некие свои познания в детективном жанре, историческую серию он ведёт в стиле «скандалы, интриги, расследования». В результате все его исторические книги состоят из:



- срывания покровов со всего и вся;
- описания, что «всё было не так», и только автор знает, как оно было на самом деле;
- рассказов о том, какие историки или антропологи (и дедушка Дарвин в первую очередь) мудаки в стиле «а историки/антропологи скрывают!»
- противопоставления антропологии и истории таким наукам как физика и химия, при этом автор почему-то не догадывается, что в оных как бэ чистых науках сокрытие фактов и фальсификация экспериментов уже давно стало общепринятой нормой (бабло куда важнее научной чистоты);
- рассуждений на любые темы, косвенно связанные с основной темой книги, на которые автор постоянно отвлекается;
- огромных разделов «Приложения», которые могут занимать до половины объёма всей книги;
- написания с бодуна (фамилия обязывает);
- ???
- PROFIT

На данный момент (февраль 2009 г.) написал 13 «исторических» книг, самые оригинальные из которых:

- «Россия, которой не было» (четыре тома)^[1], в которой он признался, что он [фоменковец](#) и конспиролог. Скорее всего, творческая неудача писателя: в «Гвардейском столетии» (годная книга) автор во весь рост стебётся над декабристами и примкнувшими к ним, выставляя этих товарищей лютыми мудаками, лузерами и позерами. И, в то же время, в более позднем опусе «Русская Америка: слава и позор» (также весьма годная книга) рисует совершенно иную картину, и декабристы у него — настоящие мудрые патриоты, «болеющие за Святую Русь». Вероятно, разные литературные помощники у автора были.
- 3 тома о [Сталине](#), в которых Бушков люто, бешено доказывает правоту Сталина, неправоту его «критиков» и что «на самом деле всё было совсем не так». По этой же версии [Берия](#) не кровавый палач, а «рыцарь на белом (коне)слоне». Книга бушкофилки Прудниковой так и называется «Берия — последний рыцарь Сталина». Однако в «Красном монархе» Бушков пишет далеко не только о Сталине, но и, например, о корнях различных революционных течений в России. Да и сама книга написана в другом стиле и куда более здраво, чем «Россия, которой не было». Похоже на то, что писали как бы разные люди.

Также отрёкся от теорий Виктора Суворова, причём аргументы против Суворова Сан Саныч привел такие слабые, что не только [резуноид](#), но и даже антирезуноид нормальный на них плюнет (что не мешает нескольким главам [чуть более, чем наполовину](#) состоять из [рерайтинга](#) вышеупомянутого автора).

Но! Стоит предварительно прочитать мрачные исторические очерки А. Буровского, опусы Исаева, творческие высеры Николая Старикова, Резуна, Млечинасванидзе и тому подобных «писателей» — и тогда Бушков со своей трилогией покажется гением литературного слова, объективной оценки событий и авторской мысли. Если же добавить в главы трилогии лулзов и обценной лексики — то их будет сложно отличить от исторических статей на Луркоморье. Считает выдающимся специалистом Ю. И. Мухина, которому мешает антисемитизм, что исчерпывающе объясняет причину любви Бушкова к ЕРЖ.

- «Планета призраков», в которой Бушков толсто троллит сторонников теории эволюции и мелко стебётся над антропологами. Асло, признает себя сторонником теории [научного креационизма](#). В этой книге показал себя как чужак на букву «м», поскольку свалил в книгу весь срач, который разводят креационисты об антропологии. Умудрился увидеть фигу в куче книг, которые якобы использовал при работе, так как его умопостроения опровергаются данными из этих самых книг. Изложение обильно разбавлено вульгарным юморком, который фигово маскирует непроходимую тупость автора. Помимо двух глав по антропологии, в книге имеется куча всякой шняги по истории. Приложение занимает пятую часть книги.
- Книга про [Путину](#), в которой Бушков самозабвенно [флюордросит](#) ему.
- Книга про убийство Распутина, в которой около 75% автор говорит вообще о посторонних вещах или косвенно связанных с основной темой.

Чуть менее, чем все книги исторического цикла представляют собой вброс говна на вентилятор. Вот, например, годная копипаста для [пшекосрача](#).

Пример

Вообще то поляков я люблю. Чисто этнографически, как большой ценитель антиквариата и поклонник старых романтических времен — за экзотические кунтуши, за холодное обаяние костелов, за красоту женщин и неповторимый изгиб сабель карабел. Отличный человек — поляк. В отдельности, каждый сам по себе. Но когда они все вместе, собравшись, образуют государство под названием «Польша», возникают совсем иные чувства.

Второго такого государства на свете не было! Монархия, где короля выбирали — и достаточно было одному голопузому шляхтичу пискнуть против, чтобы дело расстраивалось. Питомник дичайших амбиций, не подкрепленных реальными возможностями сюрреалистическая земля, где «пан шляхтич», по внешнему виду неотличимый от крепостных «хлопов», точно так же пахал землю на ледящей лошадке, но, чтобы обозначить свое высокое звание, вешал на бок вырезанное из жести подобие сабли (на настоящую денег не было). Государство, в котором, как нигде более, чуть ли не все мало мальски заметные свершения обеспечивали инородцы — в то время как титульная нация прожигала жизнь в пошлом винопитии и безделье...

Собственно говоря, история Польши на протяжении семисот лет служит лишь подтверждением нехитрого тезиса: жизнь в Польше идет нормально и кое какие успехи достигаются исключительно в том случае, если державой правят инородцы. Едва только было покончено с классической феодальной раздробленностью и из полунезависимых уделов образовалась единая монархия, ляхи с трона исчезли надолго. В 1380 г. основателями правившей без малого триста лет династии Ягеллонов стала семейная пара без капелюшечки польской крови в жилах: король Владислав Ягелло, на три четверти русский, а на оставшуюся четвертушку жемайт, королева Ядвига — венгерская принцесса. При правлении Ягеллонов Польша, в общем, ничем особенно не отличалась ни в лучшую, ни в худшую сторону от прочих европейских монархий. Но в 1572 г. династия естественным образом пресеклась, не дотянув восьми лет до солидного юбилея, и вот тут то началась печальная двухсотлетняя комедия с «электоральными» (т. е. выборными) королями на троне. Первым сомнительной чести открыть этот список удостоился французский принц Генрих Валуа. Не великого ума был юноша, но, прибыв на рабочее место, очень быстро раскусил, что за шатия братия досталась ему в качестве подданных — и при первой же возможности, вытерпев на троне неполный год, украдкой сбежал домой. Случай, по моему, уникальный: нет ничего обычного в том, что люди бегут из лагерей и тюрем, но вот чтобы монарх сорвался в побег со своего золотого трона... Но процедура катилась по накатанной. Зрелище было, чего уж там, шизофреническое: республика («Речь посполитая» — буквальный перевод с латинского «республика», т. е. «общее дело») с выборным королем, начисто лишенным права влиять на государственные дела, не говоря уж о том, чтобы «повелевать». Дворянство, по сути своей — не более чем передовой отряд государства, обязанный служить как на бранном поле, так и на гражданке. За что и обладает немалыми привилегиями. Поскольку человеческая природа везде одинакова, во всех без исключения странах, где только дворянство имелось, оно пыталось устроить дело так, чтобы служить поменьше, а получать побольше. Но, опять таки во всех странах, благородное сословие со временем отучали бунтовать и непокорствовать и худо бедно заставляли служить государству. Во всех, за исключением Польши, где очень быстро было сформулировано правило, в переводе звучащее предельно просто: «шляхтич в своем огороде всегда равен воеводе». Польское дворянство — это уникальнейшее сочетание ненасытной жажды вольностей, благ и привилегий с полнейшим нежеланием взвалить на себя хоть какие то обязанности. В семнадцатом веке только двух польских королей можно назвать настоящими серьезными властителями, добившимися немалых успехов. Первый, Стефан Баторий — на самом деле мадьярский магнат Штефан Батори. Второй, Ян Собеский, знаменит еще более — поскольку именно он в 1682 г. с войском, состоявшим в значительной части из славян, разбил турок под Веной, навсегда остановив их экспансию в Европу (нужно отметить, что славяне эти были представлены в основном не поляками, а литвинами, украинскими казаками и чехами). Но именно то, что Собеский добился столь нешуточных успехов, заставляет подозревать его в литовском или русском происхождении. Я пока что не предпринимал генеалогических изысканий, но ничуть не удивлюсь, если они подтвердят первоначальную версию. В течение того же семнадцатого века прослеживается четкая закономерность. Видный военачальник — либо литвин вроде Любомирского, либо русский вроде Иеремии Вишневецкого (потомок православного украинского рода, принявший католичество только в девятнадцать лет). Видный «цивильный» деятель — опять таки не из ляхов, а либо литвин Потоцкий, либо русский Адам Кисель... Чистокровные ляхи в это время обычно либо поднимают мятеж против королевской власти (какое право им предоставлено законом), либо друг с другом воюют, либо посылают гайдукать выпороть какого нибудь коронного судью, чтобы не докучал благородным панам нытьем насчет того, что законы вообще то для всех без исключения писаны. Между прочим, согласно тем же писаным законам, любой благородный шляхтич, когда ему надоест воеводствовать у себя в огороде, имеет право, словно король, посылать собственное посольство к любому европейскому двору (правда трудно было бы обязать иностранных монархов относиться всерьез к подобным посольствам, так что случаев применения этого права на практике что то не отмечено...). И всегда, везде, куда ни плюнь, попадешь в инородца. Великий «польский» поэт Адам Мицкевич, между прочим, был литвин (что с гордостью подчеркивал)... Есть такая историческая трилогия Генрика Сенкевича — «Огнем и мечом», «Потоп», «Пан Володыевский». Трудно объяснить иностранцу, с каким почитанием и трепетом к ней относятся в Польше. Идет сразу после Библии, одним словом. В обиходе именуется она попросту Трилогия (без всяких кавычек), каждый грамотный поляк и без объяснений понимает, о чем идет речь. Восемьдесят лет уже поколения польских школьников проходят ее так, как у нас, скажем, «Войну и мир», сочинения пишут, абзацы наизусть зубрят: «Вот уже по всей Речи Посполитой народ седлал коней, а шведский король все не мог уйти из Пруссии...» Эта действительно увлекательная трилогия повествует о славных польских витязях семнадцатого столетия, живота своего не щадивших в битвах со шведами, татарами и Хмельницким. И описания ожесточенных схваток там наличествуют, и романтическая любовь, и приключения спаянных крепкой мужской дружбой героев благородных шляхтичей... Вот только среди этих блистательных витязей, олицетворения польского рыцарства... нет поляков! Понимаете? Нету! Честь Польши защищают одни инородцы: литовские чудо богатыри Кмициц и Подбипятка, «русская шляхта», как они сами себя именуют, славный пан Володыевский сотоварищи (окатоличенные украинские дворяне). Этнический поляк среди них только один, пан Заглоба, но это второстепенный персонаж, откровенно комический герой, славный в основном пьянством и совершенно мюнхаузенским враньем... Десять лет прошло, а у меня до сих пор стоят перед глазами ошарашенные лица моих добрых знакомых, польских

писателей, с которыми я однажды поделился этим литературоведческим открытием. Будь панство при саблях, не уйти бы мне невредимым — рубанули бы сгоряча. А потом, после того, как вслед за мной перечисляли героев и погибали пальцы, пришлось моим польским друзьям признать: и в самом деле, они как то совершенно не замечали, что витязи Сенкевича — сплошь инородцы... Уда ар! Ситуация будет понятнее, если уточнить, что великий польский писатель Генрик Сенкевич польской кровью совершенно не обременен. Мать у него литвинка, а отец — из татар, в старые времена осевших в Польше. А впрочем, краса и гордость польской литературы минувшего столетия Станислав Лем — опять таки не лях, а еврей из украинского Львова.

Особенно этим отличалась первая книга «Россия, которой не было». [На самом деле](#) так оно и было. [Nuff said.](#)

Свою лепту в святое дело [хохлосрача](#) также привнёс, отвечая на вопрос журнализдов в статье «Как я отношусь к Украине и украинцам».

Копипаста

Отвечая на вопросы посетителей сайта Шантарск, Александр Бушков решил на многочисленные вопросы об отношении к Украине и украинцам ответить отдельной статьей.

Отдельный ответ на вопрос, который задавали уже несколько человек. В разных вариациях он сводится примерно к следующему: господин Бушков, отчего вы иногда так пренебрежительно и чуть ли не враждебно отзываетесь об Украине и украинцах?

Отвечаю. К украинцам я отношусь не просто нормально, а лучше некуда. Вот только под украинцами я для себя понимаю исключительно жителей Западной Украины, то есть древней Галичины. Поскольку (и это ни какая не натяжка, не демагогия, а суровый факт) именно Галичина, несмотря на то, что несколько сотен лет находилась под не-славянским управлением, тем не менее сохранила во всей полноте и язык, и культуру, и прочие важнейшие вещи, которые только и делают нацию нацией. За что галичанам глубокое уважение и честь.

Что касается остальной части нынешней Украины... Давайте смотреть правде в глаза: таковая населена трудноидентифицируемым населением, которое для простоты будем называть «хохлы». Что такое по моим впечатлениям, хохол? Это — человек, который изъясняется на русском с небольшими вкраплениями уж самых распространенных слов украинского языка, которые просто стыдно не знать. К национальной украинской культуре (опять-таки сужу по личным впечатлениям) хохол большей частью индифферентен, что в первую очередь происходит от того самого незнания языка в той полноте, которая позволяет ощущать украинскую культуру своей, корневой, глубинной, а все остальное — второстепенным...

Будучи в апреле в Киеве я, дурак, взялся по минской привычке искать газеты на хорошем украинском языке и украинские книги. Но если в Белоруссии (а там ведь тоже большая часть населения пользуется в обиходе как раз русским) без всякого труда удавалось покупать белорусские, а так же польские книги и газеты пачками, то в Киеве на мои вопросы удивленно пялили глаза и спрашивали: «А на что оно вам?». Ну а когда я спросил, где бы мне в Киеве найти хороший букинистический магазин (опять-таки с целью как следует затариться украинскими и польскими книгами), на меня вытаращились так, словно я искал марсианское посольство. И так далее. Вывески, правда, на «державном» языке — но повсюду все эти дни за редчайшими исключениями звучала [помесь москальского наречия с коверканым украинским](#). Настоящий, чистый украинский язык удалось услышать лишь два-три — причем, когда я всякий раз любопытствовал, откуда человек, выяснялось, что мои собеседники как раз галичане...

Вот эту аморфную массу, непонятно на каком наречии изъясняющуюся, не обремененную глубоким знанием национальной культуры, я и имею в виду, когда допускаю не самые шановные выражения в адрес Украины и украинцев. Но, видит бог, ни разу у меня не вырвалось ничего хоть на капельку обидного и пренебрежительного в отношении Галиции и галичан. Они, повторяю, в моих глазах достойны всяческого уважения, поскольку являются единственными хранителями национального. Вполне возможно, я по мимолетности впечатлений что-то и преувеличиваю касательно панов хохлов — но, думаю, не особенно...

Интересные факты

Долгое время показательно носил на шее звезду Давида. Хотя [ЕРЖ](#) не является. По собственным словам, для того, чтобы троллить национал-большевиков. Также троллит [ZOG](#), захвативший Галактику:

Невысокий брюнет встал и раскланялся:

— Кац. Абрам Соломонович Кац, старший капитан. — Он помолчал и добавил горделиво: — Жидомасон. — В самом деле? — поинтересовался Кирьянов. — Это я уже к тому, если вы

антисемит, — сказал Кац предупредительно. — Если да, вам будет приятно подумать, что эти жидомасоны и сюда добрались, а если нет, так нет... Поскольку я тут единственный еврей, ситуация требует организовать жидомасонскую ячейку... вступить не желаете совершенно бесплатно? Нас уже тогда будет двое жидомасонов, и можно будет строить планы захвата Галактики. Вы себе обязательно подумайте..

Постоянно носит при себе настоящий пистолет.

До гибели Александра Лебеда совмещал писательскую деятельность с работой в качестве советника губернатора. Его советы очень помогли. Долетался Лебедь...

Верит в божку и порицает сотону, на что намекает в своих книгах. (См., например, цикл «Сварог», где разрисовано противостояние майора ВДВ и Сотоны, или «НКВД — война с неведомым».)

Крайне подозрительно и враждебно относится к науке, техническому прогрессу и всяким там учёным-технарям. На что тоже постоянно намекает в своих книгах. (См. того же «Сварога»: причины катаклизмов Вьюга и Шторм и мысли ГГ по этому поводу. И, по-моему, что-то такое есть в книге «Россия, которой не было». В главе, посвященной ошибочности выбора православия для Руси.)

На самом деле, весьма уважительно, относится к технарям, противопоставляя их интеллигенции:

— Лев Гумилев на вопрос: относит ли он себя к интеллигенции, ответил: «Упаси Боже! У меня есть профессия». Вы не раз цитировали эту фразу. Тоже не любите интеллигенцию?

— За что ее любить? За то, что она у нас «наворотила» за 150 лет? За всеми смутами и потрясениями в России стоит интеллигенция. Хорошо, хоть сейчас она вымирает. А значит, будем жить. Нужны профессионалы, специалисты, а не люди, которые сидят, и у них там душа за Россию болит, за мировые проблемы. Не надо спасать Россию — работать надо. Вот у меня квартиру купил человек, ученый. Кроме университета в Красноярске, он читает лекции еще и в Хакасии. Не пьет. Говорит: «Я не интеллигент. Я кандидат технических наук. Я деньги зарабатываю».

— Из интервью

Вообще для Бушкова слово «интеллигент» — худшее из ругательств, и в книгах он генерирует тонны НЕНАВИСТИ и копиясты. Например, весьма толковый глум, над интеллигентами, можно прочитать в книжке «Крючок для пирании» <http://www.gramotey.com/books/40119477498095.htm>. Желаящие могут перетянуть пруф сюда.

Был двоечником и хулиганом.

До начала писательской карьеры работал почтальоном по доставке телеграмм, грузчиком, страховым агентом, рабочим геофизической экспедиции.

У А. Бушкова есть морские свинки и собака. Пруф.

По национальности азербайджанец, к тому же агент мусаватистской разведки. Пруф.

Во многих книгах Бушкова самые расово верные персонажи сразу намекают на своё частично или полностью польское, а иногда великокняжесколитовское происхождение. Вроде бы те же корни застенчиво находит в себе и сам писатель.

В ноябре 2012 заявил об уходе из литературы, потому что его достали пираты [1]. Не ушёл. Видно, книжки писать проще, чем на заводе работать.

Бушков и Тупичок

На Тупи4ке имя Бушкова способно моментально повесить градус неадекватности камрадов более чем на 9000. Ибо в заиленных МНУ заложена только одна программа «Бушков-Фоменко-Малолетний долбоёб-НЕНАВИСТЬ». Подумать своей головой никто и не пытается, а ВИФ2НЕ не может ничем помочь, ибо там его просто игнорируют, и копиясты, которая бы произвела феерическую расстановку точек, попросту нет, в отличие от того же Резуна или Фоменки. В начале лета 2008 года это даже вызвало изрядную ДРАМУ на внутренних форумах.

Что интересно, драму вынесли из Главного форума, стажорам недоступного, в Книжный, дабы каждый камрад видел, что бывает с теми, кого администрация считает неадекватными. Драма стала драмой года[2], а всякое упоминание имени пейсателя приравнено к малолетнему долбоебизму. Такие дела.

Бушков и Чечня

Бушков, когда его пригласили побывать в Чечне во время проведения боевых действий — не заскал. Книга получила название «Четвёртый тост». Традиционно в спецназе четвёртый тост поднимают «за косоглазие противника».

Злые языки утверждают, что повесть «Четвёртый гост» про офицеров спецназа ФСБ была заказана [российскими спецслужбами...](#)

- Чепуха, я не исполняю чужие заказы. А говорят так, наверное, потому, что книга получилась хорошей, реалистичной. Дело в том, что писана она с натуры, я лично провел время в отряде спецназа ФСБ в Чечне, ходил с ребятами на операции. Вот книга и получилась. Кстати, пригласил меня в отряд один мой читатель, который в свое время «подсел» на капитана Мазура.



Перед поездкой На танке С офицером ФСБ На привале

Бушков и Копирастия

По наущению издателей, которые теряют серьёзный профит, стремится охранять свои права, как автор. Однако, Копирастией Головного Мозга в тяжёлых стадиях, в отличие от Лукьяненко, не страдает.

Журнализд: А как вы относитесь к тому, что сегодня многие книги можно скачать из сети?

Бушков: Отрицательно. В США уже с этим столкнулась, и стали давить в корне. Причем, сажают и тех, кто выложил в интернет, и тех, кто скачал. Почему то, на что писатели потратили свои мозги и деньги, кто-то пытается взять бесплатно? Мне недавно скинули в почтовый ящик: «Почему на бесплатных сайтах нет ваших книг»? Я ответил: «А почему нет бесплатных магазинов, где мне бы продали колбасу»? Знакомые приехали с мюнхенской книжной ярмарки - перевели мою книжку и хотели сдать в печать. Но издатели выбрали Макса Фрая. По одной единственной причине - его имя писать проще, короче. А Александр Бушков, Михаил Успенский - это сложно... Народ, говорят, меня стихийно переводит в Германии, Франции и Испании.

Журнализд: Не бойтесь, что Вам от этих переводов ничего не достанется?

Бушков: Нет, переводить можно хоть на китайский язык. Но доходит дело до издательства, и тут возникаем хмурые мы, с законом об авторском праве.

Бушков + вещества = нигры

В подражание известной в прошлом модели, что она меньше чем за десять тысяч долларов с постели не встанет — Бушков отмочил фразу: что без стакана коньяка он за лист не сядет. Поскольку оный писатель является сильно запущенным алконавтом, собственно и понадобились нигры, потому как аванс был писателю уплочен, бумага и тушь куплены, профит запланирован. [Редакторы, рукавами смахивая горькие слёзы, по буквам собирали его книги скрупулёзно](#), иначе бы их постигли тяжкие анальные кары от верховного гешефтмахера.

Бушков пропагандирует «научный» запой. Из-этого следует, что «пить нужно по графику». Об этом охотно рассказывает в интервью:

У нас полстраны в вечном запое, а вы пьете “по графику”. Это как?

— Очень просто: проработал 2 месяца, написал книгу, взял ведро и выпил. Все. Пить надо 2 дня. Один - пить, другой - похмеляться. Я так живу 20 лет.

И в своих книгах:

Как давно подмечено старыми змеборцами, одинаково чреватые и неприемлемы две крайности: долгий запой и пошлое воздержание. Истина, коей полагается пребывать посередине, проста. Самое лучшее и полезное - выжрать неумеренное количество водки, назавтра предаться долготу, неспешному попиванию пивка, а потом надолго забыть обо всем спиртосодержащем.

Сам Бушков, о своём скором уходе ([Пруфлинк](#)):

Это не сенсация, это объективный исторический процесс. Звоночки раздаются нехорошие. Издатели ведут недалёковидную политику: давай больше, чаще... Качество теряется! Книг

выдаем массу, а тиражи падают. Читатель ведь далеко не дурак. Но не все эту тенденцию уловили. Пусть [Донцова](#), визжа от восторга, очередной бриллиантик покупает. Эх, молодая она еще...

Бушков и Мицгол

Геленджикский расовый гуру [намеревается скопиздить](#) эту статью в Торадицию. И это при том, что сам пейзаель к подобным поцтреотам относится [резко отрицательно](#), а [умудренные опытом пользователи](#) регулярно требуют удаления. Да и статья [еще не готова](#). Без комментариев.

Самоплагиат

К личным изобретениям Бушкова относится т. н. «самоплагиат», когда в свои новые книги он регулярно вставляет целыми абзацами байки из других своих книг^[2]. Что касается его исторического цикла, то текст последних книг спизжен им у самого себя чуть менее, чем на половину. Надо сказать, очень полезное изобретение, так как позволяет, не неся затраты на найм литературных негров, существенно ускорять время сдачи произведений в издательство...

Ссылки

- [Фан-клуб «маэстро»](#). Люто, бешено доставляет, берегите моск!
- [Официальный сайт!](#)
- [Подробный разбор голословных тезисов Бушкова об эволюции](#)

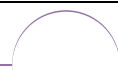
Примечания

- ↑ Второй том за него пейзаел Буровский. На автора первого тома автор второго смотрит, как на говно.
- ↑ Тут Бушков не одинок, этим грешили и Майн Рид, и Ливадный, и [Лукьяненко](#)



Графоман

Dsa69 Аверченко Айн Рэнд Акунин Александр Никонов Александр Солженицын Аллен Карр Арбатова Аркадий Давидович Асов Багиров Белобров-Попов Беркем аль Атоми Болашенко Бомарше Борис Соколов Бригадир Бродский Рей Брэдбери Михаил Булгаков Бушков Вадим Чернобров Вася Ложкин Веллер Владимир Высоцкий Владимир Сорокин Вольтер Галковский Гарри Гаррисон Глуховский Лавкрафт Голубицкий Григорий Горин Гриценко Гришковец Даниил Хармс Денис Черевичник Дивов Дидро Дмитрий Горчев Довлатов Донцова Достоевский Евгений Понасенков Евгений Шестаков Еськов Жан-Жак Руссо Женя Духовникова Иван Охлобыстин Игорь Губерман Илья Кормильцев Илья Масодов Илья Эренбург Истархов Карел Чапек Карлос Кастанеда Кафка Кен Кизи Стивен Кинг Клайв Баркер Климов Кобра киллер Константин Крылов Ольга Корженёва Коэльо Крапивинский мальчик Купцов Лавей Латынина Леонид Каганов Лесь Подервянский Ежи Лец Ли Вонг Ян Линор Горалик Льюис Кэрролл Макс Фрай Максим Калашников Маркиз де Сад Махмуд Отар-Мухтаров Маяковский Минаев Михаил Жванецкий Набоков Начинаящий писатель Невзоров Юрий Никитин Нострадамус Олдос Хаксли Олег Т. Омар Хайям Пейсатель Пелевин Переслегин Пернилла Стальфельт Ник Перумов Петр Мамонов Петрарка Эдгар Аллан По Протопопов Проханов



История

1917 28 героев-панфиловцев 3,62 We Wuz Kangz Авария в Уиндскейле Аверченко Александр II Александр Македонский Александр Невский Александр Суворов Алексей Михайлович Англо-бурская война АПЛ «Курск» Арабо-израильские войны Арктические конвои Афганская война Бальдур фон Ширах Бандеролец Барак Обама Батяка Махно Белоруссия/История Берия Берлинская стена Бессмысленный и беспощадный Блез Паскаль Блокада Ленинграда Бокасса Бомарше Бомбардировка Дрездена

Борис Соколов Братание Брежнев Бросок на Приштину Бушков Вавилон Ван дер Люббе
Вежливые люди Векослав Лубурич Великая Отечественная война
Великая французская революция Ветеран Куликовской битвы Ветхозаветные мемы Викинги
Вителлий Власовцы Военная операция в Сирии Война в Южной Осетии Вольтер
Восьмидесятые Вьетнамская война Гай Марий Галльское нашествие на Рим
Гармодий и Аристокитон ГДР Геббельс Гелиогабал Генерал Мороз Геноцид армян
Геноцид в Руанде Герман Геринг Гетто Гитлер Гладиаторы Говно мамонта Голодомор
Госдеп Гражданская война в России Гражданская война в США Дальневосточная республика
Девяностые Декарт Дело Дрейфуса Десятые Децимация Джон Кеннеди Джордж Буш
Дидро Дикий Запад Динозавры Долбославие Дональд Трамп Дракула
Древнерусские мемы Древний Египет Древний Рим Древняя Греция Евгений Понасенков
Египетские пирамиды Ежов Екатерина II Ельцин Жан-Жак Руссо Жанна д'Арк
Железный занавес Жуков Загнивающий капитализм Заговор генералов Заговор Катилины
Закручивать гайки Зоя Космодемьянская

[w:Бушков, Александр Александрович](#)