

Срач в примечаниях — Lurkmore



Руками не трогать!

Сей **экспонат** был невозбранно зохвачен экспедиционным корпусом /lm/. В настоящий момент находится на бессрочном хранении в **музее Уютненького Луркоморья**, в назидание **малым дѣтям** и **фольклорным персонажам**. Остальным — **just for lulz**.

Осторожно! Срач в примечаниях!



Примечания к данной статье **противоречат** ей самой, поскольку кто-то использовал их в **полевых целях**.

Необходимо ознакомиться с данным экспонатом и никогда, ни при каких условиях не допускать подобного в статьях!

Срач в примечаниях (иногда *рефосрач*^[1]) — разновидность нездоровых правок статей на **вики-сайтах**, заключающаяся в проставлении сносок к некоторым утверждениям статьи, смысл которых — показать, что автор этого утверждения **мудак** или не дружит с головой, при этом напрочь забывая, что в вики обычно существуют страницы обсуждения статей^{[2][3][4][5]}. В свою очередь, в ответ на примечание автор статьи или же кто-то ещё может добавить ещё одно, превращая таким образом раздел с примечаниям в **чат**^{[6][7][8][9]} или^[10] сборник мнений^{[11][12]}.

Сравнительно легален^[13] **Официально™** объявлен вне закона, ибо в достаточной степени раздражающ. К счастью, не имеет широкого распространения^[14]. В отличие от **плашкоёбства** более интеллектуален^[14]. Можно даже сказать, что рефосрач — шахматы спецолимпиады^[14], а плашкоёбство сродни поднятию штанги.

Имеет некоторое сходство с **войной правок** и зачастую может ей предшествовать, а также служить поводом к её началу, когда автор утверждения (или сочувствующий ему) начинает откатывать сноски-выпады либо дописывать собственные сноски.

Алсо, срать в статью рефами можно и в одиночку, без оппонентов — в таком случае **сабж** называется не рефосрачем, а **рефоёбством** или, что более **символизирует**^[15] — **рефодрочерством**.

Методы борьбы

С увеличением размера статей раздел references обрастает огромным количеством текстового мусора, отнюдь не способствующего комфортному чтению статьи. Кроме того, в связи с ростом популярности уютненького у широких масс, уменьшается IQ (особенно в период школьных каникул) среднестатистического обитателя Луркоморья. А рефы — удобный способ добавить в статью свои пять копеек, не напрягая мозг заботами о гармоничном вписывании новой правки в текст статьи^[16]. Есть несколько способов борьбы с этим явлением:

1. **Выпиливание** сносок из статьи и перенос на страницу обсуждения, иногда вместе со спорным утверждением, вызвавшим появление сносок-выпадов. Часто после такой операции на странице обсуждения может разгореться настоящий эпический **срач**. Наиболее ярким примером такой статьи со срачем в сносках может служить статья **Копираст (периода военных лет)** и её страница обсуждения вместе с архивом^{[17][18]}.
2. Откатывать правки рефодрочеров, а модераторам банить особо упоротых.
3. Вписывать значимые примечания в текст статьи, а остальные **удалять**.
4. Не обращать внимания на надстрочные циферки в квадратных скобках.
5. Если выполнять первые три пункта лень, а четвертый не получается, использовать юзер-скрипт (вроде того, что стоит тут на сервере), который хотя бы избавит от необходимости скакать по странице вверх-вниз^[19]:

```
// ==UserScript==
// @name      Wiki Extension
// @description  Add tooltip when click on ref
// @include  http://ru.wikipedia.org/*
// @include  http://en.wikipedia.org/*
// @include  http://lurkmore.ru/*
```

```

// ==/UserScript==

var showOnMouseOver = false; // Change here

addEvent (window, "load", modifyRefs);

var divContent = null;
var divTooltip = document.createElement("DIV");
with (divTooltip.style) {
    width           = "20em";
    fontWeight     = "normal";
    fontStyle      = "normal";
    fontSize       = "9pt";
    borderStyle    = "solid";
    borderWidth    = "1px 2px 2px 1px";
    borderColor    = "#777777";
    backgroundColor = "#FFF8C0";
    padding        = "1pt 3pt";
    position       = "absolute";
    display        = "none";
}

function modifyRefs () {
    divContent = document.getElementById ("mw_content");
    divContent.appendChild (divTooltip);
    var sups = document.getElementsByTagName ("SUP");
    for (var i=0; i < sups.length; i++) {
        if (sups[i].className == "reference") {
            var supLink = sups[i].firstChild.getAttribute ("href");
            supLink = supLink.substring (supLink.indexOf("#")+1);
            var tipText = cropArrow (document.getElementById(supLink));
            addTooltipHook (sups[i], tipText);
        }
    }
}

function cropArrow (elem) {
    var oldChild = elem.removeChild (elem.firstChild);
    var retText = elem.innerHTML;
    elem.insertBefore (oldChild, elem.firstChild);
    return retText;
}

var currentTip = null;
function addTooltipHook (elem, tipText) {
    var tooltipFunction = function (event) {
        if (elem == currentTip) {
            divTooltip.style.display = (divTooltip.style.display == "none") ? "inline" : "none";
        } else {
            divTooltip.style.display = "inline";
            divTooltip.innerHTML = tipText;

            var coords = getCoords(elem);
            var offset = getCoords(divContent);
            var scrWidth = divContent.offsetWidth;
            var tipWidth = divTooltip.offsetWidth;
            var new_x = coords.x - offset.x + 20;
            var new_y = coords.y - offset.y + 10;

            if (new_x + tipWidth > scrWidth) {new_x -= tipWidth + 20};
            divTooltip.style.left = new_x + "px";
            divTooltip.style.top = new_y + "px";
            currentTip = elem;
        }
        if (elem.addEventListener) {
            event.stopPropagation();
            event.preventDefault();
        }
        return false;
    }
    if (showOnMouseOver) {
        addEvent (elem, "mouseover", tooltipFunction);
        addEvent (elem, "mouseout", tooltipFunction);
    } else {
        addEvent (elem, "click", tooltipFunction);
    }
}

function getCoords (elem) {
    var ret = {x:0, y:0};

```

```

do {
    ret.x += elem.offsetLeft;
    ret.y += elem.offsetTop;
    elem = elem.offsetParent;
} while (elem != null);
return ret;
}

function addEvent (victim, event, func) {
    if (victim.addEventListener) {victim.addEventListener (event, func, false)};
    if (victim.attachEvent)      {victim.attachEvent ("on"+event, func)};
}

```

Алсо, для пометок статей с неадекватными сносками в уютненьком предусмотрена специальная плашка — `{{Badref}}`^[20].

Правила

Игра начинается с вброса спорного^{[21][22][23][24]} утверждения в игровое поле^{[25][26]}. Соревнующиеся остроумно комментируют утверждение, а читатели, охуевая от более 9000 сносок, пытаются выудить из общего хаоса ошметки полезной информации^[27]. В некий момент ленивый анонимус ставит плашку «срч в примечаниях». **Увлекательное соревнование** заканчивается с приходом доброго Капитана Очевидность, впиливающего в статью правильный вариант^[28]. Но это происходит редко^{[29][30][31][32][33][34][35]}, чаще участники, устав от набивания буковок, бросают это неблагодарное дело и расходятся по углам^{[36][37][38]}. Статья же приобретает массу загадочных синих циферок^[39] в тексте и километровый подвал со стрелочками^[40]. Победителей нет, проигравших нет^{[41][42][43][44]}. Если проводится зачистка в форме набега модераторов и выпиливания всех рефов не глядя, победителем может ВНЕЗАПНО оказаться вбросивший спорное утверждение в текст статьи, так как все опровержения удалены и вброс говна оказывается как бы от имени КО. Такие дела.

Типичные участники

- **Воинствующий искатель истины** — в какой-то мере все рефодрочеры имеют задатки его. Обзывает автора хуем, пишет свой вариант изложения событий^{[45][46]}.
- **Автор статьи** — главный оппонент искателя, героически доказывает свою точку зрения^[47].
- **Знающий человек** — чрезвычайно ленив и нужную инфу вписывает исключительно в сноски. Текст статьи не трогает по каким-то религиозным соображениям^{[48][49]}.
- **Капитан Очевидность** — вписывает в сноски некие очевидные^[50] утверждения для большей конкретизации написанного в статье^{[51][52][53][54]}.
- **ИМХОнавт** — спортсмен, считающий своим долгом высказать свое мнение по поводу написанного, даже если оно никому нахуй не уперлось^{[55][56][57][58]}.
- **Активный похуист** — каждая козявка, внося свой «неоценимый» вклад в статью, считает, что использование состоявшегося мема где-то в тексте оправдывает эту информацию, какой бы лютой, безотносительной хуитой та ни была. В числе платиновых мемов из набора юного луркоёба, закрывающих информативный блок^[59], «**всем похуй**» находится акурат^[60] в НОТ 10^[61]. Мудак **как бы говорит нам**: «я знаю, что информация абсолютно бесполезна и к статье относится чуть менее чем никаким боком, но раз всем, априори, похуй — то никто и против не будет, что я тут насру». «**Всем похуй**» чаще закрывает пассаж конченной хуйни в тексте просто так, но в рефе^[62] оно сигнализирует о полной уёбищности и ненужности оногo, просто-таки прямым текстом^[63].
- **Мимо проходящий** — не может или не умеет пользоваться **вики-вёрсткой** или доставлять инфу/пруфлинки/лулзы, но считает, что примечание — **то самое место**^{[64][65]}, где следует делать **реквесты** по улучшению статьи. **ЧСХ**, умеющие мимо проходящие юзеры могут ему ответить в том же духе^{[66][67]}.
- **Граммар-наци** — исправлять ошибки стесняются^{[68][69][70][71][72][73]}, а **обратить на себя внимание** хочется^{[74][75]}.
- **Любитель чужих мнений** — высказывает мнение какбе **не от себя**, а от лица **других людей**, такая вот противоположность имхонавта^[76].
- **Кретин**^[77] с **детектором** — любитель разрывать шаблон метким распознаванием того, кто написал комментируемый текст. Жутко бесят^[78]. Особенно тем, что зачастую фейлят^{[79][80]}.
- **Троль** — **nuff said**^{[81][82]}.

Альтернативное мнение


Срч в примечаниях — великолепная и замечательная вещь, истинно соответствующая идеалам демократии. Что делать, если некто написал хуиту? Отягощать исходный текст уточнениями и

переделками, провоцируя конфликт правок? Или идти в раздел обсуждения, как предложено выше? Не всякий читатель догадается туда пойти, а это означает, что хуита останется [невозбранной](#). С другой стороны, ознакомление со срачем в примечаниях позволяет читателю увидеть проблему во всей широте её многогранных аспектов, что отвечает возвышенным принципам либертарианства и анархии. Автор сего даже предложил бы в обязательном порядке снабдить срачем в примечаниях каждую из статей [уютнёнького](#), если бы не боялся быть [неправильно понятым](#)^{[83][84][85]}.

Здесь на /lm/

22 октября 2009 года, в этот памятный для всех рефодрочеров день, ВНЕЗАПНО случилась [бида](#) и Луркомор в очередной раз стал уже не тем:

- в верхней части окна редактирования появился баннер, выглядевший следующим образом:



ВНИМАНИЕ! ATTENTION! ACHTUNG!
В связи с началом [акции по зачистке статей от мусора](#) мы еще раз напоминаем: перед тем, как начинать редактировать статьи, крайне желательно ознакомиться с [руководством по редактированию](#) — особенно с той его частью, что касается [использования тэгов ref и strike](#). И потом не говорите, что вас не предупреждали.

- в [ЛМ:ВУ](#) модераторы дали понять: сезон охоты на сноскобобов открыт.
- Гайдлайны стали официальными, а раздел, касающийся примечаний, был дополнен.

На самом деле внезапным это решение стало только для самих рефосрачеров. К тому времени рефы стали невероятно популярны и превратились в своеобразное «[поле для комментариев](#)», в котором считал своим долгом отметить каждый читатель. Дошло даже до того, что [95%](#) новых правок содержали тег `<ref>` или `<s>`. Количество букв в примечаниях в некоторых статьях превышало их количество в основном тексте. Теперь сноскосрач вне закона. [Такие дела](#).

Помимо того, была создана отдельная [стучачельня](#) страница — Портал «[Нѣтъ рефосрачу](#)», где каждый [желающий](#) может сообщить о засранной статье, а штабные [вахтеры](#) Лурка — взять подряд на чистку.

7 апреля 2010 предупреждение сняли, но банкет продолжается — теперь [баны](#) просто стали более ВНЕЗАПНЫМИ.

Позже к движку привинтили javascript, отображающий рефы во всплывающих боксах, что смягчило отрицательные стороны^[86], и загнали блок со списком всех рефов под спойлер^[87], но рефоёбство это менее нелегальным не сделало.

С весны 2011, благодаря свежеприкрученному abuse-фильтру, при попытке добавить в статью реф или страйк выводится соответствующее предупреждение^[88]: [MediaWiki:Abusefilter-warning-add-refstrike](#)

Примеры

- [Русский рок](#) (версия на пике рефодрочества) — 136 примечаний^[89].
- [Звездные войны](#) (версия на пике рефодрочества) — 99 примечаний^[90].
- [Dune 2](#) (версия на пике рефодрочества) — 87 примечаний. Игрота во всей красе.
- [Фильмы восьмидесятых](#) (версия на пике рефодрочества) — 65 примечаний^[91]
- [Grammar nazi/Расстрельный список](#) (старая версия) — 60 примечаний.
- [Карлос Кастанеда](#) — 57 примечаний. Одна из первых побед в анналах борьбы с сабжем.
- [Магнитофон](#) — всего каких-то 47 примечаний^[92].
- [IPhone/Архив](#) — незапятнанный эталон.
- [Ранетки](#) — всего 30 примечаний, но какой срач!
- [Копираст](#) — [кописрач](#) в примечаниях^[93].
- Эта статья^[94].

См. также

- [Вики](#)
- [Война правок](#)
- [Срач](#)
- [Плашкоёбство](#)
- [Луркоёбство](#)

Примечания^{[95][96]}

1. ↑ От англ. reference (примечание, справка). Но большинство рефодрочеров не знают английского и думают, что *ref* (сокращение, которое и используется в теге <ref>) и есть *примечание*.
2. ↑ Автор утверждения — полный мудака и ничего не понимает в вики-сайтах, все совсем наоборот ~desu
3. ↑ Автор ни в коем случае не мудака, а знает в вики и преисполнен похвального рвения
4. ↑ Оба предыдущих комментатора — мудаки
5. ↑ Вы только что ознакомились с типичным примером *срача в примечаниях*[™].
6. ↑ Ваше видение сути срача — говно. Есть мнение, что вы ничего не понимаете и в чатах!
7. ↑ Видение сути срача — верно. Есть мнение что № 4 сам нихрена ничего не понимает
8. ↑ Алсо совершенно очевидно, что предыдущий оратор не понимает принцип формирования сносок. Обращения к предыдущим ораторам по номерам сносок категорически недопустимо, потому что номера сносок имеют привычку съезжать. Для обращения можно использовать термины «предыдущий», «предыдущий», и т. д. с определенным количеством приставок «пред-», или аналогичные относительные ссылки. Опять же, не допускается вставлять сноску перед чужой в блоке сносок, поскольку это неизбежно повлечет разрыв шаблона контекста
9. ↑ После чего становится кристально ясно, что если новая сноска попала между «пред-» и «предпред-» сносками, то снова наступает разрыв шаблона контекста.

Ну Семён Семёееныч...

Кто Семён? ты Семён, ёпт!!!11

Алсо, тут ↑ вы можете лицезреть вложенный срач, à la ЖЖ-стайл, когда образуется т. н. *Лесенка*. То бишь количество рефов данный тип не увеличивает, но существующие опухают и начинают д0вить на моск читателя с утроенной силой.

Это в данном случае «утроенной», вообще чаще, если лесинки образуются — количество ступенек выходит в разы больше, так что «д0вить на моск читателя с умноженной на количество ступенек в лесенке силой», так-то.

10. ↑ Алсо, если даже каким-то чудом, целая батарея сносок заряжена ценной информацией на одну и ту же тему — участники срача очень редко объединяют их воедино, а предпочитают каждый оставить свой вклад «венцом спора», хоть и ежу понятно, что пожать лавров своей осведомлённости никому не удастся.
11. ↑ ...и снова и опять обратно...
12. ↑ А разгадка одна — безблагодатность
13. ↑ Тем не менее, с недавних пор с ним ведётся активная борьба под эгидой администрации уютенького, и уличённых в рефодрочестве немедленно постигает анальная кара. Wait... ОН SHI--
14. ↑ [14,0](#) [14,1](#) [14,2](#) Данная статья является тому примером.
15. ↑ Ибо однополая ебля с самим собой — это *дрочка* —К. О.
16. ↑ *Альтернативный способ* — использовать универсальное стыковочное слово *Алсо*.
17. ↑ Или — эта статья.
18. ↑ Да, *рекурсия*!
19. ↑ В FF 3.6.6 — не работает
20. ↑ Которую какой-то долбоеб добавил и сюда
21. ↑ или неточного
22. ↑ или неполного
23. ↑ или неверного
24. ↑ или просто ошибочного
25. ↑ в статью то бишь. Ваш К. О.
26. ↑ Тоже отметилсо, ога
27. ↑ как повезет. Могут и не выгудить
28. ↑ Не всегда и не везде. Бывает, что абзац, гордо именующийся «Мнение К. О.», пестрит синенькими цифирьками больше остальной статьи.
29. ↑ вернее сказать, практически никогда
30. ↑ Упоротый, штоле? Рано или поздно вычищают
31. ↑ Вычищают, да. Когда рак на горе свистнет
32. ↑ не знаешь — не пизди
33. ↑ Ты хуй
34. ↑ Слив зачитан
35. ↑ Кинжал в жопу тому, кто это написал. Полтора ебанных часа потратил впустую на просмотр этой мудильной хуиты.
36. ↑ Фапать на лоли
37. ↑ или в школу
38. ↑ одно другому не мешает
39. ↑ такой индекс сразу за словом
40. ↑ иногда добрый анонимус добавляет отдельную полосу прокрутки для этого раздела, но это не наш случай
41. ↑ На самом деле, проигравшими можно считать читателей статьи, хоть они и не являются номинальными участниками.
42. ↑ Ебал её рука!!!
43. ↑ Наркоман чтоле? Все по-русски без ошибок вообще-то

44. ↑ Таки ебал её рука, все верно.
45. ↑ Автор таки хуй и ничего не понимает в рефосраче. Да и не так уж он распространен, чтобы писать про него статью.
46. ↑ Алсо, **пидорасы оба!** Суть таких правок не столько в том, чтоб назвать кого-то хуем, а чтоб запилиить истинный вариант, но и «**показать всем в сети, что это я сделал**». И ниипёт, что эту истину мало, кто увидит, а ложь или неполная информация останется на всеобщем обозрении — главное самоутвердиться!
47. ↑ Здравствуйте, мне 20 лет, я бородат, тролль, лжец и девственник... Мне крайне неприятно лицезреть, что плод моих трудов пал жертвой **сабжа**.
48. ↑ появляется часто, но действительно неимоверно ленив
49. ↑ Что логично, все точки зрения имеют право на существование, однако точка зрения, объективно представляющая из себя хуйню, должна быть помечена соответствующим термином.
50. ↑ на самом деле в 95% практических случаев неочевидные
51. ↑ Надо ли говорить о том, что оно никому не нужно?
52. ↑ А ещё под именем КО подписываются ИМХОнавты, справедливо полагающие, что без подписи Капитана их мнение выглядит, как говно и никому нахуй не всралось
53. ↑ Капитанами очевидности считают себя более **95% активных правщиков** статей. Ваш К. О.
54. ↑ На самом деле, подписываться копетаном необязательно — можно просто начать **псто** с «**на самом деле**».
55. ↑ Да не «нахуй», а «в хуй» не упёрлось, школие же!
56. ↑ Алсо, есть мнение, что автору этой статьи было весьма нехуй делать
57. ↑ Нехуй делать было скорее не автору, а всем тем, кто добавлял сноски.
58. ↑ Вообще-то, кроме имхов можно писать что угодно, главное начать реф с заветного введения «вообще-то, ...».
59. ↑ вроде «**nuff said**», «**такие дела**», «**я гарантирую это!**»... **но речь не о них**
60. ↑ «Аккурат», блядь! Аккурат!!! Две «к»!!!
61. ↑ Или в первой двадцатке луркоёбских мемов вообще. Не «**быдло**», «**ЧСВ**», «**ФГМ**», но поважнее чем «**десу**», «**например**», хотя это **мало кого может заинтересовать**
62. ↑ А реф, как следует из этой статьи уже сам по себе ущербная форма подачи информации (-10 к полезности), впрочем **какая разница? дело не вэтом**.
63. ↑ Хотя даже сами луркоёбы понимают, что фразочка уж больно избита и пытаются видоизменять её, без потери смысла, **но это так, к слову...**
64. ↑ Анонимус, раскрась текст синим, плиз.
65. ↑ **Так и быть, держи.**
66. ↑ Да я ссылки синие имел в виду
67. ↑ **DO IT FAGGOT**
68. ↑ стесняются, дубина!! Проверочное слово: что делают!!
69. ↑ Блядь, в русском языке можно либо (!) либо (!!!), пиздуй в школу русский учить.
70. ↑ Перед обращением ставится запятая. Зондерфюрер Анонимус
71. ↑ Граммар наци детектед!
72. ↑ Идиот, здесь нет никаких проверочных слов, просто мягкий знак ставится только в инфинитиве!
73. ↑ Понятия «инфинитив» в русском языке нет, но ты луркоебствуешь, вместо уроков русского
74. ↑ Нихуя не так! Хочется высказать свое **веское** мнение, да.
75. ↑ Какое у ГНаци может быть мнение? У этих граммасексуалистов своих мнений нет — вся мудрость в словаре. Чего они действительно хотят — так это **показать всем**, что ошибка была (афftar мудака), а пришёл д'Артаньян (GN) и все великодушно исправил. Как-будто они себе гонорар за корректуру аттеншенвхорингом берут.
76. ↑ Другой сорт этого говна — любители писать о себе в третьем лице, типа: «У анонимуса был случай...» или «Анонимус считает, что...».
77. ↑ Баттхёрт детектед!
78. ↑ Невротик детектед!
79. ↑ Почини детектор, сука, почини.
80. ↑ Баян детектед!
81. ↑ А вот и нихера не nuff said! Афftar, ты мудака! Ты так говоришь, как будто точно знаешь чьи примечания троллинг, а чьи нет.
82. ↑ Толсто.
83. ↑ Таки-да, статья без рефов смотрится уже не полной. Интересно любое мнение, а в обсуждениях не айс, ёпта. Та же статья про Владивосток с рефами читалась гораздо увлекательнее.
84. ↑ А вы однако копрофил, сударь.
85. ↑ «Однако» является вводным словом и должно быть с двух сторон выделено запятыми. Ваш граммар наци.
86. ↑ В частности избавило от необходимости метаться вверх-вниз по странице.
87. ↑ Под кат. Правильно это называется «кат».
88. ↑ 95% прочитавших это предложение таки решили попробовать.
89. ↑ Было больше, но сохраненной версии не осталось T_T
90. ↑ Да пребудет с вами сила!
91. ↑ Обратите внимание на частоту использования «**К.О.**»
92. ↑ Но с эмуляцией **nested-форума**, где некоторые рефы имеют по 4-10 вложенных ответов **FFFUUUUUUUUUU!!!11111адинadinванone**
93. ↑ ©
94. ↑ Да, **Рекурсия, FTGJ**

- 95. ↑ ???????
- 96. ↑ PROFIT



Специальная олимпиада

AlexSword Avanturist Butthurt Check you DDoS Encyclopedia Dramatica/Атеист Fandom Grammar nazi IQ Livejournal.com Mac vs. PC S Special Olympics TeX X не умер Аборт
Автосрачи Адекватная точка зрения Активная гражданская позиция Алкснис
Аргументация в полемике Армата Арнольд Зукагой Артефакты Петербурга Атеизм
Атеизм/Orthodox Edition Бесплезная наука Битва слона с китом Бодибилдинг
Бокланопоцтит Бокс по переписке Ботинкометание Бульбосрач Бурление говн В/на Вайп
Вандализм Ванкувер 2010 Леонид Василевский Вброс говна в вентилятор Веганы
Великая Отечественная война Взлетит или не взлетит? Винофилия ВиО Война правок
Война пятницы тринадцатого Георгиевская ленточка Глобальное потепление ГМО Гоблин
Говнарь Гогисрач Градус неадекватности Гражданская война в России Гринпис
Демотивационный постер Детерминизм Диалог с собой Диванные войска
Дружба между мужчиной и женщиной Дыхота Евромайдан Европейцы ли русские? Еда
Жанрозадротство Женская логика Женя Духовникова Жестокость в компьютерных играх
Иранский вопрос История древней Украины Как нам обустроить Россию Книга лучше
Книга рекордов Гиннеса Комплексы Кописрач Критерий Поппера Кровная месть
Крокодил Кулинарный сноб Кургинян Курица или яйцо? Лавхейт Легалайз Ленд-лиз
Лунный заговор Мавзолей Ленина Майдан Мицгол Моралфажество Моргенштерн
Мужики vs бабы На самом деле Надмозг Наука vs религия Научный креационизм
Национальная идея Не аниме Нот всего семь Обезьяна с гранатой

Луркоморье

Aalien Lurk moar Вики Война правок Дело Кати Гордон Дыхота Значимость не показана
Лохоморье Лукоморье Луркоёб Мем Мимо проходил Недомем Плашкоёбство
Срач в примечаниях Удализм Унылый первофевральский рейд на уютненькое луркоморье
Цугундер Язык Луркоморья