

Адекватная точка зрения — Lurkmore

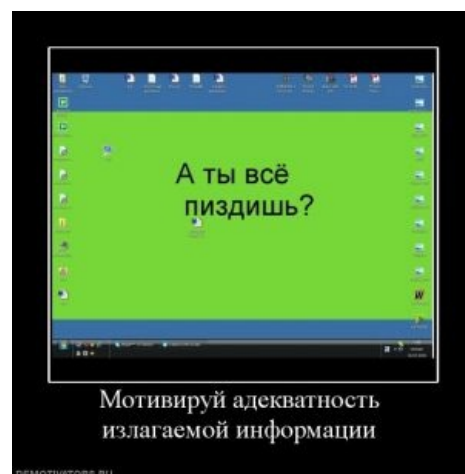
«Есть две точки зрения на каждый вопрос: неправильная и моя.»

— Оскар Леван

Адекватная точка зрения — **квинтэссенция** здравого смысла, сосредоточенная в мнении или высказывании конкретного индивидуума. **Абстрактность** данного понятия подчёркивается тем фактом, что у разных групп населения вкладываемый в него смысл, как правило, отличается.

Значения

- **Адекватная точка зрения** с точки зрения **среднестатистического гражданина** — мнение, не нарушающее **устоявшихся стереотипов**, сформированных многолетними усилиями **специалистов**. Соответственно, точка зрения, идущая вразрез со стереотипами, считается неадекватной.
- **Адекватная точка зрения** с точки зрения **просвещённого индивида** — мнение, **совпадающее с таковым у этого самого индивида**. Неадекватной, соответственно, считается любая другая точка зрения. **Что характерно**, если адекватную точку зрения со временем усваивает и разделяет большинство, для упомянутого индивида она автоматически становится **стереотипной**, а стереотипы **мы не уважаем**. Из этого следует логический вывод, что понятие адекватной точки зрения для небыдла не является константой.



Всё не спиздиш!!!11

На самом деле

Весь бардак происходит из-за того, что народом начисто забыто оригинальное значение слова «адекватный». А слово это в переводе с научного языка на человеческий означает всего лишь «соответствующий». «Соответствующая точка зрения» — вдумались? Правильно. Мнение, высказывание, взгляды могут быть адекватными *чему-то*. Просто адекватной точка зрения быть не может по определению. Но общественность, как известно, это мало волнует. Слово «адекватный», как в интернетах, так и IRL, стало кошерным синонимом слова «правильный», только круче, поскольку если на фразу «эта точка зрения правильная» высказывающему резонно могут заметить «**всё относительно**», то «адекватность» по каким-то неведомым причинам стала абсолютной величиной, что в корне не вяжется с оригинальным значением данного слова. **Вот так**.

Возможно, виной этому явилось **недопонимание** некоторых медицинских терминов, а, возможно, и их переход из непосредственно медицинских в общеупотребительные. А в связи с повышенным количеством различного рода упоротых с соответствующим неадекватным поведением этот переход протекает гораздо легче и благоприятнее. В психиатрии есть понятия «адекватное поведение» и «адекватная реакция». Если мы видим ситуацию, в которой пациент **громко матерится** посреди музея, психиатр скажет, что это *неадекватное поведение*, подразумевая то, что такое поведение в общественном месте не соответствует нормальному. Тот же самый пациент, громко матерящийся около своей машины, на которую упало дерево, в неадекватности обвинён не будет. Но даже нынешние обывательские медики позабыли этимологию слова, синонимизируя его с **привычным всем** значением «правильный».

Справедливости ради следует добавить, что **некоторые** употребляют термины «адекватный» и «адекватность» (если, конечно, в значении «соответствующий» и «соответствие»), но опускают проговаривание того, чему же всё-таки это соответствует, подразумевая некую идеологию, стиль, общность характерных черт. Особенно в разговорах в своей среде. Впрочем, **другие некоторые** тоже, видимо, козыряют этим словечком по схожему принципу.

А дальше?

Самый большой **бардак** начинается тогда, когда слово «адекватный» начинают применять не только к точкам зрения и высказываниям, но и к людям. Понятие «(не)адекватный человек» ещё более размыто, чем понятие аналогичной точки зрения, в связи с чем **мастерами разговорного жанра** проводится множество спекуляций. Из них наиболее часто используемая — инверсия причинно-следственной связи.

<https://www.youtube.com/watch?v=3580Uon56XI>
Да, это они.

Суть её такова: даже если мы исходим из **мараматической** предпосылки, что «адекватный = кошерный»

(ладно уже), в этом случае логично определение: «адекватный человек — это человек с адекватной точкой зрения». Но **демагогия**, как известно, — великая вещь, и гуру в данной области с такой лёгкостью умножают всё на -1 , что привыкшие к **матану** собеседники часто проглатывают. На выходе получается логическая конструкция «(не)адекватная точка зрения — это точка зрения (не)адекватного человека». И тут начинается суший праздник для троллей всех мастей, поскольку понятия «адекват» и «неадекват» — в известной степени являются общественными ярлыками, и таким образом через данный **финт ушами** (не)адекватной можно сделать абсолютно любую точку зрения, связав её с соответствующим лицом.

Наиболее популярный пример (как IRL, так и в интернетах) — **reductio ad Hitlerum** и **ассоциативная вина** вообще, который является идеальным образцом подмены причинно-следственной связи, хотя само слово «адекватность» в нём обычно не присутствует. Прочие разновидности подобного софистического приёма используются в дискуссиях чуть менее, чем всегда, и систематически встречаются в **холиварах**, особенно там, где одна сторона заведомо является мейнстримно-«адекватной» по умолчанию, а вторая — нет (некоторые из политических срачей, срачи межрелигиозные, религиозно-атеистические, **атсральные**, **моральные**, **зверские** и прочие). В этом случае результат **соревнований** полностью зависит от того, на чьём поле они происходят, поскольку даже самый каноничный логический аргумент автоматически будет зафейлен, если его автор — заведомо неадекват. Достаточно порой просто заставить оппонента **доказывать** собственную адекватность, чтобы ну вы понимаете.

Что делать?

А **кто** его знает, товарищ **майор**. Можно попробовать заменить слово «адекватный» на «здравомыслящий» или «вменяемый» (которое и вовсе имеет юридический смысл), тогда хоть такой дикой дефиниционной ошибки не будет. Но, опять же, начнутся все вышеперечисленные проблемы, которых и без вопроса дефиниций хватает. К тому же, кто-то может, опять же, заметить об **относительности здравомыслия и вменяемости**, и **демагоги** снова вернуться к своему любимому и истинно адекватному их образу мышления термину.

Алсо

- Точка зрения автора сей статьи не адекватна, она — объективна, но это уже другой разговор.
- Точка же зрения Анонимуса адекватна всегда, невозбранно и непременно, **ибо ваистену**.

См. также

- **Градус неадекватата**
- **Общепринятые истины**



Специальная олимпиада

AlexSword Avanturist Butthurt Check you DDoS Encyclopedia Dramatica/Атеист Fandom Grammar nazi IQ Livejournal.com Mac vs. PC S Special Olympics TeX X не умер Аборт
Автосрачи Адекватная точка зрения Активная гражданская позиция Алкснис
Аргументация в полемике Армата Арнольд Зукагой Артефакты Петербурга Атеизм
Атеизм/Orthodox Edition Бесплезная наука Битва слона с китом Бодибилдинг
Бокланопоцит Бокс по переписке Ботинкометание Бульбосрач Бурление говн В/на Вайп
Вандализм Ванкувер 2010 Леонид Василевский Вброс говна в вентилятор Веганы
Великая Отечественная война Взлетит или не взлетит? Винофилия ВиО Война правок
Война пятницы тринадцатого Георгиевская ленточка Глобальное потепление ГМО Гоблин
Говнарь Гогисрач Градус неадекватата Гражданская война в России Гринпис
Демотивационный постер Детерминизм Диалог с собой Диванные войска
Дружба между мужчиной и женщиной Дыхота Евромайдан Европейцы ли русские? Еда
Жанроздротство Женская логика Женя Духовникова Жестокость в компьютерных играх
Иранский вопрос История древней Украины Как нам обустроить Россию Книга лучше
Книга рекордов Гиннеса Комплексы Кописрач Критерий Поппера Кровная месть
Крокодил Кулинарный сноб Кургинян Курица или яйцо? Лавхейт Легалайз Ленд-лиз
Лунный заговор Мавзолей Ленина Майдан Мицгол Моралфажество Моргенштерн
Мужики vs бабы На самом деле Надмозг Наука vs религия Научный креационизм
Национальная идея Не аниме Нот всего семь Обезьяна с гранатой