

Удализм — Lurkmore

УДОЛИЛ!!!



Эту страницу нужно удалить. Указана следующая причина: **так надо**
Если вы считаете, что эту страницу не нужно удалять, высказитесь на [странице обсуждения](#) этой статьи.
[Шаблон:Удалить/Ссылки](#)



В эту статью нужно добавить как можно больше оригинальных исследований.

Также сюда можно добавить интересные факты, картинки и прочие [кошерные](#) вещи.

«Я как автор 5 статей, выставленных на удаление, просто в восторге! Сижу и думаю — нахрена я потратил на них несколько месяцев труда и своего личного времени, нафига мне десятки людей помогли с таблицами и другой оформистикой, нафига после моих номинаций другой участник последовал моему примеру и сделал аналогичный список (уж молчу что избранный)??? Сидели бы всем скопом да телек тупили. Вобщем итог один — такого стимула к дальнейшему творчеству в плане написания статей я и не ожидал. А ещё недавно удивлялся — и чего люди бегут с проекта как с горячей сковороды? А вон оно оказывается чего... --Alex fand 14:53, 2 августа 2012 (UTC)»

— *ценность Вашего вклада в педивикую*

Удализм (*лурк. Удолизм*) — одна из [поведенческих стратегий](#) участника вики-проекта.

Форма первая: борьба с контентом

Популярность на Лурке иногда может нести [несколько негативный оттенок](#), и поциент, прочитав нелестные высказывания про себя либо про объект своего обожания и пользуясь правом свободного редактирования, порой стремится побыстрее [изничтожить раздражающий его фрагмент](#), а то и всю статью целиком. По обыкновению, вскоре он того права [лишается, ибо нехуй](#).

Как правило, подобным удолизмом занимаются в основном нубы и [казуалы](#). Удолист зачастую и не подозревает, что благодаря вики-механике его деяние может заметить и откатить любой чуть более опытный персонаж, а некоторые участники, у которых прав чуть-чуть больше, — и пресесть свеженачатую [войну правок](#). Кроме того, заядлый удолизм [скорее привлекает внимание](#) к статье и предмету, в ней описанному, нежели помогает естественным образом забыть о нем.

Делитодрочерство

Обжёгшись первый раз на бане за удаление содержимого страниц, поциент может решиться на более [хитрый план](#). Снова увидев ненавистную статью про себя или своего кумира, он уже не будет тупо стирать отдельные абзацы или статью целиком, а поставит плашку `{{delete}}` с какой-нибудь крайне неконкретной и слишком общей причиной: «[хуита](#)», «[шизофазия](#)», «[не мем](#)», «[школота](#)», «[википедия с луркоязом](#)» и так далее. Расчёт тут идёт на то, что первым в статью заглянет неопытный [модератор](#) и, не особо разбираясь, что к чему, снесёт статью с делитом не глядя, а более толковые модераторы ничего и не заметят.

Особо упёртые экземпляры могут даже использовать прокси и многократно ставить удаляемые модераторами делиты. Этим они пытаются создать впечатление у [аудитории](#): мол, столько разных людей требуют снести статью — так, может, наконец снесёте её? Яркими примерами подобной «фагготрии» являются страницы [Scorcher.ru](#), [Levelord](#) и [Москвичи, хуле](#).

Форма вторая: «Ценное мнение»

[Некоторые анонимусы](#) не умеют держать свое «[ценное](#)» [мнение](#) при себе. Когда



Школоте
НАРОМНИЛО

данное действие проявляется в виде **добавления** говна в статью, это пресекается сравнительно быстро. Но довольно часты случаи, когда «ценное мнение» заключается в том, что какая-то часть статьи типа как «**не нужна**» — например, в силу недоступности содержащегося там матана фимозгу читающего либо в силу вялого интереса к самому предмету статьи («и так скучно, а тут еще и подробности!» вместо того, чтобы самому пойти на йух, раз тут скучно), что приводит к **сносу** оной. Такой снос, как правило, сопровождается совершенно непонятного генеза «ололоканиями», направленными на «придание веса» своей критике в адрес данного отрывка, типа этот абзац — смешной бред, ога. Аналогичное «придание веса» в прямо противоположном случае — при добавлении хуеты в статью — производится при помощи ссылки на Кэпа, что с ненавистью разобрано в соответствующей статье. Такого рода «удолятина» довольно трудно пресекается, так как требует внимания разбирающихся в теме или заинтересованных лиц, так как остальным разбираться лень или безынтересна эта конкретная тема — добавление бреда для постороннего более очевидно, чем снос небреда.

Форма третья: **Армейский способ**

Зачастую правки и «косметические переоформления» изначально хорошего, годного, но потерявшего жёсткую привязку к фактам™ контента носят характер «испорченного телефона». В результате контент постепенно и незаметно отдалается от фактов, причем с **предсказуемой кульминацией** — он становится бредом и сносится на законных правах бреда. Чего ж взять с коллективного разума...

Особенно это опасно в плане искажения вещей, которые уже особо никто не помнит и не может мониторить и регулярно поправлять. Остаётся тщательно следить за соблюдением правильности каждой правки и своё ценное мнение вносить через всплывающие подсказки, не нарушающие основной текст, как, например, сделано в статье «**Ногохуйц**».

Форма четвертая: **ломать — не строить**

«После перевода «берроуза» и «шекспира» я так охуел, что даже понравилось. Узнал много новых слов. Например, *bowdlerise* — «выкидывать из текста лишнее по своему усмотрению», произошло от имени Боудлера, издателя Шекспира, который вот этим и занимался. Естессно, это слово упоминает шекспировский персонаж, отчего и смешно. Жаль, адекватно перевести такое невозможно. »

— *Отсюда*

Несмотря на Суть™ Уютненького, **интеллектуальное большинство** тоже зачастую принимает участие не только в забегах Специальной Олимпиады, но и в wannabe-конструктивных правках. В частности, обнаружив где-то некорректную форму подачи материала, стараются исправить это обстоятельство. Однако, как гласит соответствующая статья, интеллектуальное большинство «неспособно к созиданию, зато обожает бессмысленно ломать, крушить, уничтожать». В результате любая, хоть десять тысяч раз нужная информация тупо сносится как «неправильно оформленная», хотя переписать таковую в кошерном виде отняло бы у поцента меньше драгоценного, столь нужного ему на дрочку и бухание времени, чем у тебя прочтение этого абзаца.

Частным случаем этой формы является так называемый **откатизм**. Суть его в том, что контент уничтожается практически сразу после появления. Причины всё те же: лень и нежелание откатиста изменить правку так, чтобы её можно было оставить в статье. А зачем, если можно сделать один клик и избавиться от всех проблем сразу? В вики-проектах откаты свежих правок — обычная практика, но, к сожалению, вместе с вандализмом и совсем уж конченным бредом откатываются вполне годные изменения, просто потому что были не так оформлены, например.

С этой формой даже не пытаются бороться в последнее время, потому что, с одной стороны, «у нищих слуг нету» и переформулировать за кем-то его тезисы — это прикармливать лентяев, которые могли бы, но не захотели писать нормально. Но, с другой стороны, что-то придумать надо, потому что авторы забивают и не делают второй попытки, которая могла бы оказаться уже вполне зачотной. Как минимум при откате таких правок следует всегда отмечать их указаниями вроде «перепиши без рак-стиля» и подобными им. К господам модераторам это тоже относится, потому что, откатывая сотни говн в день, разбираться в **их сортах** быстро устаёшь и начинаешь выкидывать правки не рецензируя. А это автоматически превращает процедуру чистки в сабж. Такие дела.

Форма пятая: **крысиная**

Удалист стирает ссылки внизу страницы, потом для маскировки парочка правок в виде анонимно (разлогинившись) и, наконец, итог: удалист пишет «АИ. Нет авторитетных источников. удалить». Автор

должен суетиться, восстанавливать ссылки, долго ругаться на странице удаления. Ещё вариант: не признавать авторитетность источников. Какой-нибудь фильм, про который есть статья в IMDb, могут удалить, мировая база данных — неавторитетна, ищите, товарищ, упоминание в замшелом советском журнале 70-х годов, ройтесь по библиотекам, может быть, найдете, что фильм там упоминался парой слов. «Авторитетность» определяется администрацией по своему усмотрению, любые предложения более чётко сформулировать критерии — отвергаются, поэтому спорить почти невозможно.

См. также

- [Значимость не показана](#)
- [Дыхота](#)
- [Гомота](#)
- [Вайп](#)
- [Набег](#)



Луркоморье

[Aalien](#) [Lurk moar](#) [Вики](#) [Война правок](#) [Дело Кати Гордон](#) [Дыхота](#) [Значимость не показана](#)
[Лохоморье](#) [Лукоморье](#) [Луркоёб](#) [Мем](#) [Мимо проходил](#) [Недомем](#) [Плашкоёбство](#)
[Срач в примечаниях](#) [Удализм](#) [Унылый первофевральский рейд на уютненькое луркоморье](#)
[Цугундер](#) [Язык Луркоморья](#)



Вики

[Encyclopedia Dramatica](#) [Please Read](#) [SCP](#) [Smartass](#) [TV Tropes](#) [Urbanculture.in](#) [WikiLeaks](#)
[Woll Smoth](#) [Абсурдопедия](#) [Арнольд Зукагой](#) [Бездна анальной оккупации](#) [Болеслав](#)
[Вандализм](#) [Вики](#) [Викиреальность](#) [Война правок](#) [Дыхота](#) [Женя Духовникова](#)
[Значимость не показана](#) [Кашепузия](#) [Куковлев](#) [Лепропедия](#) [Лохоморье](#) [Майонезная баночка](#)
[Мицгол](#) [Недавно](#) [Педивикия](#) [Плашкоёбство](#) [Попобава](#) [Сибирский язык](#) [Типичный](#)
[Торадицийо](#) [Удализм](#) [Шуклин](#) [Энциклонг](#)

[w:Википедия:Удализм](#) [wr:Удализм](#) [ae:Deletionism](#)