

# Короткоствол — Lurkmore



**Анонимус!**

Возможно, ты перепутал раскладку, желая написать: [Короткоствол-кун](#).



**ZOMG TEN DRAMA!!!11**

Обсуждение этой статьи неиллюзорно [доставляет](#) не хуже самой статьи. Рекомендуем ознакомиться и причаститься, [а то и поучаствовать](#), иначе впечатление будет неполным.

«Выхожу один я на дорогу, [АКМ](#) со мной и слава Б-гу. »

— «Осторожно, модерн!»

«Бог создал людей сильными и слабыми. Полковник Кольт [сделал](#) их равными, сержант [Калашников](#) пошёл ещё дальше и уравнил целые государства. »

— Американский фольклор

**Короткоствол** — [форсед-мем](#) [блога orep.ru](#) за авторством [Гоблина](#), незаменимый аргумент гопоты в споре. Короткоствол в контексте — любое короткоствольное огнестрельное оружие, чаще всего — пистолет или револьвер.

**Один против всех**

Наглядный пример, как внезапное появление сабжа в поле видимости резко меняет баланс сил и боевой настрой невооружённых участников событий (а вот если бы у них был ствол...).

## История возникновения

Потерялась в веках. Короткоствол, как и срачи на тему его легализации, ходили ещё в этом вашем [фидо](#). Предположительно, мем возник в результате публикации в блоге заметки об огнестрельном оружии, которая завершалась фразой «а вот если бы у пострадавшего был короткоствол — всё сложилось бы иначе». Фраза понравилась читающей блог публике, и с тех пор ни одна из заметок про короткоствол не обходится без этой фразы.

Однако, последнее время историческая фраза про короткоствол все чаще заменяется полунамеком «надо ли говорить, что».

## Специфика мема

«— А я вчера в кино Гоблина видел! Подошел к нему, сфотографировался, автограф взял.  
— А вот если бы у тебя был короткоствол, все сложилось бы совсем по-другому. »

— *Бездна Башорга*

Гоблин в издевательском стиле пишет, что он не против легальной продажи короткоствола, однако разрешать легальную продажу [нельзя](#) потому что начнутся перестрелки в трамваях. У сторонников легализации короткоствола от такого случается когнитивный диссонанс, [неадекватные](#) комментарии и специальные метки типа «короткоствольист», «короткоствольист-отморозок».

Яростным короткоствольистом является [Шмуkler](#), а также пейсатель [Александр Никонов](#). Не хуже, а то и лучше, чем Гоблин, доставляет по этой теме [Никитин](#).

## Использование

«Стрелить не умеешь — ворона обидит! »

— А. Беллев, «Продавец воздуха»

Используется, как и все остальное — для повышения концентрации [лулзов](#) на единицу местности. Впрочем, лулзы эти очевидны лишь самим [поклонникам Гоблина](#), так как мем вставляется буквально везде, где только можно ([пример](#)). Таки к десятилетию тупичка появилась [заметка](#), указывающая эффективность применения короткоствола.

Иногда, правда, используется для [упырения мела](#) особо [фимозных](#) личностей.

- Меня сегодня [гопник](#) хотел на мобилу кинуть, но я ему в чайник дал (ибо Бэтмэн), и он слег.
- А вот если бы у гопника был короткоствол — все сложилось бы иначе.

Возможно и обратное применение:

- Меня сегодня гопник на мобилу кинул — в чайник дал, и я слег.
- А вот если бы у тебя был короткоствол — все сложилось бы иначе.

Время от времени в бложке Гоблина появляются заметки типа «Короткоствол в Швеции» или «Короткоствол в Уганде», повествующие о судьбе фриков, расстрелявших (just for the lulz) своих одноклассников, коллег или ещё кого. Причём оружие фрика в учёт не принимается, то есть, даже если он пришёл валить свою контору из [минигана](#), в заголовке всё равно будет значиться «[короткоствол](#)».

## Историческая справка

Момент хорошо известный всем знатокам истории (и особенно противникам короткоствола), однако неизменно остающийся за кадром говносрачей.

Понятие "право на ношение (владение) оружия" появилось (внезапно) намного раньше берегущего нас день и ночь доблестного оперсостава. А именно -- в комбо с понятием запрета на сабж. До тех пор -- понятия были совсем другие. А именно: каждый способный держать оружие был обязан его иметь, уметь пользоваться и с готовностью применять при первой необходимости для защиты родной пещеры/племена/села/города от соседей. А пара право-запрет были изобретены когда очередной набег соседей закончился удачно и нерадивые защитники были поставлены на лопату (и на бабки тоже) -- трудиться на благо возмещения расходов продвижения соседской демократии в отдельно взятое село. Как нетрудно догадаться -- рады такому повороту оказались далеко не все, поэтому для профилактики будущих восстаний оккупанты быстро сообразили что оружие лучше отобрать и на будущее -- запретить. А специально обученному контингенту для поддержания порядка и сбора налогов -- наоборот, разрешить. Вот собственно и всё что нужно знать про разрешение и запрет оружия.

Для тех же кто желает углубиться в вопрос -- будет полезно узнать, что нынешняя российская "вертикаль власти" глубоко уходит корнями во времена Татари-Монгольского Ига, когда наши великие древнерусские князья (Дмитрий Донской, Александр Невский и прочие) -- ползали на брюхе и целовали сапоги Великого Хана чтобы получить "ярлык на княжение", после чего драли три шкуры с пезантов (ничуть не уступая в зверствах монглам плюс зная у кого где что припрятано) чтобы заплатить хану дань (и свой процент не забыть). А занимались этим бригады дружинников -- предки нынешних ментов, оперов, соборов и прочих нац/рогсгвардий. Со временем татары сошли со сцены, но система оказалась настолько удачно продуманной что почти без изменений дожила до наших дней, пережив даже советский проект (см паспорта колхозников). Всем кто сомневается в том, что современные силовые структуры продолжают исполнять роль оккупационной администрации -- рекомендуется прочитать УК РФ, из которого можно узнать, что гражданам запрещен не только короткоствол и любое оружие вообще, но и в принципе самооборона за которую пострадавший заедет на нары быстрее любого бандита (что вполне логично, тк быстрые холопы для оккупантов сильно хуже толковых бандитов).

И отдельно для господ, любящих потыкать пальцем в Америку с её второй поправкой. Дорогие друзья, вторая поправка придумана совсем не для того чтобы население могло отстреливаться от бандитов. Поправка гарантирует американцам право на вооруженное восстание, буде власти потеряют берега и забьют на конституцию. Поэтому отменить оную поправку по причине "у нас теперь такая хорошая полиция что оружие вам больше ни к чему" -- невозможно в принципе. С другой стороны россиянам (и прочим) -- ихние конституции прав на восстание не предоставляют (зато УК предоставляет срока от 20и лет за попытку), поэтому пытаться разрешить им оружие "как в Штатах" -- это полный нонсенс и оксюморон. А как власти умеют вертеть на хую конституции -- объяснять никому не надо.

## Если серьёзно

«большинство «стрелков» пользоваться оружием не умеют. Зато, прикупив пистолет, сунув за голенище нож и за пазуху газовый баллончик, вид имеют бравый, заносчивый и мимо драки - нередко - пройти не в состоянии... Я даю гарантию, что человек, ранее не державший в руках оружия, в 99 случаях из ста промахнется, стараясь попасть в человека с одного метра. »

— *мнение сторонника легализации являющегося тренером по стрельбе*

На Западе закон давно защищал частную собственность и жизнь обывателя, поэтому применение оружия для защиты при нападении является вполне [адекватным](#) — в половине штатов [разрешено](#) применение оружия у себя на территории (дома или в машине) даже против безоружных людей, а вот застрелить нападающего с ножом вне своей частной собственности — уже гарантирует кучу проблем, ибо (да-



Михаил Барцевский — главный короткоствольист страны

да!!!) «превышение мер самообороны», а то и вовсе «убийство первой степени».

В пост-совке же обывателю, даже и способному оказать сопротивление преступнику, сразу приходит в голову мысль: «А вдруг засудят?» И ведь если простой нищелюб без связей и бабок, то ведь засудят же! Поэтому практически любому среднестатистическому гражданину РФ, Украини, и (да-да!!!) даже таких «пистолетизированных» мест, как «европейская» Прибалтика и некоторых кавказских стран (где сабж кагбе разрешен) исключая счастливых в лице богатых VIP-ов, ментов, судей, и прочих заранцев, обличенных в первую очередь баблом, личный ствол сегодня способен принести скорее вред, нежели пользу. Причин здесь много:

- Главным образом уголовники всех мастей воспринимаются МВД-шниками во всем пост-СССР (что бы вам не пиздели про «некоррупцированную» Грузию или европрибалтику) не только как источник кэш, но и (да-да!!!) партнеров в совместных темных делишках (отжим бизнеса у конкурентов и др) а поэтому их жизнь и здоровье в условиях свободы рынка ценятся НАМНОГО выше чем жизнь, здоровье и материальное благополучие тех, кто чиновников, полицейских, авторитетов и прочих VIP-ов по факту кормит;
- Также прокуроры и судьи имеют гласные и негласные планы по раскрытию опасных преступлений (причем этот пункт актуален для системы в ЛЮБОЙ стране мира);
- Пунктик для пост-СССРОВских безбазановых республик: у судей есть лимит оправдательных приговоров (от этого сейчас у нас их процент меньше, чем у советских судов времён тоталитарного маньяка **Сталина**), его превышение сулит конфликтом с прокуратурой, которую выебут начальники, а подвергшиеся незаконным преследованиям смогут получить (теоретически) большую компенсацию. В итоге слишком доброго судью сначала отымет глвак, а если он не поймет, то довольно скоро по «телефонному» распоряжению его вышвырнут из тёплого кресла, лишив зарплаты в **100к и кучи привилегий** (судей, готовых на такое ради справедливости, найти сложно не только в Замкадье, но и в Нерезиновной);
- Вдобавок постсоветская Фемида и прочие чиновники всегда рассматривают обычного законопослушного гражданина, пошедшего пристрелить напавшего на него гопника, пусть у того было хоть и боевое оружие, фактически, как бешеную собаку, которая решила, что она не **тварь дрожащая**, а право имеющая — то есть фактически любая самооборона — признак **неблагонадёжности**; <http://ord-ua.com/2013/02/27/pensioneru-invalidu-sergeyu-troshinu-dali-5-let-lisheniya-svobody-za-ushpeshnyuyu-oboronu-ot-vorov/?page=2>
- Всё это окончательно подкрепляет доведенным до абсурда принципом поощрений и продвижения по карьерной лестнице тех, кто занимается тяжкими и особо тяжкими делами, позанимствованными судами и прокуратурами из советской милиции (в совке он вполне резонно, как и во всем мире, применялся только в системе полиции), в итоге ментам, следователям, прокурорам и судьям выгодно тебя посадить по более тяжелой статье, так как тогда они все однозначно получат премии и станут ценными сотрудниками с хорошими личными делами и отличными служебными списками.
- Пунктик для ЕС и США: **Псионсрачная сажа** идёт во все поля — если раньше пистолеты и короткоствольные дробовики продавали в том числе как средство самообороны от набигающих воюющих тварей (ибо подвид волков), то сейчас *собаськи* даже могут иметь свои паспорта.
- А в США **быдло-кун** с бодуна вообще может, забыв взять паспорт и получив в глаза «18 есть?!» может ответить тыканьем ствола в нос. Правда, если включить именную лицензию на оружие в список предъявляемых на такой вопрос документов...

В итоге на самооборонщика (да и вообще любого попавшего под руку) выгодно и приятно навесить даже не превышение пределов необходимой обороны (до двух лет, по такой статье быть осужденным — это уже спасибо адвокату), а «умышленное» нанесение тяжких телесных повреждений» или «убийство» (до пятнадцати лет), в лучшем случае — в состоянии аффекта (от трёх до пяти), а в худшем — **квалифицированное убийство** (до двадцати лет). А когда судья и прокурор просто отрицают факт обороны (а выжившие «потерпевшие», разумеется, это радостно подтверждают) — хрен докажешь, что выстрел был оправдан ситуацией, да никто в принципе вообще не будет вникать.

Впрочем, многие считают, что такие «пусть лучше трое судят, чем четверо несут»<sup>[1]</sup>, вот только среди них слишком мало VIP-ов, да и вдобавок попадание в российскую/украинскую/да любую постсоветскую зону лет на семь-десять является настоящим пиздецом для быдла, по статистике шансы выжить чисто физически у бывшего офисного планктона на строгорегимной зоне в окружении „реальных пацанов“, при сроке от 5 лет практически равны нулю, а для его/ее семьи по последствиям равно социальной смерти, так как услуги ушных адвокатов по „убойным“, делам от 15-20 тыс. баксов **ТОЛЬКО НАЧИНАЮТСЯ**, жить будет в лучшем случае не на что, потому что надо будет продавать все вплоть до обоев на кухне и плитки в туалете, в худшем — грозит обомужествление и сбор бутылок, так как придется разменивать жильё.

Тем временем на рынке давно доступны резиновые пули минимально достаточной и для самообороны (летом) от не слишком серьёзно настроенной гопоты, и для убийства (в любое время года, если не повезет) эффективности, но при этом, в отличие от полноценного нарезняка, абсолютно не идентифицируемые по пуле, что есть маразм — хотели дать летальное, а дали как-раз таки вполне летальное, но неотслеживаемое. Что привело к печальному факту, что все широко известные случаи применения гондометов — это нападения гопников и мелких бандитов на честных граждан или пьяная пальба бывших (разумеется, уволившись за день до пострелушек, все как один, да-да) ментов по кому попало (кстати СМ имеет право носить служебную травматикку, что в сравнении с гражданской по убойной силе различается как 9ПМ и .45 АСР).

Сознавая эти грустные факты, **Медведев**, дабы не заморачиваться переработкой закона о самообороне (а также практически всего УК, УПК, распоряжений по МВД, прокуратуре и судам, а если братья по-серьёзному, то и Конституции), постановил:

Ужесточить контроль, а дабы все на это постановление не забились — приняли новый закон об оружии.

Результат получился как всегда:

- теперь нельзя производить резиноплюи из боевого оружия (тобишь нельзя переделать бывший милицкий ПМ или армейский ТТ, но можно произвести заново, чем и занимается Ижсмех. Или переделать бывший спортивный, чем занимаются все остальные);
- объявили о том, что макс. энергия — 91 Дж (на что все почти тут же заблудили);
- в магазине носить можно только десяток патронов (можно носить и больше и при осмом невезении полиция могут пересчитать);
- кроме того, нельзя носить патрон в патроннике, из-за чего тут же взвывла Ганза (при необходимости выстрелить придется потратить лишние 2-3 секунды чтобы перевернуть затвор, хотя тебе, среднестат, наверное придется потратить секунд 10);
- ну и самое гениальное это то, что решили все переименовать — если раньше травматик назывался ГСВ (Газовый пистолет с возможностью стрельбы резиновой пулей), то теперь ООП (оружие ограниченного поражения), в связи с чем твой любимый травматик, носящий имя ИЖ (он же макарыч) — теперь кусок железа, так как он с точки зрения закона, газовый и носить патроны с резиной чревато, а точно такой же, но носящий имя МР — теперь ООП. Не говоря уже о том, что и называться он будет ООПИЖ или ИЖООП, что при прочтении в протоколах осмотров и постановлениях ОВД будет закономерно доставлять **Lulz**.

Справедливости ради нужно отметить, что это мутное дело организовал сам завод Ижсмех, так как пистолеты МР производятся и сегодня как ООП (за исключением МР-81 и Стечкина), и то, что производится, пересертифицировано, а что снято с конвейера — забыто, а о покупателях как всегда никто не вспомнил. Большинство более приличных производителей либо уже сертифицировали, либо обещают это сделать и, скорее всего, сделают. Особо доставляет то, что по агентурным данным, часть этих поправок пролоббировав Ижмех и его же клиенты и попали. Кроме того, попали импортеры: теперь травматика должна производиться только в России (сладкий привет **АвтоВаЗа**). Хотя кое-кто уже налаживает производство в этой стране, не забыв поднять ценник.

В общем, как всегда происходит в этой стране — все попали на бабло; те, кто все затеяли, нехило заработали на старость в приличной стране, но в проблеме ничего не изменилось.

## Аргументы сторонников и противников и их типажи

«Убивают на каждом шагу, но зато никого не стреляют.»

— *Аркадий Давидович*

Правильно сформулированный «короткоствольный вопрос» звучит примерно так: «Можно ли в России (или любой стране X) разрешать владение пистолетами и револьверами и ношение их для самообороны?»

Обсуждение вопроса сводится к типовым изученным аргументам.

Аргументы против:

1. Кто первый вытаскивает ствол — того и «тапки». Если на тебя уже направили ствол, а твой ствол в кобуре и на предохранителе, то ты бесполезен.
2. От пули в спину ствол в твоей кобуре не поможет.
3. После легализации будут горы трупов. Действительно, если сейчас у нас в среднем 30000 жертв насильственных преступлений в год, то добавится ещё примерно столько же жертв среди преступников. Бандит или домохозяйка - *Кхорну все равно*.
4. Дивилизованным швейцарцам, американцам, молдаванам, эстонцам, а еще хачам, туркам, иранцам и др. заранцам можно, а диким русским нет. Русские — второсортный народ (унтерменши) с плохим менталитетом.
5. Пистолет не всегда помогает защититься и поэтому должен быть запрещён, чтобы защититься было вообще невозможно.
6. Пистолет делает человека агрессивным. Как и другое оружие, как только оказывается в руках, хочется пострелять. Причём обязательно по людям.
7. Пистолет попадёт в руки маньяков. И не только маньяков, но и алкоголиков, наркоманов и прочего сброда с неправильным менталитетом, из которого и состоит русский народ (ведь после легализации будут раздавать по 5 стволов в руки прямо с грузчиков без всяких справок и комиссий, исключительно алкашие и наркоманам).
8. С преступностью должна бороться полиция и поэтому пистолет должен быть под запретом, ведь гораздо эффективнее позвонить 112 и дожидаться сиоминутного прибытия наряда.
9. На поддержку лицензирования короткоствола уйдут деньги из бюджета. И эти затраты не окупятся никогда.

Аргументы за:

1. Легализация короткоствола — это повышение эффективности самообороны. Более эффективных средств пока что не изобретено.
2. Короткоствол стимулирует помогать окружающим, оказавшимся в беде. Если раньше вы проходили мимо, теперь вмешаетесь, если сочтёте нужным.
3. Наличие короткоствола хотя бы у 1% населения снижает уровень уличной преступности и хамства, ибо повышает риски схватить пулю «какбе ни за что».

188321.flv

Действие **травматики** по человеку. Слабоверным срочно смотреть **Rednecks Mess With Wrong Guy**  
О пользе короткоствола in the USA  
А. Н. Кочергин - о короткоствольном Кочергин о быдлокоротковолье <https://www.youtube.com/watch?v=TCEmGXj6FBY>  
Ситуация приближенная к реальности



Если коротковоль не помог, нужно... взять **ствол покрупнее!**



У него ствол вместо башки. Посему нет никакой необходимости **объяснять** всякую хуйню.

- У преступников всегда есть численное преимущество, любое оружие и эффект неожиданности. Именно поэтому шансы необходимо уравнивать, это справедливо.
- Сам по себе запрет на короткоствол — это один из кирпичей в пирамиде признаний власти в направленности собственных решений и действий против своих сограждан. Достаточно крупный кирпич.

Обсуждающие вопрос сводятся к типажам.

Типажи против:

- Тот, кто считает, что малолетний гоповатый долбоёб со стволом «папа дал, от лохов отбиваться», опаснее обезьяны с гранатой.
- Госслужащие всех рангов и видов. Одни боятся, что вооружённые граждане начнут задавать вопросы, другие рассматривают транклокатор как привилегию, третьи не хотят лишней работы. Или всё вместе и сразу.
- Ватники. Просто бездумно поддерживают власть. Завтра вождь разрешит короткоствол, будут поддерживать и это.
- Русофобы. Подвид ватников, считающих, что русские — стадо быдла с «менталитетом». Менталитет при этом признаётся каким-то особенно неправильным и не у себя, а у каких-то других, абстрактных русских. Это объясняет существование людей с мнением «против оружия», но владеющих таковым.
- Быки. Потому что обидно признавать, что зря бил грушу столько лет.

Типажи за:

- Как ни странно, всего один типаж: любой человек, пришедший к выводу, что обоснованных логикой причин запрещать оружие нет. Может быть любой профессии, встречаются и среди вышеописанных категорий «против».

## «А вдруг у него пистолет?» IRL

«Сотрудник правоохранительных органов выстрелил мужчине в грудь в тот момент, когда тот потянулся к карману, сообщает Reuters. Полицейский полагал, что в кармане может быть оружие, однако, как выяснилось впоследствии, там находились только лекарства.»

— <http://lenta.ru/news/2014/12/05/overkill/>

Этот вопрос — любимый аргумент сторонников легализации. Собственно, суть такова: сама возможность ношения оружия является мощным сдерживающим фактором. Разумеется, всегда есть две стороны медали. С одной стороны — преступность и вправду падает при разрешении ношения оружия и растёт при запрете. Многократно подтверждено статистикой различных стран. Да и государство ведёт себя с гражданами куда вежливее, когда граждане вооружены. С другой стороны — полиция в условиях разрешенного оружия применяет его на поражение куда чаще.

### #Justicefordillon Officer Involved

Получил пулю? Нехуй не слышать полицейского! И похуй что ты в наушниках! А вдруг у тебя пистолет?

Примером подобного аргумента против является убийство американским полицейским, который, увидев пьяного русскоязычного эмигранта, задался вопросом «А вдруг у него пистолет?» и, пересравшись от местного мема про «русскую мафию» и «отмороженных русских», на всякий случай решил выстрелить первым. Что было вполне законно, ибо сами американцы четко знают правила поведения с полицейскими: если останавливают — останавливайся, не рыпайся, держи руки на виду. И не получится, как в России, набить неверному менту морду и отобрать дубинку, снимая на мобилку (я проверял, работает!) — стрелять будет сразу же, возможно убьёт и еще премию получит, ибо и закон целиком на стороне полицейского. Соблюди ли Кирилл эти правила? Who knows. В случае стрельбы американской полиции при исполнении, отмазка «А вдруг у него пистолет?», как правило канает, а потом советуется вспомнить наши суды, о несправедливости которых я читал в интернете.

Так в чём причина такого? По словам моей мамы, в том, что:

- по, якобы, американским законам (это особый вид законов, не федеральный и не местный, а «американский»: именно такие законы регулируют вопросы, связанные с огнестрелом и самозащитой), ты можешь невозбранно застрелить гопника, а затем заявить в суде «у него был пистолет и я лишь защищался», что по американским законам, якобы, является **легальной самообороной**, если у угрожающего тебе человека ствол, то застрелить его, якобы, считается законной самообороной.
- ну а если ствола у гопника вдруг не было? то можешь заявить «он резко потянулся к карману, а вдруг у него был пистолет?», и если ты не пожадничал на годного адвоката, то суд тебе поверит и оправдает. Но могут вынести приговор за „убийство первой степени,“-отправившись в каземат лет на 8-10. То есть шансы пятьдесят на пятьдесят. Мама хуйни не подкажет.
- а если убитый тобой вдруг не был гопником? если у убитого был ствол, и ты убил его не выстрелом в спину, то вполне можешь заявить «этот псих бросился на меня со стволом, и я защищался». ЧСХ американский суд тебе вполне поверит. (но вот если у убитого не-гопника ствола с собой не было, то тебе будет НЕРЕАЛЬНО доказать самооборону)
- законы для почти всех (ну кроме ОЧЕНЬ крутых VIP, впрочем те по улицам не ходят) равны и работают во все стороны одинаково. **Марвин Химейер** гарантирует это!
- то есть если тебя держат на мушке, а ты дернулся к **своему любимому стволу**, то тебя имеют право за это пристрелить, и это будет законно — ты сам себе злобный буратино, если решил поиграть в ковбой и потянулся к стволу, а пристреливший тебя будет оправдан
- закон работает не только для того кто вчера купил пистолет, но и для полиции тоже. а что? в полиции — тоже работают люди, и они тоже хотят жить, и если ты будешь целиться в полицейских, или потянешся к стволу — то тебя вполне законно пристрелить

К сожалению, сей выжимки из «Часа суда» недостаточно, чтобы описать все нюансы правоприменения в США, поэтому перед тем, как тянуться к своему любимому стволу и направлять его на российского гопника, подумай, а не американский ли полицейский это часом?

## Противники короткоствола

Делятся на крупные группы:

- МВД и чиновники — расписано выше;
- другая группа — это обиженные и опиздоливаемые всеми кому не лень в разные периоды жизни (в школе — обязательно, но и во взрослой жизни зачастую тоже), уверенные в том, что стрелять **будут именно по ним** в силу их **виктимности**, они же девиантно воспринимают все преступления, совершённые по отношению к незнакомым им людям, как акт мести за бедного и несчастного задрода — неудивительно, что большая часть из них — это плататые огребающие каждое **2 августа** нацисты, попользованные в тюрьмах вместо унитаза, и просто бычье, корчащее из себя охуенных криминальных авторитетов, насилующее школьник и отнимающее сумки у бабушек в отместку за то, что их в родной деревне чморили все кому не лень (между прочим, основатели голубого сайта cityculture — противники короткоствола);
- правильные пацаны** — **поголовно с детства стоят на учёте**;
- даже если каталогизированным и разрешат оружие, то грохот over 120 dB **привлекает внимание** гэбэшников, свинцовые улики из жмуrow вытаскивать долго, кровь отмиывать в полевых условиях затруднительно, а гильзы с землёй подбирать вообще запаadlo (ибо воняют говном, лол) — значит придётся стать осторожнее, это снижает их доходы (а большинство из них беднее дворников и уборщиц);
- родители упомянутых выше пацанов и обиженных, за чада свои радеющие;
- военные, воспринимающие пистолет как **Фалический** Символ Офицерской Власти — для них короткоствол в одном ряду с тельняшками и беретами;
- регулярно ездящие с военными на охоту и рыбалку коммунисты, осознающие, что легализация приведёт к тому, что единосеи начнут **антиоружейные расстрелы школьников**, ну и прятать людей в и так уже переполненные **СИЗО** мусора будут чаще прежнего, подписку-то о невыезде берут за правонарушения направленные против людей, а не преступников. Стало быть, рановато пока что (аргументацию при этом коммунисты копирастят у вышеупомянутых групп, ибо высказывания против власти можно характеризовать как экстремизм).

## Псих с короткостволом

«Пожизненное освобождение от физкультуры и пендали от одноклассников с самого детства привили ему мечту о своем собственном пистолете. В принципе, убивать никого не собирается, искренне полагает, что достаточно пистолет вынуть и всем показать, как эти все сразу же в ужасе разбегутся. Милитарист-теоретик. На самом деле пистолет ему конечно нафиг не нужен, а если все-таки заведет, то очень умным делом будет спилить у него мушку. Чтобы когда ему в задницу его засунут и там провернут, у проктологов было поменьше работы, хе-хе.»

— Толстый троллинг

Длительная борьба правозащитников с советской **карательной психиатрией**, увя, кончилась победой сил бобра над силами разума. Что на практике означает, то что в бышем совке крайне трудно не только отправить психа на принудительное лечение, но и даже просто поставить на учёт. Как следствие подобный псих, не пожелавший добровольно пройти медосмотр (а проведение принудительного осмотра максимально затруднено законом, так что психиатры с этим геморроем предпочитают не возиться) будет иметь **ЗАКОННОЕ (!!!)** право на короткоствол, как не состоящий на учёте в психиатрической клинике (для справки, о том что не состоишь — достаточно не состоять, а медосмотр для этой справки проходить совсем не нужно).

Конечно мозгоправы сами все больные на голову, и доверять им функции полиции (задержание, допрос) и суда (заклучение под стражу, лишение или ограничение свободы, принудительное лечение) это всё равно что оружие раздавать **участникам этнических чисток против славян**, но сдача на права должна быть строгой.

## Короткоствол и постсоветские малолетние долбоёбы

В **Казахстане** южный штат «Техас» (по казахски *Шымкент*), периодически мелькает в криминальных сводках перестрелками между малолетними долбоёбами. Поскольку настоящий короткоствол вообще-то не продаётся, то малолетние долбоёбы прибегают к услугам черного рынка, или переделывают пикалки и ружья в **самопальный** короткоствол. Что интересно, никто не устраивает Колумбину, но оружие в драках между дворовой шпаной применяется регулярно.

## Мнение ножевиков

<https://www.youtube.com/watch?v=9igSoJHEdUo>  
Ножевики троллят короткоствол-куна

Mythbusters Never Bring a Knife to a Gun Fight  
Легендарные Разрушители на тему сабжа (англ)

«что в случаях, когда порезали- потерпевшие были пустыми?»

Вот смотри, случай с Волковым- на выходе из метро толчок в плечо и сразу ножом. Тут хоть реальный ствол иметь, не помогло бы.

»

— [henri-spb](#)<sup>322506</sup>

«Занимались, кстати, извечным вопросом «нож против пистолета» — я с ножиком за поясом vs господин с эйрсофтом в «быстрой» кобуре, занимающийся стрельбой. Результаты довольно ожидаемые — на дистанции 2-3 метра чаще выигрывал таки я, на дистанции 3-4 — уже боец с пистолетом имел преимущество. Отдельно доставило, что несколько раз при сближении с 2-3 метров пытающийся разорвать дистанцию оппонент стрелял пару раз, но... не попал. Практически в упор, и умея при том пользоваться пистолетом (как минимум, умея это лучше меня). Заставляет задуматься на извечную тему — что применение пистолета в драке, это далеко не то же самое, что стрельба в тире, даже «практическая». »

— [henri-spb](#)<sup>313813.html</sup>

Иными словами в первую очередь важен фактор неожиданности, и кто успеет пустить оружие в ход. Алсо, при экспериментах ножевик, нападающий первым, успевает зарезать короткоствольщика раньше, чем он, вынув короткоствол, успеет снять его с предохранителя и передёрнуть затвор (револьверы и сверхкороткие шотганы не в счёт).

Надо заметить, что у обычного ножа (если попасть не в сердце) останавливающее действие не столь высокое, и потому короткоствольщик получив ножом ещё имеет некоторые шансы выпустить обойму в ответ и успеть в больничку с запасами первой отрицательной. Иными, словами на ближней дистанции ножевик имеет хорошие шансы хорошо порезать-потыкать короткоствольщика, но победа отнюдь не гарантирована.

Кстати, останавливающее действие пистолетов разных моделей тоже разнится (*спойлер*: рулят **большой калибр** и экспансивные пули), и потому короткоствольщик, даже успев выстрелить первым, в зависимости от модели пистолета и собственного рукожопия вполне может получить от серьёзно раненного ножевика пером в сердце/по горлу/глаз/пузо/ниже пояса etc. Проще говоря, в ближнем бою сдохнут, скорее всего, оба.

- Неудивительно, в реальном бою роль играть начинает банальный страх, и если гопники и кавказцы с ножами боятся абы на кого нападать, то когда трясущийся прыщавый и патлатый дрыщ промахнётся несколько раз в твою сторону то ты нихрена ему сделать не осмелишься, а разумно слиняешь.
- Это если хотят лишь напугать. Если урка ВНЕЗАПНО хочет порезать, даже зная о стволе, то сначала он успеет смертельно пырнуть — раньше чем вынут спрятанный ствол.

А вообще, можно загуглить такие вундервафли, как куртку с постоянной наэлектризованностью, которая автоматом зарядит током по особо дерзкому толкучему хулигану.

## Легализация

«Оксана Кижнерова попыталась обогнать автомобиль Кристины Эппингер, но та не уступила дорогу. В ответ чемпионка мира открыла огонь из травматического пистолета в открытое окно автомобиля оппонентки »

— *а вот если бы у неё был настоящий пистолет...*

Пытались регулярно, основные инициаторы — естественно производители стволов и торгаши из оружейных магазинов, всякие гешефтмахеры, желающие срубить бабла на обязательном обучении культуре обращения с оружием (а чо — гайцы же на правах зарабатывают). Эффект массовости создают толпы любителей оружия всех цветов и пошибов — от **забитых школьников**, жаждущих отомстить всем гопникам района (ну или **стать героем**, пытаясь им отомстить) до нынешних и бывших суровых мужиков-отставников, просто любящих оружие и пострелушки.

Последняя серьёзная попытка датируется **летом 2012**, инициаторами выступили:

- некий сенатор Торшин, сторонник запрета гражданам жаловаться в Страсбург на решения российских судов и создания системы частных тюрем с целью отомстить жалким людишкам за то что его одноклассники в унитаз окунали;
- сынок вице-премьера по оборонке Рогозина, случайным образом связанный давней дружбой с фирмочкой ORSIS, договорившейся с Glock о сборке их эпичных пистолетов в Рашке в связи с зарплатами ниже китайских с целью **вам** создать рабочие места, и всё это буквально за несколько месяцев до данной идеи, — цена за один пестик будет пока минимум 60к деревянных.

Особенностью идеи было то, что **по предложению Рогозина-младшего** вначале разрешить владеть пистолетами должны были только сотрудникам органов (то есть теперь бы пьяный мент объяснял тупым гражданам, что они не правы, размахивая вместо зачастую годной только чтобы лежащего в голову добить служебной травматикой боевым пистолетом, что ущемляет права **рабовладельцев**), при необходимости эту привилегию предполагалось распространить и на простых гос. служащих, дабы **свихнувшийся от беспредела инвалид не завалил из Сайги**, ведь от выстрела с балкона короткоствол защищает магическим образом [что-то мне адрес ссылки не нравится, похоже на рассылатель троянов].

Однако Путин и Медведев высказались против, а в идею о проведении референдума о разрешении могут верить только личности, живущие в альтернативной реальности где-то между тиром и **первым каналом**.

Последний срач пришёлся на конец 2012 года, когда обычный офисный планктон и сказочный долбоёб **Дмитрий Виноградов** приобрёл легально два охотничьих шотгана, пришёл в свой офис и выпустил пар, а вместе с ним и несколько зарядов, помножив на ноль немало единиц человеческого компоста (до сих пор не ясно, было ли это всё на самом деле или как всегда по **телевизору**). В итоге противники оружия стали требовать запретить продажу любого вооружения мощнее тпкки, не обращая внимания на то, что на руках российских граждан нелегально находится от семи до десяти миллионов (!!!) единиц огнестрельного оружия и любой желающий получить в своё распоряжение **коротко, средне** или **длинноствол** может спокойно сделать это в пределах 1,5 куска зеленых, без всякой регистрации и справок. Сторонники же легализации стали требовать легализовать короткоствол, дабы простые граждане могли оказать сопротивление съехавшим локальным чемпионам по spree shooting'у. По их мнению наличие на руках граждан короткоствол будет сдерживающим фактором для вольных стрелков, ибо те будут опасаться устраивать расстрелы, опасаясь самим пасть от пули. На тот факт, что большинство подобных стрелков, помножив на ноль п-ое число хомячков обычно направляет последний выстрел себе в лоб **всем как всегда**, а 2 выстрела в спину такому герою противоречат законам Голливуда, где жертв должно быть как можно больше. И, пожалуй, самый большой баттхёрт противникам легализации должен доставлять тот факт, что за последние два года случаев массовых расстрелов в сраной Рашке с её суровыми «огнестрельными законами», **было на порядок больше**, чем в Европе (и столько же, сколько в Пиндостане), где для покупки ствола в некоторых штатах достаточно собрать 3 бумажки: паспорт и двух справок о несудимости и психическом здоровье будущего владельца, и стволов на душу населения в несколько раз больше.

Снова буча поднялась в ноябре 2014, когда дорогие депутаты **внесли поправки в оружейное законодательство**. Но и тут вышла жопа. Если коротко, то в него была внесена поправка, что дескать можно носить оружие **самообороны в целях самообороны**. Дело в том, что раньше этих слов в законе об оружии реально не было (это Россия, детка). МВД заявило, что давно просила законодворцев уточнить формулировки, но тут вышел казус в лучших традициях **известных параграфов**:

- статья № 3 закона определяет охотничий длинноствол (ту же «Сайгу», например), как оружие самообороны;
- та самая уточнённая статья № 62 теперь гласит, что можно носить с собой оружие самообороны в целях самообороны;
- но статья № 6 говорит, что таки неть — охотничье низзя-низзя.

Оружейная публика взвыла! Ещё бы — вроде можно берданку таскать через плечо, а вроде и нельзя. Глядишь короткоствол легализуют, а может и нет! На самом деле ежу понятно, что никто таскать через плечо 12-калиберный карабин не станет (благо долбаёбов среди оных всё же не много), но такая возможность могла бы избавить владельцев от проблем с ППС, вопросов «А куда это вы с ним идёте? На охоту? На стрельбище? Предъявите-ка документы! Нету?» и протоколов/взятку. Такие ситуации возникают потому, что не все оружейники банально имеют возможность заранее оформить такие вещи, да и те же стрельбища могут туло не давать вообще никаких бумаг — приезжайте, платите и стреляйте, любой каприз за ваши... Исполнительная и законодательная власти тут же извинились, мол, криво сформулировали, носить нельзя! Оружейники снова соснули!

## Украина

В независимой в этом плане полный бардак: владение **сабжем** законом не запрещено, но существует набор подзаконных актов, сформулированных так, что не только

боевым короткостволом, но даже травматическим пистолетом может обладать лишь очень узкий круг лиц, состоящий из «кого надо». И хоть принять нормальный Закон Об Оружии обещают каждые полгода, менять эту ситуацию сегодня никто не собирается, даже несмотря на постоянно растущий черный рынок и кучу всякого скопившегося на руках у народа, и то, что оно не просто лежит в тайниках, но и стреляет: [http://zbroya.info/ru/blog/4522\\_voina-v-ukraine-ozhivila-chernyi-rynok-oruzhia/](http://zbroya.info/ru/blog/4522_voina-v-ukraine-ozhivila-chernyi-rynok-oruzhia/) 2) /www.segodnya.ua/politics/society/perestrelka-v-mukachevo-s-uchastiem-pravogo-sektora-onlayn-translyaciya-poslednih-sobytyy--630968.html, там же много другого про сабж и не только.

## Л/ДНР

В ватном Техасе на рыло приходится по 9000 единиц всяческого валья, использование которого в УК в лучшем случае классифицируется как «вооруженное нападение» и «бандитизм» а в особо запущенном уже является «деятельностью террористической организации» и прочая, прочая, прочая.

Коллективная мечта буйнопомешанных ватников, кацапов, примкнувших к ним бандитов и остального быдла сбылась: они, являющиеся теперь „ гражданами Донецкой Народной Республики, имеют возможность зарегистрировать имеющееся у них боевое огнестрельное оружие калибром до 11,43 мм.

Оружие юридически ограничено только калибром чтоб не больше 11,43: то есть можно владеть хоть „наганом,“ хоть „миниганом,..“ ЧХХ, справок от нарколога и психиатра не нужно.

Ситуация с сабжем вообще и огнестрелом в частности де-факто выглядит так: происхождение ствола никого не интересует, то есть купи ствол на черном рынке\найди\привези из Рашки (да хоть из USA)\обменяй на ящик пива\выиграй в карты у гопника\добудь в бою\сними с дохлого укропа\etc, принеси в милицию, там из него выстрелят пару раз для пулегильзотеки, и вуаля — вы теперь законный обладатель короткоствола.

Оружие позволено иметь всем категориям граждан с 18 лет. Количество единиц оружия ничем не ограничено, только калибр не должен превышать 11.43 мм. Холодным оружием вообще можно владеть без регистрации (пацаны, доставайте заточки!!!!!!).

Такой вот толстый троллинг всей остальной Украины... Да что там Украины (где законопроект 2 года рассмотреть не могут), даже Швейцарии, даже США. Одно огорчает, в магазинах ничего не продается, так что единственная цель данного мероприятия — переписать оказавшиеся в обороте стволы с последующим изъятием. Так что, анон, прежде чем нести свой калаш на отстрел, подумай.

Переезжаем!!

## Молдова

С 1998 года неавтоматическое оружие любого калибра и любой емкости магазина может приобрести любой гражданин от 18 лет, не имеющий психических заболеваний, не замеченный в систематическом нарушении общественного порядка и не злоупотребляющий спиртными или наркотиками. Единственным ограничивающим фактором являются охуенные цены из-за госмонополии на торговлю оружием. Однако! происхождение оружия юридически роли не играет (то есть откуда взял-не важно), принеси в полицию, где его проверят на жмуров и причастность к прочим преступлениям, и, если ствол чистый и на него не претендует законный владелец — поздравляю, вы теперь законный обладатель короткоствола! Так что в стране, являющей часть СНГовии, с одним из самых высоких уровней потребления алкоголя, с народом: быдлом, жлобами и гопниками — такими же как в Москве, Киеве, Твери и т. д., никто на улицах из легальных стволов друг в друга не стреляет и революции не устраивает. А разгадка одна - убивать есть чем, но поводов нету. Криминалом легальное оружие тоже не используется, ибо свинцовые улики из трупов выковыривать долго, а петухов всюду таскать чтобы хотя-бы гильзы подбирать не слишком-то удобно. Но надо сказать, что ПМ стоит здесь (пункт см.выше) под 300 баксов, что в переводе на местные тугрики равно двум-трем средним месячным зарплатам, поэтому 99% владельцев сабжей — VIP-жлобы, отставники, чиновники, и их детки-мажоры.

## Прибалтика

Смотри выше, только с поправкой на то что многие прибалты до сих пор не знают что короткоствол легален. Но с самообороной та же шняга, что и в РФ, поэтому ажиотажа нету.

## Белоруссия

Таки сабж имеет место быть, но: In Soviet Belarussia лицензия нужна даже на газюки, травмы приравнены к полноценному огнестрелу и труднодоступны. В то же время обзавестись боевым сабжем можно 3 законными путями:

1. как охотник — через 5 лет дружбы с дробовиком (так как юридически в Бульбостане нарезной короткоствол и длинноствол идут как «нарезное оружие», без деления по длине ствола);
2. как обладатель членского билета стрелкового клуба — через пару лет может обзавестись ровно двумя огнестрельными пукалями. Носить их юридически (см.пункт 3) нельзя\можно, но можно транспортировать;
3. по разрешению нач. РОВД или аж самого Лукавого, если угроза для жизни и др. — с правом на ношение.

А вообще в Бульбостане в оружейном законодательстве имеются охуенные ВП: самообороняться из сабжа (нападение на жилище, например) можно, так как Бацька скопировал... нет, не США с их защитой собственности, а Канаду с возможностью защиты жизни и жилища, только с ношением «не для всех». Ношение ограничено тем, что должна быть «угроза для жизни». Однако ношение сабжа юридически доступно не только для VIP-ов, но и для хомьяков тоже по разрешению в РОВД. В Бульбостане, где 2 года прожил анон, правивший статью, дела с сабжем обстоят именно так, но с защитой имущества (собственности) — родного кюоска, например, или дачи ситуация несколько сложнее, ведь тогда должна быть «угроза для жизни».

Как-то так... Однако все же лучше, чем в Рашке или Незалежной, и прям вполне себе как в ряде стран ЕС.

## Армения

В стране где в 90-е в отличие от остального Кавказа, не случились этнические чистки против русских, потому что эти чистки прошли ещё в 1917, и русских в 90-е годы там уже 70 лет как не было. В результате исчезнувшей кормёжки из Москвы, как и на всём Кавказе, ВНЕЗАПНО выяснилось что абсолютное большинство хачей это пьющие жлобствующие маменькины сынки, не способные дом построить (ронять балконы не значит строить), электричество произвести (что сразу привело к вымерзанию насмерть ряда горных посёлков и эпидемиям кровавого поноса в остальных населённых пунктах), и даже вагоны разгрузить («Теперь у нас всё есть, а раньше НИХРЕНА НЕ БЫЛО!!!» кричит кавказский националист, не зная почему именно не было) — так вот в данной стране с чудовишной передозировкой **бычь** в результате очередной Страшной Революции (тм) нулевых годов короткоствол разрешили с результатом аналогичным Молдове.

## Турция

Турки ещё как пьют, и на трезвую голову ведут себя как азеры (участники этнических чисток против русских и походов на Армению, где основным трофеем им служили маленькие мальчики), но легко доступный (в том числе в силу достаточно густой социалки, то есть даже там население богаче чем в России) короткоствол привёл — какой сюрприз — к молдавскому результату.

## Бразилия

Легализация короткоствола вряд ли отразилась на криминогенной обстановке в стране. Тем не менее, в последние несколько лет в фавеллах периодически проходили полицейские спецоперации по перевоспитанию согласных и физическому устранению несогласных, после чего уровень преступности там начал таки снижаться.

## Расовый Еврейский Короткоствол

В Израиле как обычно всё не совсем так, как в других местах. А начинается всё с армии: так как в Израиле срочную службу проходит почти 100% населения страны (женщины 2 года, мужчины 3), за исключением ортодоксальных евреев, рассказывать кому-то, что такое штурмовая винтовка и что она может натворить, номер абсолютно дохлый. Подавляющее большинство населения мало того что имело «счастье» с ней поближе познакомиться, но и убедиться воочию в результате, а то и вообще поучаствовать в веселье (см. [список войн по теме](#)), благо возможности для этого заклятые любимые соседи предоставляют с завидным постоянством примерно раз в пять лет. Израиль страна маленькая, поэтому большинство солдат как **правило** отпускают из части на выходные домой, но для поддержания боеготовности они все обязаны не расставаться с сверренным им табельным карамульгуком марки М4 или М-16 ни на секунду, даже в гражданском. В общем и целом (особенно в Иерусалиме, кстаи) бывают места в которых безоружные люди вообще в меньшинстве, то есть кагбэ пальбу начинать не особо комилфо. А если у вас прописка на палестинских территориях, то даже гражданские лица там вообще без этого гаджета в приличном обществе не показываются, ибо мирные арабские соседи могут не понять.

Отдельной статьёй идут лулзы, связанные с таким положением вещей:

1. Пара, разгуливающая по парку за руки, романтическойшим образом может легко иметь с собой два вышеозначенных девайса, один — для молодого человека, другой — для девушки.
2. На арабских территориях все автобусные остановки сделаны из толстого бетона с **амбразурами** со всех сторон, чтобы в случае чего, граждане на остановке имели возможность самостоятельно дать отпор наступающему (**мирному арабскому**) **автобусу** противнику.<sup>[[прuffyлинк?](#)]</sup>

И еще до кучи: <http://cursosinfo.co.il/news/novosti/2013/06/13/zhitel-netanii-prishel-v-policiyu-so-vintovkami-i-pistoletami/>

Что касается гражданского населения, то

- если ты «счастливый» житель поселения окружённого арабами, то ты можешь получить в личное пользование оружие от **ЦАХАЛ** (не в личную собственность, а именно в пользование), и невозбранно иметь настоящий боевой автомат



Пруффик

- в противном случае получение личного пистолета связано с большим гемороем, ибо власти считают, что если ты не в армии, и не среди арабов, то короткоствол тебе нахуй не нужен, и тебе придётся доказывать его нужность
- и да, с применением такая же и хуйня,
  - там, где арабы — можешь невозбранно использовать для самообороны хоть MG34,
  - но если ты пустил в ход пистолет там, где нет арабов, а живут одни евреи, то ты поимеешь нехилых неприятностей вплоть до пожизненного (еврею стрелять в еврея — некошерно).

Алсо, охранники с оружием не стесняются применять ствол против арабов, но против того, кто выглядит как ЕРЖ, они даже обычную физическую силу применить часто не решаются, а предпочитают ограничиваться словами.

## Способы занять сабж в сраном пост-СССР (Россия,Украина, отчасти Беларусь)

- **Купить в ближнем зарубежье.** Если есть друзья или знакомые (никто не мешает их найти) в Эстонии или куда вам ближе, договариваемся так: он покупает короткоствол, «теряет» его с написанием заявления в полицию, вы едете туда на машине, покупаете у него с учётом всех издержек (дороже чем в магазине получится конечно) и вывозите «на теле», ибо машину могут и обыскать. Предварительно стоит уточнить не будет ли санкций за потерю ствола, если нет то и знакомого не подставите, если да то можно заложить риски в цену. Чтобы избежать проблем с патронами, покупаем в роиссюшке например Сайгу под пистолетный 9x19 и привозим глок в том же калибре. Или подобные аналогичные варианты: легальный росси под 357 магнум и револьвер «оттуда». Вариант хороший с т.з. «условной законности» в Эстониях и Латвиях и несложности провоза. В роиссюшке надо осторожно. Если ты живешь не на Украине, то идеальное место для покупки сабжа — Довбасс. Оружия там много, а нюх у местной полиции так себе.
- **Купить «с хранением в тире».** Законный вариант в роиссюшке, и как многое другое законное является разводом для лохов, ибо стоит овер9000, но при этом его нельзя даже хранить дома и естественно никто не гарантирует что его не дадут попользовать школите в отсутствие владельца. Впрочем есть оговорка от юрист-куна: в законах не прописано никакой ответственности ни тире, ни владельцу, если пистолет внезапно оказался вне стен тира, вследствие чего можно словить дулз, когда при очередной проверке тира обнаруживается отсутствие короткоствола, а менты и прочие судьи будут придумывать что предьявить. Способ пока непроверенный, ждём первых прецедентов, когда администрация тира и «владелец» смогут правильно договориться.
- **Купить с рук.** Самый стремный вариант. 50 на 50, потому что барыга может оказаться подсадной уткой ментов по отлову любителей занять вожделенную волюну в своё распоряжение, либо это гоппик, который избавится от паленого ствола за счет твоего кармана, а на следующий же день еще и наступит „кому надо“, а на купленном стволе практически 100% будут висяки, может даже еще с лихих 90-х, которые автоматически вешаются на его последнего владельца.
- **Спиздить из мусорской кобуры.** Верней срезать самую кобурку у дрыхнувшего стража порядка в общественном транспорте. Требуется немало сноровки и опыта, новичок почти наверняка засыплется. Удовольствие проходит по статье 226 УК РФ и обещает от трёх до семи лет сидячего режима, а если очень повезёт, то схлопотать можно и ст.319 УК до десяти лет взрослого оздоровительного лагеря, однако ж, если представитель власти от радости или с перепуга в результате ваших шалостей внезапно **станет адептом одной из мировых религий**, то это уже до 25 лет экскурсий по прохладным уголкам Родины без автобуса.
- **Сделать самому.** Читаем [отдельную статью](#).
- **Черный рынок**. Дорогой и не самый законный, но перспективный, а в случае „ через нужного человека, с вероятностью в 99% успешный вариант. Особенно актуален для Иззалежной, куда хлынул целый поток сабжей из „зоны АТО,.. Кроме того, угадайте, кто за всем этим стоит? Правильно, чинуши из МВД и ВСУ, которые „списывают“, оружие на боевые и пр. потери, а на „большую землю“, это добро везут солдаты из зоны АТО — всякие Айдары с Азовами, до кучи они же его и продают.

Все происходит так: оружие передается курьером, только по предоплате. И, соответственно, покупатель сильно рискует столкнуться с мошенничеством, а заяву в милицию он писать по понятным прич

Вторая схема предполагает, что клиент сам приезжает к покупателю. Здесь уже игра идет в открытую. пообещают встретить и отвести на место, где можно будет «осмотреть и опробовать железо». Вопрос лишь в том, удастся ли самому клиенту вернуться обратно живым из этого загадочного места? Ведь с кем именно придется иметь дело — неизвестно. Ну, и кроме того, везти с собой настолько опасный багаж через пол страны-слишком рискованно.

Третий вариант доставки происходит по этапам. Сначала клиент оплачивает половину стоимости оружия и билет для курьера в оба конца. То есть накладные расходы в стоимость не включены. После этого ему привозят часть деталей, и как и в первом варианте прячут в укромном месте, о котором сообщают клиенту. Потом история повторяется.

В случае пистолетов в первой посылке доставляют рамку со стволом и спусковой скобой, а так же магазин. Во второй — затвор, пружину и прочие «ингредиенты». Чаще всего оплата за оружие проводится перечислением денег на карточный счет. Реже применяются «электронные кошельки» webmoney.

Из минусов-долго и жаловаться в случае кидка нельзя, сами понимаете почему, преимущества - возможность выбрать доступный по цене сабж ( так, чистый ПМ идет в вилке 4-6 килограмвн, ТТ дороже,

Можно не сомневаться, что чем дольше будет продолжаться так называемая АТО, тем больше оружия поступит на черный рынок постсоветских стран.

- **Хитрый план.** Если идти к барыге на толкучку стремно, а предыдущий вариант не по карману, то можно во-первых, собрать из двух-трех холощенных (макет массо-габаритный)один боевой, или переделать из травмата/пневмата/газюка, во-вторых — привезти в посылке из зоны боевых действий. Тут всё ограничено лишь хитропопостью и мышлением алчущего. Из плюсов — можно управиться без посредников или с минимальными затратами, в минусах — долго и требует прямых рук (в первом пункте). Но как говорится, кто стремится-тот всегда добьется успеха!!!
- **Вступить в соответствующую организацию и получить лицензию.** Пожалуй единственный в сраном постсоветском пространстве способ легально занять оружие короче 800 мм. Для этого будущий юзер должен стать ментом, либо вступить в иную организацию, имеющую соответствующую лицензию. Дорого, сложно, зато законно. Правда, есть одна загвоздка: просто так надеть серые погоны маловато, надо еще и занять должность, которой по штату положено постоянное ношение оружия (например, опера-важняка), или выпарать такое разрешение у начальника. В противном случае пистолет придется сдавать перед уходом с работы.
- **Получить наградной.** VIP-способ, ибо требует пожертвования энной суммы совсем не рублей в фонд материальной помощи голодающим милиционерам/чекистам/ушиновцам/вставьте название силового ведомства. Зато при достаточно жирной сумме пожертвования меценат может быть награждён илитным стволом, от „Люгера,, до Беретты и Дигла!!!
- **Купить антикварный.** Согласно рашкинскому законодательству, антикварные образцы оружия продаются без лицензий, зато, теоретически, относится к коллекционным или кремневым пистолам. По факту, вариант очень условный, так как легальным данный клам будет до первого выстрела (который, скорее всего, будет для овер двухсотлетнего ствола и самого стрелка последним), после которого сабж будет считаться оружием, а стоимость подобной волюны перевалит за лимон деревянных. Да и тогдашние пистолеты **короткостволом** можно считать лишь с о-о-очень большой натяжкой.

## Любителям короткоствола на заметку

- Травматическое оружие
- Мушку спили
- Ганза
- Я вчера купил пистолет
- Killman и пара короткостволов
- Короткоствол-кун
- Огнемёт

## Примечания

- ↑ В оригинале поговорка звучит «I'd rather be judged by 12 than be carried by 6» — «Лучше пусть судят двенадцать, чем несут шестеро». Имеется ввиду суд присяжных, а не **чекистская** тройка судей.

## Ссылки

- Про короткостволов от Беркем аль Атоми
- **Станислав О. Бышок «Классификация противников легализации короткоствольного оружия в России»**<sup>/1016992</sup>
- «Классификация сторонников легализации короткоствольного оружия в России»
- Рассуждения сторонника легализации короткоствола
- Достаточно адекватные аргументы «за»
- Подробный FAQ с разбором полётов и кучей ссылок ЗА легализацию
- О том, кто есть подавляющее большинство «короткоствольщиков»
- Главный пиарщик РПЦ за короткоствол в курятнике
- Тут дают помазать короткоствол. (Фап-фап)
- Пластмассовый короткоствол — в двух словах
- Редкостный срач про сабж о 7 частях и овер9000 постов
- Онлайн-петиция Путину о легализации. Сторонники могут подписать
- Более модная онлайн-петиция Путину
- То самое движение, протавившее экспертный доклад в СовФеде
- Закон об оружии в Болгарии
- Закон Украины об оружии



Малолетний долбоеб

1 сентября An Hero Angry German Kid Ashley BASKA Beon.ru Boxxy Cruel Addict Ellen Feiss GamerSuper HL Boom Jackass Line Trap MC Воронеж School 13 SoEasy SupLisEr Supreme2 TikTok Xbox 360 Kid Абдулова Академические маньяки Акне Алевиус Александр Капотилов Алексей Бабушкин Альберт Акчурин Американский пирог Андрей Нифёдов Анна Бешнова Анорексия Апелляция к возрасту Армия Артём Исхаков

Банхаммер Бей бабу по ебалу Блевотина-кун Ванильная пизда Виношко-тян Виталик Влад Борщ Влад Чесноков Владимир Бельский Вован Метал  
Волшебный кролик Николай Воронов Выпускной вечер Гелиогабал Горд Грегоре Грета Тунберг Группы смерти Грязный хак Данила  
Деанонимизация Девственник Денис Попов Денис Рязанцев Дети индиго Детская площадка Детский лагерь Детский сад Джастин Бибер Диета  
Дэниел Петрик Егор Просвирнин ЕГЭ Жадные дети Жестокая Голактика Зелёные титизены Золотая медаль Иван Гамаз Игорь Грудцинов  
Игрушки, прибитые к полу Избиение лохов Илья Фарафонов Каникулы Карина Будучьян Кенни Гленн Ким де Гелдер Класс Колумбина Короткоствол  
Крикун Кружка-кун Лантерн Лида Очковская Лиля Желева Малолетний долбоёб Мальчишник Маска-тян Метатели колёс Мой пездюк  
Наталья Колесникова Невада-тян Немыто-тян Никита Литвинков Обыкновенный японский школьник Ожирение Оксана Макаро



Гоблин

12 oz. Mouse 95% населения — идиоты Апелляция к возрасту Боевой треножник Гоблач Гоблин Гоблин/Мемы Гоблинский перевод  
До чего Сталин страну довел Жадные дети Камрад Короткоствол Кургинян Лекс Кравецкий Малолетний долбоёб Меня пидорнули модераторы  
Миллиард расстрелянных лично Сталиным Мордовия Надмозг Робоцып С особым цинизмом Срывать покровы Ссаные тряпки Страна Эльфов  
Только массовые расстрелы спасут Родину Тугая струя блевотины Черенок от лопаты Штаны Гоблина Это очень сильное колдунство



Оружие

Abrams Bf.109 Boxcutter Desert Eagle F-117 F-19 HAARP Hummer Junkers Ju 87 M-16 SRL Wm Авианосец Автострадный танк АК-47  
Алексей Журавлёв АПЛ «Курск» Армата Армейский способ Атомная бомба Бензопила Беркем аль Атоми Боевой треножник Боевые животные  
Боевые искусства Бронелифчик Булава Вакуумная бомба Ведро Викинги Вундервафля Газовый баллончик Ганза Генеральный Чернявски Глок  
ГЛОНАСС Гнездо параноика День миномета Дикие банки и бутылки Дирижабль Киров Дробовик Дырка для ружья Жидкий вакуум Жуков Закладки  
Золотой пистолет Зомби-апокалипсис Ил-2 Штурмовик Иранские ракеты Истребитель пятого поколения K-19 Ка-50 Камикадзе Кар Карандаш  
Катана Катюша Каучуковая бомба КБиО Кишечник Клеить танчики Козлище Коктейль Молотова Короткоствол Кузькина мать Купцов  
Лось Вотзефак Максим Попенкер Мамонт-танк Машина Судного дня Медвежья кавалерия Межконтинентальная баллистическая ракета Меха Меч  
Миниган Мирный советский трактор Мистраль Мочет Мурка Мушку спили Наёмник НАТО Номерные радиостанции Огнемёт  
Огромные боевые человекоподобные роботы Он был абсолютно трезвый Оружие Оружие в компьютерных играх Охота на крыс Панцерфауст Партизаны  
Пистолет Макарова Подводная лодка ПППШ Противогаз Психотронное оружие Пулемёт Максима Радиот Револьвер Single Action Army Рельсотрон