

Копипаста:Образование — Lurkmore

Современное школьное образование

Я смотрю на современное школьное образование и хую. Просто хую. По пунктам:

1) Русский язык: 11 лет детей ебут изошренными правилами, какими-то звуко-буквенными анализами рандомных слов, заставляют писать диктанты со словами типа "грампластинка", "златокованный" и т.д. В этих диктантах ни один персонаж не одет во что-то нормальное. Все они одеты в чёботы, шаровары, бурку и скуфью и т.д. А на выходе мы имеем: каждый первый одновременно бАлует и звОнит; каждый первый не умеет склонять числительные (даже на радио, тв) — т.е. не умеет пользоваться падежами; путает рода слов — "мое день рождение." нахуй так жить? Зачем 11 лет ебать мозги спорными запятыми и доветочием-тире, если на выходе люди не склоняют слов и путают ударения?

2) Литература: без комментариев. Кто склонен думать, того Толстой ничему не научит, кому похуй — никакой Толстой не заставит. Но все обязаны любить Толстого, да так, чтобы на 4 страницы набралось, иначе не комильфо. И конечно же русская литература намного важнее всей прочей мировой. Да и даже из своей мы с поразительным упорством исключим Щедрина, Герцена, Чернышевского, которые могли бы вызвать у школьников какие-то мысли, способствовать обсуждению; но мы намертво будем стоять за то, чтобы оставить 4 тома описаний психологических переживаний давно исчезнувшего социального класса в давно ушедшее время в более не существующей стране.

3) История. Полный фейл. Дети учат дату марфонской битвы, ничего никогда не слышав про целые государства Древнего Мира. Никакой общей картины, одни бесполезные, но уберподробные фрагменты. Аномальный перекокс в сторону истории роисси (да еще и одной только нормандской теорией и при полном игнорировании недавних археологических находок, неизвестных ранее летописей и т.д.). А на выходе мы имеем людей с ленточкой на немецкой/японской машине, не отличающих ВОВ от WWII, не слышавших про нападение на Польшу, нападение на Финляндию, про Нанкин, отряд 731, битву в заливе Лейте и не знающих, кто такой Оппенгеймер. Зачем так учить историю?

4) Математика. Уровень очень разнится от школы к школе, но общая тенденция такова: учителю влом учить думать, доказывать теоремы и т.д., и он тупо дает контрольные на вдолбленный в голову алгоритм. На выходе люди не могут сказать, что такое производная, интеграл, функция, предел последовательности или раскрыть знак модуля (!). Массово. Школа даже по программе дает только начатки элементарной алгебры, геометрии и начала анализа. Я убежден, что умные ученики более чем способны были бы основать введение и теормнож, топологию, общую алгебру. Ебать этим не надо, но если с этим познакомить, потом ведь настолько проще будет в вузе, да и понимание расширяет и углубляет. Кто не debil, так сам еще рад будет это изучить еще в школе. Но увы.

5) Физика. Еще больший фейл, чем с математикой. Нормальных учителей по физике в сущности нет. Все сводится к тривиальной арифметике, где просто переменные назвали умными словами. Думать именно как требуется в физике не учат вовсе. Умеешь решить пропорцию и квадратное уравнение — считай будешь первым учеником.

6) Химия. Близко к физике. 4 года какие-то задачи, уравнения и т.д. На выходе: люди не могут сказать, что такое октановое число бензина, не могут решить, является ли кальций металлом (!), не знают, что такое селен или гафний и думают об атоме, как о вращающихся шариках. Про органику и биохимию просто молчу: у большинства людей "6-пи электронная система" не вызывает после школы ничего, кроме смеха над незнакомыми (!) словами.

7) Иностранные языки. Увы, почти полный фейл. Им по-настоящему никто не учит, хотя это такой необходимый навык. Для большинства наших людей не то что Лавкрафта читать в оригинале, даже порядок слов в придаточном не попутать — уже великое достижение. С произношением тоже пиздец. А самый пиздец — способность разбирать на слух иностранную речь. Даем среднему школоло мульт Brandy & Mr. Whiskers разибарть на слух... и результат предсказуем. Люди совершенно не способны нормально общаться на англе и других ин. языках, грамотно хорошо писать, искать академические статьи и разбирать их.

8) Астрономия. Даже пока она была в школе, многие люди думали, что смена времен года наступает из-за эксцентриситета земной орбиты, а не наклона земной оси; теперь у нас уже многие убеждены, что солнце вокруг земли обращается. Слова "прецессия" и "нутация" вызывают ступор. А уж понимание небесной системы координат отсутствует вовсе, зато присутствует вера в астрологию. Как можно было дойти до такого?

9) Биология. Ну нахуя учить 607 типов соцветий так досконально, а потом СТЭ и генетику так смутно и мимолетно, что на выходе имеем: люди относят пауков к насекомым, не знают слов "таксон" (!) или

"артропод", вообще — до непрошибаемого упорства — не понимают СТЭ (но развенчивают ее (!)), не могут ответить на тривиальнейшие вопросы по анатомии и физиологии. Ведь можно было бы столько интересного рассказать из анатомии и физиологии ЦНС, эти вещи ярко выраженные мирозренческие следствия. Выходной человекоматериал в итоге не отличает СТЭ от абиогенеза, не знает, кто такие Четвериков и Сеченов, что вообще сделал Павлов, не понимают, как работает их тело и ржут над словами "кортекс", "лимбическая система" и "миелинизация". Честно говоря, я удивлен, что они не думают, будто у мужчин на одно ребро меньше, чем у женщин.

10) География. Тоже лютый пиздец. Выпускники на выходе не только не понимают, что есть Антананариву, но и тупо и позорно путают Швецию и Швейцарию или Австрию и Австралию. Зато на географии учат рисовать в уебанских контурных картах какие-то немыслимые значки с нефтью и газами, хотя это полная хуета, конечно же.

11) Музыка — зачем первые 7 лет просиживать штаны на уроках и петь какие-то песни, которые в 97% школ не менялись еще со времен совка (маленький трубач, блеать!), а потом на выходе иметь людей, не знающих, что такое туба или терменвокс, т.е. какие вообще музыкальные инструменты бывают, сонатные формы и т.д. Сколько часов юной жизни тратится на это все?

И при всех этих проблемах мы имеем кучу времени, которое занимает бессмысленный и беспощадный бред — НВП/ОБЖ, МХК (тут можно было бы сделать предмет по выбору/факультатив и вести нормально историю искусства, но увы, всегда хуита), обществознание (на котором впаривают какой-то бред про мораль) и прочий пиздец.

Эти проблемы не только никто не решает, напротив, уроки физики, химии, английского сокращаются, в учителя идти никто не желает, зато вводят в чистом виде закон божий (как бы не пиздели, что это не так) под видом ОПК, какой-то ебучий патриотизм и прогулки по местам боевой славы (такого даже в совке не было, господа, на правах уроков).

Школьники наши, вас самих не пугает то, в чем вы живете, как учитесь, чему вас учат — нестораживает? Алсоу, даже большинство репетитров не хотят ничему учить — за деньги они лишь решают домашние задания за детей, но не хотят или не могут научить их делать это самому.

Выкиньте диплом на помойку!

Я долго держал это в себе. Вчера наступил предел, когда прочитал письмо одной из выпускниц, Ректору Питерского университета.

Письмо одного из выпускников:

Здравствуйте, Ректор Санкт-Петербургского Университета Экономики и Финансов — одного из лучших экономических вузов страны, в который мечтают поступить тысячи школьников из провинции и Петербурга.

Я закончила ваше замечательное заведение 1 год назад. На днях мне понадобилось создать ИП, и юрист меня спрашивает: вы какую систему налогообложения выберете, упрощенную или единый налог на вмененный доход. И тут я понимаю, что понятия не имею, о чем идет речь!

Слова конечно знакомые, но что за этим скрывается без понятия. Как такое может быть, что человек, отучившийся 5 лет в лучшем ЭКОНОМИЧЕСКОМ университете Питера, ни разу не слышал о таких определениях?

Как можно ходить на все пары, сдать экзамены на 4 и 5, защитить диплом по специальности экономист-математик и не знать, чем отличается ИП от ПБОЮЛ или это одно и то же?

Почему маркетинг, страхование, бух учет, менеджмент — нам читали преподаватели, которые были старше 60 лет по книгам 20-летней давности? А экономику фирмы вел дедуля, которому было лет 75, и он умер от старости прямо перед зачетом.

Зачем вы меня учили про кривую хикса, эластичность по цене, свот-анализ и градиент? Если я все это знаю, почему я себестоимость своего продукта рассчитываю, просто складывая в икселе все затраты в расчете на единицу, а розничную цену определяю интуитивно, т.к. не совсем понимаю, как эту формулу, которую мы проходили, применить в реальной жизни. Зачем мне 2 семестра рассказывали про теорию экономических отношений? Любой человек понимает, что есть спрос, а есть предложение и они взаимосвязаны. Каждый знает, что монополия — одна фирма, олигополия — несколько, конкуренция — много.

Зачем об этом целый год говорить и как знание биографии Маркса поможет мне выбрать правильную рекламу своего товара, создать сайт в вордпресс, сделать макет листовок, найти поставщиков, провести презентацию товара, привлечь людей в группу вКонтакте?

Я не знаю, как выписывать чек покупателю, я не знаю, где взять кассовый аппарат, нужен ли он мне, и как им пользоваться, я не умею учитывать расходы и доходы (но знаю статьи дебета-кредита бухгалтерского баланса — на 3м курсе проходили, на пятерку сдала).

И самое неприятное, даже, если я буду нарушать закон, я даже не узнаю об этом, т.к. я понятия не имею, что можно делать, а что нельзя (правоведение и налогообложение — тоже

на 5 сданы).

Почему мои одноклассники работают агентами по продажам и раздают листовки в торговых центрах, а некоторые вообще до сих пор работу найти не могут?

Может быть потому, что они НИЧЕГО не знают и не умеют? Короче уважаемый ректор спбгуэф, некогда мне тут разглагольствовать, т.к. надо сейчас весь интернет перерыть, чтобы почитать информацию про налоговую отчетность и организацию ИП — простейшую единицу рыночных отношений, про которые мы 5 лет, 6 дней в неделю слушали, записывали, зубрили, сдавали экзамены и защищали дипломы, и о которых я ничего не знаю, как оказалось.

П.С: 5 лет в вашем вузе — самое бездарное времяпрепровождение, какое только может быть. Хорошо хоть я после 1го курса работать начала, иначе совсем бы отупела.

Из десятков дисциплин, которые у нас были, пригодились только английский, физкультура и теория вероятностей. Из преподавателей — реально чему-то научили 1-2 человека.

Кроме 4 лучших друзей эти годы ничего мне не дали абсолютно. За 1 год жизни в Китае, сменив десяток работ, я узнала в сто раз больше и увидела, что такое экономика на самом деле.

Если вы думаете, что она описывается пересечением кривых IS-LM, то могу сказать, что вы неправы. Ставьте двойку. Диплом в помойку, тем у кого красный — тем более.

ВУЗ ваш отстой, лучше сразу ребенка дворником отправить работать, чем 5 лет по 200 тыс в год платить за обучение. Чем продолжать так учить детей, лучше закройте вообще и устройте в здании музей, исторический объект как-никак, бывшее здание ассигнационного Банка России.

С уважением, Давыдова Екатерина.

Хватит лелеять надежды о том, что потратив 5 лет на высшее образование вы будете зарабатывать ОГРОМНЫЕ ДЕНЬГИ и вас везде будут ждать с распростертыми объятиями! Перестаньте тратить деньги на университетские дипломы. Направьте эти силы, время, энергию на практическое образование, которое спустя 5 лет принесет вам сотни раз больше плодов, чем только что получившему свой диплом выпускнику!

— <http://4winners.ru/pro-diplom>

"Отличное" высшее образование

У нас "отличное" высшее образование. Украина. Я лишился стипендии за 5 месяцев (я февраля до июля) из-за сраной физкультуры. Пипец. Имея пять по физике (единственный из группы, кто вообще сдал эту физику на модулях, остальные 25 человек завалили и пошли на сессию), математике, общему курсу железных дорог (в ЖД ВУЗе, я считаю, это важный предмет) остаюсь без стипендии по тому, что у меня, блядь, не достаточная гибкость и я не такой быстрый. Я, блядь, не Сапсан, чтоб быть быстрым, я ИНЖЕНЕР (будущий), а не спортсмен. Сейчас я не могу сдать норматив и мне не поставили оценку. Сессия закончилась. Оценка может поставят позже, максимум тройку, но стипендии уже не будет. Вот так человек с отличным знанием математики и физики пойдет разгружать вагоны вместо того, чтоб учить эту физику дальше. Как теперь выделить время и на работу и на отличную учебу — хз. Тупейший человек в группе купил экзамены и получил стипендию, а я, первый в группе почти по всем предметам — сижу на сухарях пол года. Мать пенсионер получает 998 гривен пенсии. Ясное дело, что помогать она не будет, да я и не посмею просить. Папе на меня плевать. Пойду завтра попробую устроиться в Макдак.

Совершенно заебалось российское ВО

Совершенно заебалось российское высшее образование. Кучка плесневелых мудаков в совковых корпусах университетов, зовущихся «преподавателями». Колхозные «учёные» рожи, учебные программы, составленные точно в год рождения моей прабабушки, дебильные экзамены на скорость списывания с учебника, мудацкие лекции, состоящие из слабо связанной друг с другом хуйни. В пизду этих проклятых функционеров.

Качество современного образования

Качественное образование говорите? В России? Ага, щaaaaаз! Современное образование превратилось в сферу услуг. А если это сфера услуг, то образовательные институты заинтересованы в том, чтобы учить, а не в том, чтобы выучить. Ни о каком качестве в сраной рашке не может быть и речи, конечно же. Контроля качества нет! Вот и получается потом, что ты выучился на безработного... Я уверен, что каждый закончивший ВУЗ слышал сказки от преподавателей, родителей и других лиц о том, что получив диплом перед тобой откроются все дороги и охуительные байки об успешных выпускниках. Чушь и брехня для глупых овечек. Современное российское образование не работает, оно не гарантирует абсолютно ничего. С рынком труда в рашке тоже, кстати, все очень плохо - выберись за МКАД и почувствуй. К системе высшего образования в России очень много претензий. Сейчас почти у каждого вышка, но мало кто из этой массы реально что-то знает и тем более умеет. Сейчас воспитывают не творцов, а потребителей (контр- и антимодернизация). Происходит дерационализация знания. Помимо некачественного преподавания, появилось множество ненужных предметов (количество часов основных

предметов сильно сокращается). Это сильно сбивает с толку. А человек не знакомый с астрономией может поверить в астрологию, магию и другие паранаучные вещи. Также очень часто оказывается, что многих современных вещах, касающихся специальности, новоиспеченные выпускники вообще ни разу не слышали. "Зато мы научили вас учиться!" - так звучит самое популярное оправдание на претензии по качеству образования. Ответственность, разумеется, никто не несёт. Ведь в этой стране принято винить жертву. Винят не преподавателей, и не вузы, которые не научили должным образом. Напомните, у нас в стране вообще есть хоть какой-то образовательный стандарт? Вину переключают на нынешнего выпускника. Винят в том, что он плохо учился, халтурил и так далее. Стоит напомнить, что за выпускниками будущее этой "страны без будущего". Так и останемся сырьевым придатком и рынком сбыта для товаров поставляемых извне.

Короче говоря, современные ВУЗы - это шарашкины конторы по обворовыванию студентоты. И очень печально осознать, как много идиотов ведутся на это говно. А ведутся понятно почему - "Без бумажки ты какашка!".

Злокачественное образование

Котаны, мой пукан сейчас бомбанул так, что фейерверк было видно даже жителям МЗ1. Короче.

Ничто не предвещало беды.

Сижу на лекции. Препод (к слову сказать кандидат наук, хорошая тётка, которая однажды неплохо помогла мне с матчастью курсовой работы) монотонно вещает материал со своей трибуны, кто-то старательно записывает, кто-то уже храпит, в общем — типичная лекция в вузе. Зашла, значит, речь об онтогенезе и о развитии психики у этого вашего человечества в ходе эволюции нет, не эволюции, кстати, а почему-то истории.

И всё бы ничего — ...мозг первобытных людей сильно отличался от нашего анатомически, бла бла бла... и прочие банальные известные первоклашке вещи. И вдруг я слышу это: "Между прочим, первобытные люди эпохи раннего палеолита благодаря своему строению мозга обладали экстрасенсорными способностями! Да-да, они могли передавать телепатически эмоции и зрительные образы..." Далее я цитировать не буду, так как, думаю, о канале xРен-тв все чуть более чем слышаны.

Котаны. Повторяю. ВУЗ. Последний курс. Препод — кандидат наук. КОТАНЫ, ЧТО ЗА ХУЙНЯ ТУТ ПРОИСХОДИТ??

Я собираю вещи, встаю и уйду с пары.

Преподаватели ВУЗ-ов

В настоящее время большинство преподавателей ВУЗ-ов являются очень дерьмовыми преподавателями. Их вообще сложно назвать преподавателями. Очевидные вещи мусолят по несколько раз, а неочевидные не могут донести просто и ясно. Либо вообще не говорят о них, потому что сами некомпетенты. Они не могут вызвать интерес, разжечь искру в глазах студентов. Почти все из них ориентируются на слабую часть группы, что у более продвинутых студентов вызывает отвращение и нежелание посещать лекции. Вопросы и критику от студентов они не приветствуют, и пытаются всячески увильнуть от ответов на них, либо же манипулятивно натравливают на тебя остальных, мол "Смотрите, умник какой! Почетного профессора учить уму разуму вздумал". Я думаю, что каждый здравомыслящий студент не раз с этим сталкивался, обучаясь в российских ВУЗ-ах. Современные российские преподаватели - это почти всегда неудачники, возвращенные старым режимом, и то, что они преподают никак не соответствует реальности. Они не хотят и не умеют учить. Важно понимать, что сейчас, только 10-ок университетов дают более менее адекватное (т.е. соответствующее потребностям рынка труда) образование и в каждом из них, думаю, наберется не больше десятка хороших, годных преподавателей. Им просто не выгодно работать в этой гнилой системе; многие действительно стоящие люди уезжают из этой страны. А другие заведения, называясь университетами, предоставляют уровень ПТУ, а то и ниже. В итоге, выпускники оказываются никому не нужны, оказываются у разбитого корыта (ожидания не оправдываются). При этом потратив драгоценное время и деньги впустую.

Надо отменить обязательное образование

Надо отменить обязательное образование. Конечно, у хомяков будет бугурт, "ко-ко-ко, мы так и знали, государство кинуло нас и решило сделать из людей рабов", но по сути ведь оно бесполезно. Быдланов всё равно не заставишь учиться, забудут всё сразу после сдачи последнего экзамена, но из-за обязательности бумажек они занимают места сначала в школе, потом в университете, вместо того чтобы пиздовать работать на заводе/менеджерами сразу с семи лет. Кроме того, любая принудительная резервация — идеальный плацдарм для животных иерархий и насилия (школа, армия, тюрьма). Если отменить обязательку, то это положительно скажется на системе образования в целом. Учителя будут получать больше, и будут мотивированней т.к. нет нужды по пять раз долбить одно и то же абсолютным кретинам. Также необходимо полностью запретить лекции и контроль посещаемости. На лекциях лектор зачитывает с тетрадки, студенты записывают в тетрадки себе. Ксероксы и интернет ещё не изобрели? Петушинные аргументы типа "на слух лучше воспринимается" или "а что если у меня встал вопрос?" не в счёт — для

первого есть программа-говорилка, для второго семинары и практические работы. Истинной причиной является то, что некоторые мудаки не хотят терять рабочие места, и метод борьбы с этим один — на мороз мудозвонов. Ну а в идеале нужно, чтобы экзамен производился в другом заведении, не имеющем отношения к обучению. То есть можно хоть с улицы прийти и сдать, если самый умный (но вторая попытка будет уже платной, так что брутфорсом взять не получится). Вот. Как стану Президентом Земли, так и сделаю, не сомневайтесь.

Доступное образование каждому ребенку

Ни о каком доступном образовании в современной России не может быть и речи. Доступ детей к знаниям целиком и полностью зависит от дохода родителей, многие из которых не могут себе позволить... Посчитайте, сколько сейчас стоит собрать ребенка в школу? Погуглите батхёрты тех самых нищеродителей. Школьная форма, спортивная одежда и обувь, учебники, ранец, канцтовары. Компьютер тоже нужен будет, 2017-ый ведь уже. Помимо этого предстоит множество дополнительных расходов: на различные справочники, контурные карты, тесты... На питание, конечно же. И на ремонт тоже. Короче говоря, постоянно нужно на что-то скидываться. А если не скинешься, то вполне вероятно, что ребёнок окажется белой вороной и предметом травли преподавателей и других учеников. Много таких случаев. Это всё создает проблемы не только родителям, но и, конечно же, детям. Уже с ранних лет дети сталкиваются с социальной поляризацией и психологическим давлением. При этом качество школьного образования оставляет желать лучшего. Добро пожаловать в рашку.

ЕГЭ

[Копипаста:ЕГЭ](#)

Гуманитарии о технарях

Приветствую, технарики. Я хотел спросить вас, почему вы так не любите гуманитариев? Технари постоянно строчат про гуманитарев гневные пасты. Чем объяснить такое презрительно-насмешливое отношение со стороны "технарей"? Чем вы, копающиеся в цифрах и схемах, люди, лучше нас, копающихся в книгах, и красках? Мир техника узок и печален, вся его жизнь-схема, он прагматик, не верит в судьбу, и смеется над красотой, а ночами создает ЕОТ-треды, и плачет, бессильный прикоснуться своей грубой душой, к тому прекрасному, искра которого есть в каждом из нас. Вы закладываете основы мира, как скелет в 3Д модели, мы же натягиваем текстуры. Мы раскрашиваем мир, делаем его ярче, вам никогда не понять тонкую душевную организацию гуманитария, поэтому вы не стараетесь познать, вы просто отвергаете, говоря "говно". Просто душа ваша неспособна к познанию. Вы способны накапливать знания, а не познавать, как старый робот на перфокарточках. Мне жаль вас!

Отвечаю. За ВСЕХ!

Только за то вас не любим, что нас ЗАСТАВЛЯЮТ ходить на такие уроки. У нас очень резкое чувство, того, что нам интересно/нужно учить, и что нет. Согласен, что мы (т.е. я сам) конструирую только "максимум функциональности, минимум красоты" (типе унылой Хрущевки). Согласен, что тесное сотрудничество было бы разумным. У самого жена художник. Но не надо пытаться форсированно "вставить" ваши взгляды в наши и/или говорить (с помощью оценок, и т.д.) что если у нас не развито чувство, что мы НИКТО в этом мире.

Технари о гуманитариях

Да, ублюдок. Я к тебе обращаюсь, мразота бумажная. Нам не нужны психолухи, ни один психолухогондон не знает даже на процент, как работает мозг и не способен вылечить даже самого лёгкого больного. Психиатры ссут в ебло этим театральным уёбкам. Нам не нужны юристы, они сажают людей за траву и выпускают на волю убийц под предлогом аффекта, запрещают продавать бабушкам домашние пирожки в пользу маленьких, промасленных канцерогенами пролежавших пару лет в ларьке говен, придумывают и поддерживают всяческие препоны людям, будь-то денежные операции, добровольные контракты или переезд в другой грод. Нам не нужны бухгалтера, тупо клацающие по клавиатуре, весь смысл нахождения которых на любых предприятиях сводится к полномочиям ставить штампы. Я сам видел предприятия, где на одного служащего 10 бухгалтеров, и ещё по три на каждого рабочего, так проёбываются муниципальные денежки - на зарплату бесполезным паразитам. Ещё миллионы выделяются в такие совершенно ебанутые и вредные службы, как антимонопольная, фскн, таможня и роскомнадзор, и т.д. Нам не нужны политики. Делегировать управление своей жизнью кучке людей полнейший идиотизм, вдвойне идиотизм, поскольку эти уроды не способны дать гарантию защиты прав и исполнения деловых договоров. Зато они с радостью обдирают за любой чих налог. Все эти маркетологи, из-за которых ты можешь купить или дерьмо только с смс и звонком или сразу ёбанный домашний кинотеатр с фуллашди вместо телефона и никаких средних разумных вариантов. Все эти биржевые крысы, которые покупают вагон угля, а продают два, при том, что угля давно уже нет, потому что он пообещан в кредит бизнесмену, который его не оплатил, долг у которого выкупит банк, затем подняв ставку на кредиты... ну вы поняли. Эти кретины должны сдохнуть.

И технари и гуманитарии соснули

Пара слов об интернет — войне коалиции технарей с гуманитариями. И те и другие в течение 10 лет обучения в школе, ходили пописать только с разрешения учителей. И те и другие, в абсолютном большинстве, просто отбывали срок обязательного обучения, ни о чем не думая. И вот, когда пришло время выбирать вуз и специальность, эти детишки внезапно набрались достаточного ума, чтобы определиться с будущей специальностью? Конечно нет! В лучшем случае этот выбор за них делают родители или родственники, в худшем они поступают в учебное заведение рандомно или просто для того, чтобы в армию не забрали. Но пройдет совсем немного времени, как эти «самостоятельные и разумные» люди, где-то в глубине собственной тупости, находят гордость за собственную принадлежность к физикам или лирикам, хая и унижая вторую сторону. В итоге одни станут продавцами, а другие будут мастерить ракеты за 11 тысяч рублей в месяц. Малая часть из общей массы, сможет добиться успеха, потому что будут вне рамок, будут оставаться просто адекватными и здравомыслящими людьми. Не клей ярлыки анон, в том числе на себя.

Суть образования. Коротко.

Я в универе из всей группы один хорошо знал английский.

Но я ни одной домашки не делал практически.

Итог: у всех пятёрки, у меня 4-ка, т.к. училке стыдно было мне 3-ку лепить.

Т.е. оценивались не знания, а дисциплина.

Дети вместо цветов

У знакомой дочка пошла в 1-й класс одной из школ Москвы, считающейся элитной. К 1 сентября от кого-то из руководства поступило предложение организовать флешмоб "Дети вместо цветов", — то есть вместо йоба-букетов, которых у классухи скапливается немыслимое и ненужное количество, просто на эти же самые деньги помочь больным детям в хосписах/больничках и т.д. Родаки ученичков моментально забугуртили — мол, как же, каким еще детям помогать, надо чтоб бохато, как у людей, может моего корзиночку с самым дорогим букетом училка-то запомнит, а тут какая-то благотворительность непонятная, ишь чего удумали, в барский карман заглядывать.

Советское образование

Например говорится, что советское образование самое лучшее в мире, хотя, очевидно, это не так, и советское образование в век гомологической алгебры, геометрии бесконечных непрерывных групп и теории категорий можно засунуть себе в анус. Советский инженер — это скам, надроченный брать интегральчики вручную, и отправившийся на свалку истории за ненадобностью после появления компьютеров.

Образование для быдла

Образование для быдла. Оно не делает людей умнее, как показывает практика. За другие страны не скажу, но в этой стране это так. Ты учишься в вузе только потому, что так делают все. Ты говоришь, что это твой выбор и тебе интересно. Я говорю, что это твой самообман, иллюзорный мирок и аутотренинг, а не выбор вовсе. Насквозь вижу тебя и таких, как ты. Заявляю открыто и смело, прямо в лицо, что образовывать люмпенов бесполезно.

Бюджеты на образование

Напоминаю бюджеты западных университетов:

Гарвард — 36 млрд. долларов.

Йель — 24 млрд. долларов.

Стэнфорд — 22 млрд. долларов.

В бюджете этой страны на 2016 год все расходы на образование составляют 579,8 млрд. рублей или 8,3 млрд. долларов.

Высшее образование здесь не нужно

Хочу обратиться к моим юным друзьям школьникам. Вы должны понять что в наше время высшее образование обесценилось и перестало котироваться. Тому виной много причин, но факт остаётся фактом. Высшее образование здесь никому не нужно. Оно не даёт вообще никаких гарантий и по-большому счёту мало где требуется. Вот я, имея высшее техническое образование, работаю обычным рабочим на заводе. Я единственный рабочий в бригаде с вышкой, но при этом я на их уровне и больше чем им мне не светит. Чтобы устроиться на большинство работ в этой стране достаточно профессионального средне-специального образования. К тому же какой-нибудь оператор ЧПУ или электрик способен получать оче много. А в вузике ты просто потеряешь 5 лет, тебе будут давать много ненужной хуиты, которая не даст

тебе стать хорошими специалистами. И придётся устраиваться на днище-работу. Так что одумайся пока не поздно. Иди в ПТУ или техникум, но на специальность, которую тебе самому нравится, не забывая болт, и ты придёшь к успеху. Или ебанет очередной кризис и не придёшь.

Высшее образование

Получай высшее образование и придёшь к успеху. Без диплома никуда, будешь дворы мести или продавцом пойдешь. А с дипломом ты станешь успешным медиком или архитектором. Бла-бла-бла. Идиотские стереотипы ограниченных хуесосов, которые жизни не нюхали, вижу я. Человек умудренный опытом понимает, что бумаги для рабов. Бесплезное и никому не нужное говно, которое не дает совершенно никаких гарантий. Особенно в этой проклятой стране идиотов. Только полные глупцы в 2016-м году посещают институты, университеты, школы и тому подобные бессмысленные и беспощадные заведения, отнимающие у людей время, промывающие им мозги, и штампующие рабов. Весь этот лепет про важность высшего образования — полнейшая чушь, особенно про медиков и архитекторов. Ты говоришь так, как будто дворнику мозг не нужен или продавцу. Ты очень глупый и наивный и именно поэтому относишься к дворникам и продавцам (вангую, что это так) с презрением. Ты надменный поэтому. При этом тупейших медиков и архитекторов очень и очень много. Почему так? Потому что они, как и ты, думали, что если есть бумажка, если учились, то они — медики и архитекторы. Но это не так. Ссу тебе в лицо, короче говоря, с такими заявлениями.

Как развалить систему образования за семь шагов?

Идея о том, что государство может быть заинтересовано в снижении качества образования не является новой. Тем не менее, в "теорию заговора" поверить всегда труднее, чем в простую человеческую глупость. В данной статье предлагается проверить правдоподобность гипотезы управляемого снижения качества образования при помощи методики, придуманной братьями Стругацкими.

Лирически-методологическое предисловие.

Когда-то меня до глубины души тронула книга братьев Стругацких «Волны гасят ветер». На описанной в книге Земле будущего была такая профессия - прогрессор. Прогрессоры внедрялись в другие менее развитые, чем Земля цивилизации и исподволь направляли общество к прогрессу в нужном направлении. И вот однажды некоего прогрессора пронзила мысль: а что если на Земле тоже действуют законспирированные прогрессоры более высокоразвитых цивилизаций? Надо их обнаружить! Но как? Автор идеи предложил трех-шаговую методику выявления инопланетных прогрессоров. Во-первых, предположим и допустим, что они действительно существуют. Во-вторых, зная их цели, попробуем спрогнозировать, что они должны делать (что бы мы делали на их месте). В-третьих, будем искать совпадения между нашим прогнозом и реальными событиями на Земле. А далее в книге описывается история применения этой методики, благодаря которой шайка законспирированных прогрессоров была вскрыта и обезврежена.

Предлагаю воспользоваться методологией Стругацких применительно к системе образования. Предположим, на постсоветском пространстве действует банда регрессоров, задача которых - развалить сложившуюся при СССР систему образования, которая тоже была не ахти. Подумаем, что для этого надо было бы сделать и будем искать совпадения в реальной жизни. В данном случае я выступлю в роли гипотетического регрессора и разработаю краткую диверсионную план-программу развала системы образования. А вы, уважаемые читатели, сами ищите совпадения в реальной жизни и делайте выводы.

Итак, моя программа разрушения системы образования (на примере высшего образования) получилась из 7 пунктов.

1. Снижение творческой мотивации педагогов.

Общая идея. «Кадры решают все». Проблемы в том, что педагоги высшей школы - кадры еще те. В своей массе в ВУЗах работают самомотивированные личности, которые делают свое дело хорошо не за зарплату и не из страха наказания, а потому что им это интересно и потому, что они считают, что это важно и нужно. Как снизить рабочую и творческую мотивацию этих гвоздей людей? Их нужно унижить. Унизить так, чтобы возникла жесткая обида на систему, которой они служат. Обостренное чувство справедливости, обычно присущее самомотивированным людям, в данном случае сделает свое чёрное дело - они не смогут по-прежнему служить системе, которая их незаслуженно унизила.

Конкретные действия. Показателем социального статуса человека в обществе и индикатором меры оценки обществом ценности труда и заслуг человека является его зарплата (доход). Надо чтобы у профессоров и доцентов зарплата были на уровне грузчиков, кассиров и уборщиц. Во-первых, это снизит статус педагога в глазах общества. Во-вторых, это унижит педагогов и породит обиду на систему. При этом очень важно довести ситуацию именно до абсурда — чтобы профессора/доктора получали меньше уборщицы. Подобная иррациональная ситуация вводит разум человека в состояние аффекта. Дополнительно в ВУЗах следует создавать иррациональные и унижительные дефициты: бумаги, туалетной бумаги, учебников, порошка для принтера, самих принтеров и т.п. Достойный рыцарь не служит господину-идиоту, а уважающий себя профессор не сможет с полной отдачей служить ВУЗ-придурку.

2. Подрыв авторитета педагогов.

Общая идея. Реализуя пункт 1, мы убиваем сразу несколько зайцев. Поскольку богатство является показателем социального статуса человека, студенты в основной массе будут презрительно относиться к преподавателям-нищобродам, считая их лохами и неудачниками. При таком отношении процесс передачи знаний приобретает эффективность близкую к нулевой.

Конкретные действия. Смотри пункт 1.

3. Бюрократизация учебного процесса.

Общая идея. Армейская мудрость гласит: чтобы солдату в голову не приходили дурные мысли, он должен быть постоянно занят; не важно чем, главное – занят. Чтобы в головы педагогов не проникли хорошие и умные мысли, они тоже должны быть постоянно заняты какой-нибудь пустой и тупой работой. Поскольку красить траву в среде преподавателей как-то не принято, нужно изобрести аналог «покраски травы» для профессуры.

Конкретные действия. Аналогом «покраски травы» в ВУЗах может быть заполнение бесчисленных и никому не нужных бумаг и отчетов. Каждый год надо менять формы основных документов, чтобы всю документацию надо было переделывать заново. Но педагоги (особенно советской закалки) – люди вредные, упертые и стойкие. Даже в бессмысленном деле они запросто могут найти творческую составляющую. Чтобы исключить эту возможность необходимо в документооборот ввести элемент авральности: около 30% всех бумаг следует требовать предоставить срочно и с-сегодня-на-завтра.

4. Либерализация учебного процесса.

Общая идея. Обучение человека чему-то новому в большинстве случаев вызывает сопротивления. Поэтому насилие есть неотъемлемый элемент любого эффективного образовательного процесса. Отсутствие насилия резко снижает эффективность обучения. Давайте вспомним старые фильмы с Брюсом Ли и Ван Даммом или учителя «Белый лотос» из кинофильма-гротеска «Убить Билла 2». Помните, как там учителя учили своих учеников? Результата был – ого-го! Для снижения качества образования необходимо максимально либерализовать учебный процесс. Человек — существо ленивое (студент – в особенности), поэтому студенту, вырвавшемуся из под контроля школы и родителей и не попавшему в другую систему контроля, будет явно не до учебы.

Конкретные действия. Свободное (пусть не de jure, но de facto) посещение лекций, выбор студентами педагогов, неограниченное количество пересдач экзаменов и зачетов, минимальное отчисление (в идеале – вообще избавиться от явления отчисления) студентов. Побольше капустников, КВНов, конкурсов красоты и т.п.

5. Разрушение интеллектуальной атмосферы.

Общая идея. В ВУЗе лекции и семинары – это не главное. Главное – это создание образовательного поля. Именно поэтому западные ВУЗы охотятся за нобелевскими лауреатами и известными учеными и готовы платить им килобаксы просто за факт присутствия. Почему учёные любят ездить на конференции и симпозиумы (на которых, по правде говоря, больше «тусуются» и «выпивают», чем обсуждают научные проблемы)? Да потому, что они там становятся умнее! Сотня светлых голов в одном месте создает уникальное «поле ума»; попавшие в это поле люди умнеют на глазах и рожают хорошие идеи. Однако это интеллектуальное поле легко разрушается под действием низкоуровневых вибраций. Достаточно ввести в это поле десяток идиотов и пиши «пропало» – поля больше нет. Если идиотов будет больше, то они уже начинают создавать свое поле идиотства, в котором люди глупеют.

Конкретные действия. Необходимо устранить заслоны, препятствующие приему в ВУЗы идиотов, бескультурных, агрессивных личностей. Для этого необходимо:

- лишить педагогов ВУЗов права отбирать студентов самостоятельно,
- сделать прием в ВУЗы безличным (элементарный фейс-контроль легко выявляет вышеуказанные патологические типы),
- снизить порог поступления до уровня двоечника (для этого надо увеличить набор студентов).

Чтобы повышение количества обучаемых не потребовало дополнительных бюджетных средств, делаем следующее: излишки студентов должны сами оплачивать свое обучения, количество преподавателей не увеличивать, увеличить нагрузку каждому педагогу (это поможет реализации пунктов 1 и 3 программы). Увеличение количества студентов, приходящихся на одного педагога, выгодно еще и потому, что обезличивает учебный процесс, превращая его в потогонный конвейер.

6. Подбор руководящих кадров.

Общая идея. На высшие руководящие должности в системе образования необходимо расставить людей, не соответствующих этим должностям. При правильном подборе и расстановке кадров скорый развал

системы гарантирован.

Конкретные действия. Кого следует назначать на высшие руководящие должности в системе образования? Во-первых, людей, которые не пользуются авторитетом и уважением в среде своих коллег. Во-вторых, «крепких хозяйственников», но не мыслителей, которые в состоянии сформировать целостное представление о сложных системах. В-третьих, людей серых, не имеющих талантов и достижений; в этом случае они будут понимать, что целиком и полностью обязаны своему покровителю и будут идеально повиноваться и хранить тайну.

Для дестабилизации системы образования особенно ценными являются следующие психологические типы: тупые, амбициозные, гиперактивные, агрессивные, трусливые, соглашатели, алчные.

7. Маскировка.

Общая идея. Чтобы программа разрушения образования не встретила сопротивление общественности, ее необходимо замаскировать. Врать надо по-крупному. Социальная психология утверждает: чем чудовищнее обман – тем легче в него поверят. Люди склонны думать, что их могут обмануть плохие люди (враги) исподтишка и по мелочам, но мало кто готов поверить, что их обманывают хорошие люди (свои), внаглую и по-крупному.

Конкретные действия. Во-первых, в СМИ необходимо создавать непрерывный информационный шум о модернизации, инновации, болонизации и т.п. Для этого можно успехи отдельных личностей (победы на олимпиадах, конкурсах и т.п.) выдавать за успехи системы в целом. Во-вторых, необходимо отвлекать внимание общественности на второстепенные вопросы. Для этого периодически следует затевать бессмысленные реформы: менять 5-бальную систему оценок на 10- или 20-бальную, менять количество лет обучения то с 4 на 5, то с 5 на 4; сначала вводить, а потом отменять бакалавриат, магистратуру, профильное обучение и т.п.; предлагать сокращать или удлинять (недовольные в любом случае найдутся) летние каникулы и т.п. Пусть в борьбе против второстепенных нововведений активная часть педагогов утилизирует и распыляет свою протестную энергию.

Замечания к программе.

Данная программа рассчитана на 5-10 лет. После этого срока начинают действовать механизмы положительной обратной связи (когда выпускники ВУЗов сами идут преподавать в школы и ВУЗы, писать учебники и т.п.). После этого деградация образовательной системы приобретает необратимый и самоподдерживающийся характер. Вот собственно и все. Как видите – ничего сложного.

Автор статьи: Д.Б. Сандаков (Январь 2013, г. Минск).

Одна лишь мысль, начиная где-то с конца 3 курса: "Что я реально буду уметь, как специалист после выпуска" пугала до усрачки.

Ладно, чо уж там, побугурчу тоже. Короче, учился в политехе миллионника в начале-середине нулевых. Ну хорошо, первые 2 курса - общие дисциплины с небольшой долей специальности. Отношение многих преподавателей в стиле: это вы еще обязаны были знать с n-го класса школы, и не ипеш. Блин, почему, несколько лет спустя в Пиндостане любому однокласснику достаточно было сказать: "Я этого не понял", или "я этого не знал" - и препод тут же пытается другими, зачастую более нормальными, повседневными словами донести суть. Я тогда честно сказал, прихуевал: препод чувствует себя ОБЯЗАННЫМ сделать так, чтобы ЛЮБОЙ из группы допер, что за зверя только что проходили, и с чем его придется есть. Back to the good old days: с 3 курса - практически тока спецуха. Учебные материалы и оборудование еще раннего Брежнева генсеком застали. Полнейшая оторванность от реального мира, куча ненужной инфы. Особенно это было заметно во время летних производственных практик на заводе, где я с таким же первобытным изумлением, какое бы наверное было у какого-нибудь гуманитария (без обид - просто для примера) рассматривал оборудование, которое как бэ обязан неплохо знать, в стиле: "ни хрена себе, я-то это себе вообще не так представлял, потому что толком и описания-то не давалось, голимо зазубривал текст (опять-таки, в Пиндосии все, что чуть сложнее отвертки, в учебнике имеет хоть небольшую, но иллюстрацию: если релюшки - то наиболее типовые, встречающиеся в нашем спец.оборудовании, если теплообменники - то их подробные, но не вырвиглазные схемы, или даже чаще - фотки.) Практические занятия - это вообще отдельная тема. Как научить работать с электро-механическими компонентами отопительных и холодильных установок людей, которые понятия не имеют, как работает электричество? В Америке на первом же занятии все объясняется на примере работы, люстр, розеток, проходных выключателей, кто такие "фаза, ноль и земля" и где они находятся в домашнем щитке, и вообще обыденных девайсов, с которыми среднестатистический юзер имеет дело. Блеать, почему я уже через несколько занятий мог починить практически любую электрическую неисправность или подключить дополнительную розетку/люстру дома, а в Рашке ЧСХ понятия не имел, хотя по физике была твердая пятерка, и лабы как бэ без проблем делал? Я обращаюсь ко всем, так или иначе ответственным за образование в многострадальной встающей-с-колен: Работайте, господа, над тем, чтобы образование (и в первую очередь высшее) было адекватно СОВРЕМЕННОМУ миру, предъявляющему конкретные требования к выпускникам конкретных специальностей! Все, я кончил

Школы — это архаизм

Если человеку не нужны знания, то ему школа не поможет. Гляжу в книгу — вижу фигу, как говорится. Да и актуальные знания в школе ограничиваются таблицей умножения, изучением английского и грамматики, 99% знаний в школах и ВУЗах имеют меньшую актуальность в жизни, чем посты в /b. Поэтому знания выпускников практически не отличаются от знаний первоклассника, их надо переучивать с нуля.

Школа в 21 веке смотрится, как каменная табличка, или квадратное колеса, или карета. Раньше школы действительно помогали людям получать знания, но сейчас гугол даст в миллиард раз более актуальных знаний, чем все ВУЗы мира вместе взятые.

Маленький человек постоянно находится в процессе получения знаний о реальном мире. А всякие стихи Пушкина ему и не хочется знать, в них ноль актуальной информации, и интересны подобные "знания" только олигофренам. Сейчас высшее и среднее образование это главные палки в колеса прогресса и главный инструмент одебивания детей

В школы заталкивают, потому что государство монополизировало рынок труда и без корочки у тебя нет шансов на нормальную жизнь. С корочкой, кстати, тоже. Школа и ВУЗ — это как армия, тебя обязали туда ходить, а иначе государство запретит тебе работать и ты умрешь в нищете.

Имхо, архи -изм не сам институт общего образования, но отсутствие в нем прикладной дисциплины, дающим школюю *систематизированную* систему знаний о человеке. Не знаю достоинно как щас, а во время анона давали инфу об окружающем мире. И было эдакое непроходящее ощущение "а при хую здесь я ваще". Те пару часов на уроках биологии с душераздирающими размерами повдоль м и ж как-то не особенно помогли. Что такое эмоции, что такое память, внимание, как эти явления связаны с телом и т.д. - все это собиралось уже потом в самостоятельном порядке. Убежден, школоте надо системно давать представление о них самих в не меньшей степени, чем об окружающем мире. Шоб знали хоть де искать, если чо.

Если бы в школе учили ебле

Мы тут обсуждали с подругой курсы ебли (ну, те, на которых девушек учат лучше сосать, а парней — лучше тыкать хуем, чтобы тем и другим было приятнее) и она с иронией предложила учить детей ебле уже в школе.

Я попробовал представить, как бы это выглядело, введи Минобразования такие курсы в обязательном порядке в школах.

1. Предмет обязательно назовут как-нибудь уныло: «Основы Половой Культуры» или типа того. В расписании будут писать коротко «ОПК». В каждой школе найдется умник, который припишет пару букв, чтоб получилось «пОПКа». Десятки тысяч школьников будут называть этот урок именно так, и никто ничего с этим не сможет поделать.

2. Учить детей сексу обязательно будет какая-нибудь престарелая неадекватная тётка Антонина Пална, у которой последний раз секс был много лет назад. Да ну и как секс: муж кончил, а она ничего не поняла. Потом она, как водится, забеременела, а муж запил — стало не до секса. Потом свекровь устроила Антонину Палну в школу, где ей и предложили добрать недостающие часы ведя «попку». Антонина Пална ненавидит детей, свою жизнь и, особенно, секс, которого у неё нет.

3. Минобразования разработает программу, чтобы во всех городах страны всех детей ебле учили одинаково. Будет выпущен стандартизированный одобренный учебник. Он будет обязательно унылый, разбитый на параграфы и с кучей определений, выделенных жирным шрифтом. Их надо будет учить. Наизусть. Слово в слово.

— Так, Синичкин, а дай-ка определение миссионерской позиции. — Ну... э... — Не экай. Ты учил или нет? — Ну, миссионерская — это когда вот так... [показывает] — Словами, Синичкин! Сло-ва-ми. Не учил? В учебнике есть чёткое определение:

Миссионерская позиция — это сексуальная позиция, относящаяся к группе классических, в которой партнер мужского пола находится сверху, в пространстве, расположенном между раздвинутых ног лежащего на спине партнера женского пола.

— Неужели это так сложно выучить? Садись, Синичкин, два.

4. В старших классах введут разделение: мальчики и девочки будут посещать уроки «попки» отдельно. Чтобы создать более доверительную атмосферу, на мужские уроки будут приглашать трудовика, который будет травить те же байки, которые он травит и на «трусах». На женский урок позовут рассказать жизненную историю какую-нибудь маму. Её дочь потом буду травить за это аж до выпускного.

5. На уроках будут много говорить про заболевания, передающиеся половым путём, но даже не упомянут про пурпурные папулы, которые станут причиной дичайших комплексов для половины школьников-

мальчиков. Заставят учить строение влагалища и даже дадут по нему тест с вариантами ответов, но так и не объяснят, что если пихать пальцы с нестриженными ногтями девочке в пизду, то её вскрики будут от боли, а не от страсти.

6. Отличнице дадут сделать доклад по биографии изобретателя вибратора. Всем будет похуй, но Светочка получит очередную пятёрку.

7. Один раз устроят выезд в музей эротического искусства, где школьники будут строем ходить среди деревянных хуёв в человеческий рост, лежащих за стеклом советских презервативов, и старых карт с черно-белыми эротическими фото, и каких-нибудь китайских тарелок с неприличными рисунками.

Это всё, конечно, никуя не поможет им при реальной ебле, но школа же нужна, чтобы расширять кругозор, мы же помним, да?

Картинки



Суть.

Будущее.

Сравнение.

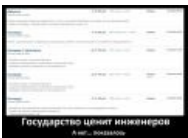
Ещё сравнение.



Значимость.

Гуманитарии и технари.

Физики и лирики. Типичный гуманитарий.

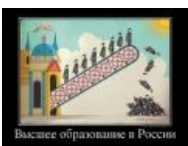


Типичный инженер.

Соснули все.

Реформа образования.

Суть образования.



Высшее образование в этой стране.

Динозавры одобряют высшее образование

Видео

<p>Кен Робинсон - Новый взгляд на систему образования</p> <p>Кен Робинсон — Новый взгляд на систему образования.</p> <p>Дети? Школа? Школа - это зло! Вопросы и ответы Джастас Уолкер</p> <p>Джастас Уолкер — Школа - это зло!</p>	<p>Сэр Кен Робинсон Как избежать долины смерти в образовании</p> <p>Кен Робинсон — Как избежать долины смерти в образовании.</p> <p>О том, почему его дети не ходят в школу Джастас Уолкер Веселый Молочник</p> <p>Джастас Уолкер — О том, почему его дети не ходят в школу.</p>	<p>TED Кен Робинсон образование убивает творчество mp4</p> <p>Кен Робинсон — Образование убивает творчество.</p> <p>Социализация и общение со сверстниками, часть 1 из 3 - Домашние Образование - Джастас Уолкер</p> <p>Джастас Уолкер — Социализация и общение со сверстниками, часть 1.</p> <p>Жак Фреско о «трудных» подростках</p> <p>Жак Фреско о «трудных» подростках.</p>
<p>Социализация и общение со сверстниками, часть 2 из 3 - Домашние Образование - Джастас Уолкер</p> <p>Джастас Уолкер — Социализация и общение со сверстниками, часть 2.</p>	<p>Социализация часть 3 из 3 - Домашние Образование - Джастас Уолкер</p> <p>Джастас Уолкер — Социализация и общение со сверстниками, часть 3.</p>	

См. также

- [Школа](#)
- [Универ](#)
- [Школьник](#)
- [Студент](#)
- [Учитель года](#)
- [Выпускной](#)
- [Фриц Морген#Обличитель системы образования](#)
- [Миша Вербицкий#Вербицкий о матане в рашке](#)

Ссылки

- [Современная модель образования не работает](#) (Отрывок из книги Майкла Эллсберга «Миллионер без диплома).
- [10 мифов современного образования](#)
- [20 вещей, которые я должен был знать в 20 лет](#)
- [Кадры решают все](#)