

# Копипаста:Аудиофилия — Lurkmore



Так верстают ТОЛЬКО **мудаки**

Эта страница так же ужасна, как и вышеприведенный заголовок. От верстки этой страницы **Тема Татьянович Лебедев** плачет кровавыми слезами и неуждержимо фалломорфирует. Ее следует немедленно привести в **кошерный** вид согласно **гэдлайнам** или **вёрстке**.

Много веков назад Слушатели обнаружили, что лед и случай сформировали эту единственную в своем роде долину, превратив ее в идеальный акустический инструмент, расположенный непосредственно напротив другой долины, по которой эхо так и разгуливает. Они возвели напичканный кельями храм и расположили его, в точности повторив очертания комфортабельного кресла в обиталище неистового фанатика-радиолобителя. Хитроумные приборы улавливали и усиливали звук, который затем направлялся все глубже и глубже в прохладу воронки, пока не достигал центральной кельи. В ней, в любой час дня и ночи, всегда сидели три монаха.

И слушали.

Не обходилось, правда, без некоторых сложностей. Дело в том, что они слышали не только нежное эхо Первых Слов, но и вообще любой, издаваемый на Плоском мире звук. Чтобы распознать Слова, им надо было научиться идентифицировать все остальные шумы. Это требовало известного таланта, так что неопита принимали на обучение только в том случае, если он мог, ориентируясь на один только звук, определить на расстоянии в тысячу ярдов, какой стороной выпала подброшенная монета. И все равно — даже в этом случае он не считался принятым до тех пор, пока слух его не обострился до такой степени, что он мог определить, какого цвета была монета.

— *Терри Пратчетт, "Мор ученик смерти"*

- Клянусь богами, у них это выходит забавно: что-то они называют «уплотнениями» (πυκνώματα) и настораживают уши, словно ловят голоса из соседнего дома; одни говорят, что различают в середине какой-то отзвук (ήχώ), и что это наименьший интервал, который можно измерить; другие возражают, уверяя, что звучания одинаковы, но и те и другие ценят уши выше ума.

- Ты говоришь о тех добрых людях, что не дают струнам покоя и терзают их, накручивая на колки. Чтобы не затягивать всё это, говоря об ударах плектром, о том, как внят струны, отвергают их или кичатся ими, я прерву изображение и скажу, что имел в виду ответы не этих людей, а тех, кого мы только что решили расспросить о гармонии. Ведь они поступают совершенно так же, как астрономы: они ищут числа в слышимых созвучиях, но не поднимаются до рассмотрения общих проблем и не выясняют, какие числа созвучны, а какие нет, и почему.

— *Платон, "Государство", середина первого тысячелетия д.н.э.*

...сколько таких людей которые никогда не слушали нормальных проводов, после прослушивания говорили разница есть...

— *IXBT.com*

...Да, действительно, это я не раз отмечал, что взятый из другого тракта кабель некоторое время несет в себе характерный "почерк" другого тракта. Звуковой кабель (хороший) - это очень хитрая вещь, не поддающаяся логическому осмыслению, имеющая память, свой нор (не всегда предсказуемый результат от включения) и делающий большую работу в звуке. Без хорошего кабеля хорошего звука не бывает - кабель нельзя заменить перемычкой нулевой длины - хороший кабель должен присутствовать в тракте. И прогреваться кабель должен именно в том тракте, в котором он будет работать.

— *Маркутанов, MARKAN*

...А ничего вообще, что обжим надежнее и дает меньшее переходное сопротивление чем пайка ?

— *Alex vegalab.ru об акустической пленке*

...Вон из моей ветки - не люблю хамов, а вы из них, судя по вашим постам. Будете продолжать в том же духе, приму меры.

— *зафрендленный aal отгоняет недругов от Alex-a*

1400кб/с это МАКСИМАЛЬНЫЙ битрейт который может в себе нести ЦДА, но это не значит что там столько есть.

— *Андрей Сологуб*

...воистину, аудиофил может из любой конфетки или хотя бы печеньки сделать кусок кустарного унылого говна!

— *УГ*

Ну если вы не понимаете почему хороший усилитель весит больше чем не очень хороший, и если не слышите разницы между кабелем за 20 и за 200 , то увольте , разговор бессмысленный выйдет !!!

...в области дисков есть много, чего науке не так просто объяснить. Например, если фирменный CD поместить сначала в морозилку, то он будет лучше играть. Аналогичный результат будет если зеленым фломастером провести по внутреннему кольцу диска.

— *Ha rutracker.org*

Я не спец и аппаратура не крутая, но... прослушал на дюне, через рес. онкио-806, на колонки кервин-вега. Лично мое мнение - лучшая 2-х канальная вещь из того, что мне приходилось слышать. Ощущения работы тыловых динамиков, несколько раз невольно оглядывался, низа ненавязчивые, но мясистые, чувствуется удар, хотя саб. не был в работе. Особенно понравился 3 трек, какой то парад планет и все это летало по залу...

— *Оттуда же*

Вообще понятие меломанофил придумал я. Меломанофил - это человек который любит и музыку и высокое качество звучания компонентов. Между аудиофилом и меломаном должен быть именно меломанофил. Я например причисляю себя к меломанофилам.

— *Больше ищите тут*

Своих денег стоит однозначно , но не более того.

— *Аудиофил о домашнем кинотеатре за 1 млн. руб.*

Valhalla Reference от компании Nordost устанавливает новые стандарты качества в данной категории кабелей. Valhalla создает впечатляющее звуковое пространство, имеет потрясающий динамический диапазон и отличную музыкальную артикуляцию. При использовании с видеокomпонентами, кабель дает ясность, детальность и естественную глубину цвета.

Благодаря использованию высокоточной технологии изготовления, где семь проводников структуры mono-filament с экструдированием серебром переплетены согласно специальной конфигурации, импеданс, емкость и другие электрические характеристики имеют жестко ограниченные допуски. Другим достоинством этой конструкции является нечувствительность к внешним электромагнитным и радиочастотным помехам. В результате вы получаете великолепное звучание и потрясающее изображение.

Каждая пара сетевых кабелей Valhalla предлагается в деревянной коробочке ручной работы, отделанной бархатом.

— *Кабель сетевой Nordost Valhalla Power*

Хочу поделиться своими впечатлениями от непольных АС KEF XQ40: Аппаратурой увлекаюсь уже лет 15, слушаю Элвиса, Армстронга, классический джаз, блюз, очень люблю оперный вокал. Решил приобрести новые АС, прослушал множество моделей наиболее приглянулись Sonus Faber Cremona Auditor M, долго раздумывал, слушал, увидел KEF XQ40 - красивые колонки и цена поменьше, попросил продемонстрировать, и вот чудо! Звук мне очень понравился - невероятно прозрачный и цельный (никакого расщепления по частотам). Попросил непосредственно сравнить с Sonus Faber Cremona Auditor M и действительно SF звучит в целом мелодичнее как бы более плавно, но нет той неповторимой прозрачности и сфокусированности звука, причем во всем звуковом диапазоне! Долго впечатление о звучании не выходило из головы. Наконец заказал себе KEF XQ40. Далее при домашних прослушиваниях (комната 19 кв.м в панельном доме) стало понятно,

что АС очень требовательны, и это несмотря на заявленную высокую чувствительность и сопротивление 8 Ом, к мощности усилителя (о ламповых моделях похоже можно забыть), даже с моим очень неплохим транзисторным усилителем мощностью 60Вт на канал при 8 Ом звучание получалось каким-то напряженным, даже жестким! Но стоило применить оконечник 110 Вт на канал как звук буквально преобразился появился воздух, звучание прозрачно яркое но одновременно мягкое с отличной микродинамикой, верх звонкий, басы глубокие и твердые - просто супер! и все это достигается, что важно, уже на средней громкости! Музыку слушать одно удовольствие! В целом характер звучания KEF XQ40 в моем случае получился вполне нейтральный с легким преобладанием верхней середины и верха, басы глубокие и быстрые, но внимания к себе не привлекают, макродинамика тоже как будто уменьшилась, но это первое впечатление, постепенно становится понятно что просто тихие звуки теперь не тонут в небытие, пропала крикливость в звучание громких фрагментов, в целом динамические контрасты стали восприниматься более цельно и гармонично! Звуковая сцена, как и характер звучания, скорее камерный, с отличной очень тонкой и четкой прорисовкой звуков! Как и многие АС KEF XQ40 достаточно требовательны к размещению, хороший результат в моей комнате получился если АС установить вдоль меньшей стены на линиях диагоналей помещения на расстоянии не менее 0,8 метра от стен при этом расстояние между АС всего около 1,5м, с поворотом корпусов к центральной оси на 20 - 30 гр. Сами колонки я установил на гранитные плиты размером 40x40см, толщиной 3см (здесь можно еще поэкспериментировать, гранит обычно добавляет жесткости и скованности на средних). При однокабельном подключение советуем использовать нижнюю пару клем АС, и защитные матерчатые грили во время прослушивания не снимать.

— *Аудиофил о воздушности, макро и микродинамике*

ну ты конечно даешь...сам то понял что сказал,если ты переписываешь хоть какой диск хоть на какую болванку ,звук ХУЖЕ,ты просто чебураторы свои норм настрой.

— *Lanser\_1992, обиженный аудиофил, лёгкий троллинг вызвал Butthurt у поциента.*

печатная плата портит звук

— <http://www.guitar-club.ru/Sound/Ostap2/Ostap5.htm>

ОУ AD826 (DIP-8) не впечатлил вообще. По сравнению со штатным ОУ NE5532P получил расширение стереобазы - вне всякого сомнения. Нижний бас упругий и в избытке, но верхний бас потерпел кастрацию. Высокие завуалированные и слегка цыкающие, середина четкая, но слегка хриповатая. Сцена приподнялась чуть выше. Атака уменьшилась, по сравнению с родным ОУ - рок-музыка потеряла роковой окрас. Поп зазвучал очень хорошо, но денс превратился в бум-цык, индастриал я вообще не узнал. Окрас музыки в ASUS DS от операционника Analog Device AD826 (5\$) не понравился.

— *RaMyl*

сегодня включил атолл с 34ми по бивару, виванку кинул на верха и бля кажется что верха стали шершавими какими то, но сцена, локализация расширилась и вот думаю это огрехи кабеля или записи, по цифре через денон на 51х на одинаковых песенках денон выигрывает кристальностью почему то, но проигрывает в нюансах и точности подачи хотя подключены обычно, кабелем авт 3,5 сечение. Кстате вытыкане уся в разетку, а не в фильтр заметно оживило звучание или я самовнушаюсь

— *Форум ХДС, г. Хабаровск, поциент Santei*

пришел сетевик впечатления двойкие, эффект таков после китайского шнура qiang 3\*1мм - звук стал плоским что ли, прилип к колонкам так же пропали мелкие нюансы и заглушился звук тарелок и прочей звонкой лабуды, хотя вроде пропала незначительная грязь на верхах, может конечно я и гоною так же проверил бесконтактным методом как экранирован провод, никак, фонит на расстоянии уже в см 10, не фонят только акустические кеды и межблочник, причем на 100%. Сравнивал на AndreaVocelli - Sogno, шас заценю на электронной музыке.

— *Santei(C)*

протянул выделенку, получше детальность стала во всем диапазоне, бас и впрямь стал глубже, улучшение на лицо. далее начали тестить сетевики выткнули китайский сетевик с уся и для начала воткнули на усь fish r3, на удивление четкий стал звук, пропала излишняя резкость, полное ощущение гармонии во всем диапазоне, очень четкий бас и мидбас, хороший верх. далее вынули fish и втыкнули supra lorad (усовершенствованную) очень неплохо если учесть разницу с фишем, верх показался еще даже лучше чем у фиша, бас глубже, но самую малость размыт так же хороша была середина. после воткнули супру на сд фиш на усилк, и тут первое разочарование, вуаль какая то на звуке, пропала атака, сглаженный плоский получился звук, вытыкаем, и мнем местами ставим фиш на сд супру на усь и тут получилась полная гармония так и слушали дальше, живость, масштаб, детальность все это присутствовало в саунде, после начали сравнивать акустические сняли QED Genesis Silver Spiral воткнули tara labs RSC Prime 500, по мнению владельца звук стал ровнее и контрабас в 5м треке играл лучше, по мне так саунд повернули наружу, если с кедом была четко очерчена сцена то с тарой она терялась, хотя некоторые нюансы передавала точнее, саксофон играл более живо но не было единства и вывод кеды пока поживут в моей системе. в общем с сетью разобрался и теперь открывается простор для игр с сетевыми кабелями. слушали Ivanov Brothers Project - Black in Jazz.

— *Santei начитавшись тематических форумов, повестует нам о волшебных свойствах сетевых фильтров, межблочных и акустических кабелей*

Хотел бы предостеречь от чрезмерного повышения тока покоя в транзисторных усилителях класса А, рассчитанных под определенный ток покоя. При повышении можно запросто выйти за золотую середину вольт-амперной характеристики транзисторов и базовая часть искривится вверх, если смотреть по RMAA тесту, то есть станет более "зашумленной" и нелинейной, в том числе и по 100Гц и 200Гц, которые не порадуют слух, т.к. эти "нехорошие" частоты даже могут войти в резонанс с чашками наушников.

— *RaMyl*

Это геймерские ОУ, а не аудиофильные

— *RaMyl*

все кто пробовал 220 провода, пишут про заметную муть наверху, а иногда сильное сжатие вч до 128 - это со студийно-концертных и гитарных веток, гитаристы докучи и тв коксы валят ...другой вопрос - будет ли это слышно, в этой ценовой категории - особо на недорогом убитом вхлам бу ?

*р-тапп* : Не сойти за насмешку, просто реально любопытно в каких единицах ты измерил здесь "сжатие вч"? 128 чего(кого)? Люди на слух, а вполне норм концертном, и куча домашних экспериментаторов

— *тахата корректно отвечает на поставленный вопрос*

Аудифилия - это болезнь, главное следствие которой, это получение удовольствия не от музыки как таковой, а от тракта. Если иметь неограниченный бюджет, то остановиться невозможно будет никогда.

Кстати, в тему бескислородной меди. Хорошие знакомые закупают акустические кабели в Китае и фасуют их в России в хорошо продаваемые собственные бренды Hi-End и Low-End кабелей.

Медь внутри, естественно, никакая не бескислородная. Более того - никто достоверно не знает, что за отходы великого Китайского Экономического Чуда используют китайцы для производства этих кабелей. Причем есть подозрение, что от партии к партии немного гуляет даже сечение. Кабели Hi-End и Low-End отличаются только коннекторами и красивой оплеткой-экраном в Hi-End. Однако на упаковке всё красиво - Made in USA, бескислородная медь, золотые контакты и прочее фуфло. Накрутка на эти кабели составляет от 1000% до 10000%. За 2 года продажи ни один из тысяч на всю голову замороченных аудиофилов подвоха не заметил.

В своих изделиях Sound YP применяет чистое серебро,с некоторыми добавлениями драг металлов.Изоляция выполнена из натуральных материалов.В межблочных кабелях применены самодельные RCA разъёмы выточенные из фторопласта,внутренности выполнены из серебра.

Ну теперь о главном-это звучание!!!Кабеля обладают просто невероятным и сбалансированным звуком,красивым тональным балансом.Нигде ничего не выпячивается.Очень красиво и сочно звучит середина.Высокие частоты невероятно чисты и хрустальны.Ну и самое любимое-это бас!!!Бас красивый ,чёткий и по всему диапазону

— *Цитата трюх аудиофила Doom*

Берется полировальная паста (самой тонкой полировки, типа ГОИ). Минут пять полируется каждая из двух линз оптического кабеля. Критерий - вместо тусклого пластмассового отблеска линза должна красиво отблескивать как ослепительная искорка (правда, красиво). Эффект очень существенный, добавляется ВЧ, бас становится более структурированным, в звуке появляются благородные "хайэндовские" нотки. В кино, например, я стал четко различать слова английского текста параллельно с переводом - а раньше было только "бу-бу-бу".)

Сталкивался с такой ситуацией не раз - кабель ненадолго снял, сложил, потом опять подключил... и звук совсем не тот. Причем слышал это на трех кабелях. Звук полностью восстанавливался дней через пять. Возможно причина в том что при сгибании, разгибании металла возникают напряжения и микроразрывы кристаллической решетки, отсюда и последствия. ИМХО.

— *А это трувь аудиофил parasound*

Вероятнее всего, так оно и есть. Звук может меняться даже просто после того как вынуть и вставить заново коннектор в гнездо.

— *Трувь аудиофил Odessit67 поддерживает трувь аудиофила parasound*

У кондёров три параметра основных-ёмкость,размер и звук.

— *Аудиофил a1002 знает все про конденсаторы*

Есть в Минске один знакомый аудиофил - человек,веряющий, что слышит разницу в звучании направления проводов, типов конденсаторов и даже изоляции!!! Это страшный человек!!! Он уверяет, что для получения качественного звука - радиодетали должны обладать особой аурой. И подобно тому, как легендарный парфюмер мог сам создать её, аудиофилы также экспериментируют с различными экзотическими сочетаниями материалов, полагаясь только на свой слух.

Вот я и решил это проверить. Попросту, подарил ему два конденсатора. Один современный, другой - "древний, вынутый из лампового усилителя 1962-го года выпуска". Но с условием - оценить качество звучания каждого. Оба конденсатора прослушались им на ламповом усилителе собственной разработки. Вердикт был такой: - Серийный конденсатор обладает вульгарно-грубым звуком, характерным для современных конструкций, и не может претендовать на звание "аудиофильского". - Старинный конденсатор имеет благородное английское звучание, в высшей степени музыкальное, не хватает лишь прозрачности на самых высоких частотах. No comments.

Для тех, кто хочет получить у себя "благородный английский звук" - даю бесплатный рецепт:

Берется современный электролит и сдирается с него плёнка. Корпус оклеивается бумагой (самого низшего "обёрточного" качества), торцы заливаем битумом (а лучше - эпоксидкой с добавлением толчёного карболита - чтоб аутентичней было). Затем сверху клеится невзвешенная наклейка, напечатанная на лазернике. Для большей кошерности бумага пропитывается чем-нибудь жёлтеньким, типа настоек эвкалипта. Затем вся конструкция окунается в расплавленный воск (лак, шеллак, нужно подчеркнуть). Получается такое, от чего даже выдавшие виды "аудиофилы" аж приклеиваются к потолку, и писаются от счастья!!!

— *RonNikEr'y аудиофилы тоже доставляют*

Наблюдаю интересное явление, которое заключается в том, что моя система лучше всего звучит в будние дни по утрам где-то с 8-30 предположим до 10-00. То самое время, когда народ в других квар

Это может быть - чувствительность ушей и мозга после сна. Фильтр так фильтр, но вот чтобы такое бюджетное найти.

Попробуйте придавить грузом источник (типа кучу журналов сверху) - если это CD-транспорт. Еще можно попробовать деревянные чурбачки подложить под корпус - под ножки или вместо ножек. У меня это сильно меняет подачу в верхнем СЧ.

Посмотрел усилительную часть Dr.Dac2 Dx Muses на фото, что-то не внушает доверие (микросхемы, SMD элементы и пр.), что этот аппарат может раскрыть звучание Sennhieser HD 650. На раскрытие качества звука данных наушников, нужен усилитель посерьёзнее и + качественная элементная база, качественные силовые и межблочные кабели, и даже замена стокового кабеля самих наушников. Всё влияет на качество их звучания. И ещё нужен качественный материал для прослушивания, лучше фирменные CD. А ALAC, FLAC, APE, очень часто попадают не известно с чего взяты, такое ощущение, что их делают из MP3. Найти качественное не всё удаётся. Я както слушал альбом Legenda Aurea (Sedna) в APE формате, тот что доступно найти, так это просто ужас, звук глухой, верха и низы обрезаны. Пока не приобрёл фирменный CD, небо и земля в данном случае. Хотя попался FLAC Coldplay с японского диска, всё было великолепно, так, что какой материал попадёт.

в вертушках свой понт, и во избежания всяческих холиваров, скажу "возможно он не лучше, но точно могу сказать он другой". По крайней мере всилу специфике проигрования, это не оптика или ЭМ-волны, это механика. Скачай 2 записи студийную и виниловый рип, если акустика хорошая и медвед по ушам в детстве не ходил, то разницу заметишь

Ну вот, мне принесли дорогой сетевой кабель - Fadel Art Coherence One , чтобы я подключил свой Burson Audio нормальным проводочком в сеть. Звучание - снова изменилось - стало больше естественности, тембры стали натуральными, голоса естественными. При этом субъективная громкость снизилась - пришлось повернуть ручку громкости еще на одно деление. Меня поразило качество воспроизведения 2й Малера в исполнении сэра Рэттла с Бермингемским СО, Дж.Бейкер и А.Аугер. Звучание стало очень естественным, а духовая группа перестала раздражать. Исполнение Рэттла поворачивается ко мне передом. Стант озаботиться записями Рэттла - коробкой старых записей Малера, коробкой Брамса. Все же качественные провода помогают рас крыть отличному усилителю и наушникам.

вибрация пластинки ->игла ->колонки ->игла

Так понятней? и поскольку в данной ситуации t(одной такой итерации)<Е звук становится несколько другим. Шас ты мне начнёшь затирать мол всё это пиздешь ибо есть фильтра шумов и вся херня. Да они есть, но я наврядли думаю что они в силах чисто телепатически с 100% вероятностью определить резонирующие качества окружения, поэтому они режут не весь поток.

ЗЫ Тут тебе вро никто и не говорил про то, что качество записи и частотный диапазон пизще нга виниле чем на CD, у каторого теоритически безграничный потенциал.

В ВИНИЛЕ ЕСТЬ СВОЙ ПОНТ ПОНЯЛ?

Ну нельзя же всерьёз воспринимать утверждения, что усилители с одинаковыми параметрами звучат одинаково. А некоторые именно так и воспринимают (это я поясню, кто такие дураки).

Прошу администрацию форума оградить нас, слышащих людей, от образованцев.

Оконечник - суть явление жизни, при активной работе которого образуются активные всплески по питанию, а пред - жуть как "этого не любит", в смысле - всплески питания и спады на пользу звуку не идут, это как в одну упряжку хотеть запрячь "коня и трепетную лань"(с).

По поводу проводов скрученных в косичку типо XLO. У меня именно с них вся бодяга и пошла. Итого, как они на звук влияют.

Отсутствие самых верхних часто, провал где-то в середине. Бас не контролируемый совсем и к тому же неглубокий. Режет где-то на 80 Гц. Это года 3 назад все слушалось, то могу уже и напутать. Но-Итого-плохо. Я думаю это следствие взаимоиндукции и неравномерности поля по проводу, ввиду переплетения. Плюс большая "диалектрическая вовлеченность" ввиду реально большого количества диалектрика на единицу площади проводника. Хотя и тефлон, что есть гуд, но много, что есть не гуд.

Если говорить о ЛИНЕЙНОМ такте и подключении ЛИНЕЙНЫМИ проводами, то конечно же провода нужны абсолютно идентичные, иначе пропадет соотношение ЛИНЕЙНОСТИ. А в жизни впрочем ничего не чудно. Каждый кабель есть небольшой эквалайзер. Один выделяет определенные частоты ( в основном методом " гашения" соседних), другой "гасит" другие. Играя такого плана эквалайзером можно что-то подчеркнуть, что-то убрать, все в ваших руках. Хотя лично мое мнение, и я его никому не навязываю. Кабель должен проводить максимальное количество информации. Путь, определенных вырезаний" тупиковый. Хотя и очень полезный и интересный на начальном этапе. (Сам лично года 3 по нему проходил)

Бас сильно зависит от окраски средними частотами. Он может становится незаметным или наоборот резким.

Если АЧХ имеет горбыль в середине, то баса как бы меньше, и хотя он такой же как и при ровной АЧХ, но интегрально воспринимается, как будто его меньше.

Дык, при соединении отдельных блоков многие кидают провода как ни попадя. При этом экранными оплётками образуется контур, на который спокойно наводится помеха с широким спектром. Эта помеха может оказать немалое влияние на линейность трактов с интегральными микросхемами. Сплетая кабели вместе, мы избавляемся от значительной доли паразитных земляных контуров.

По площади. Видел и 60 квадратов на бас, но при стандартной кругло-витой геометрии 4 это уже на грани. Получено экспериментальным путем. Связано с эффектом выдавливания на больших частотах. Проверялось экспериментально.

---

Ламповый ус может играть громче, если сигнал входит в насыщение и ограничивается, как компрессором.

---

Я вообще считаю ООС эдаким обменом динамических характеристик (переходные интермодуляционные искажения и пр.) на статические (нелинейные и интермодуляционные искажения, шум, фон и пр.), поэтому применяю некоторый уровень ООС для стабилизации параметров схемы (чтобы меньше заниматься подбором элементов) и не более.

---

У Вас получается, что в определенном диапазоне частот трансформаторное железо вообще не подвержено индукции и не принимает участия в работе прибора? Именно, получается  $\mu=1$ , а  $dB/dH=const$ .

---

Насколько я помню физику, как только в кабеле появляется участок в 4 или 6 квадратов, будь он хоть 20 квадратов, работать он будет не лучше, чем 4 или 6 квадратный (участок с малой площадью будет иметь более высокое сопротивление и все...) Поэтому я никак не могу понять, в чем смысл обтачивания, наращивания или обжимания. В случае наращивания при помощи пайки еще могут появиться переходные эффекты в месте соединения, что тоже мильенко.

---

Есть один знакомый, который отличает кд, записанный в NERO BURNING ROM через образ с диска, от записанного на ленту. Вот это я называю аудиофил.

---

1. если конденсатор стоит после каскада имеющего большой уровень чётных гармоник (>10%), то динамическая характеристика следующего каскада (к примеру после длительного отсутствия сигнала появляется сигнал большого уровня) будет сопровождаться переходными процессами (на входе следующего каскада появятся инфранизочастотные сотовляющие) и это не есть гуд.

2. все конденсаторы окрашивают звук. Это проверялось неоднократными слепыми прослушиваниями (в одной схеме с одинаковыми номиналами емкостей). Причём металлизированные полимеры - самые поганые.

---

Как известно кабель это устройство имеющее 3 частотно зависимых распределённых параметра  $R(f)$ ,  $C(f)$ ,  $L(f)$ . Два кабеля имеющие все три этих параметра идентичными будут оказывать на систему источник-приёмник одинаковое влияние.

---

По поводу громкости ламповых усилителей:

1) пики сигналов не обрезаются, но плавно ограничиваются

2) коэффициент демпфирования ниже, что при грамотном подборе пары "усилитель-колонки", даёт кажущееся увеличение громкости

3) реальные цифры в паспорте аппарата

---

У каждого хоть то зачмошенного огрызка проволоки хоть у самого навороченного кабеля есть + и -

---

Нет равным ламповикам по передаче тембров. И дело не в АЧХ вовсе и не в КНИ. А в том, что нас интересуют в тембральном анализе не гармоники, а амплитуда колебаний во времени, как бы профиль звука, модулируемый более высокими частотами. Вот он то и загаживается в следствии наличия у полупроводников памяти. И не любят об этом говорить ширпотребишки из своих тиражных интересов.

---

имхо, разница в звучании кабелей происходит из-за образования емкостью кабеля и индуктивностью колонок резонансной цепи, и взаимодействии усилителя с этой цепью. Все происходит далеко за звуком, но из-за искажения рабочей точки вполне могут возникать искажения, для разных кабелей разные.

---

Я этим упёртым банально эрудированым кабелененавистникам это талдычу уже 5-ю страницу. Именно так и происходит: ёмкость, индуктивность, а так же активное сопротивление (зависящее от частоты из-за скин-эффекта) меняют импульсную хар-ку системы.

---

В принципе, на реактивную нагрузку усилителю плевать, но вот на резонансную..А комплексное сопротивление АС за пределами звука вообще никто не оговаривает. По идее оно индуктивное, и на какой-то частоте ёмкость кабеля войдет в резонанс.

---

Если он женат, то зачастую купит аппаратуру дешевле, чем средства позволяют (а то жена как откроет свой сабвуфер - РЕЛю не снилось!

---

Кабели используются именно такие :) самодельные ленточные, разделительный диэлектрик калька :), все остальные включая ленточный Nordost откровенно сливают :))) Геометрия провода великая штука это первый порядо. Сечение второй и чистота проводника лишь третий порядок влияния.

---

Вы вступили на путь в аудиоАД... А это значит, что впереди не только компоненты, но и провода... Например сетевой провод усилителя изменяет сцену и прозрачность, а от его фазировки зависит глубина сцены и правильность передачи звуков. Неправильная фазировка может просто уничтожить звук рояля, превратив его в детскую игрушку.

---

АЧХ - это вещь слух к которой адаптируется очень быстро.

---

Хотя лично я прекрасно слышу разницу только тогда, когда вижу, какой кабель играет:)

---

Чётные гармоники не влияют на появление постоянной составляющей (0-ой гармоники) которая и способствует переходному процессу.

---

Например, скорость нарастания синуса с максимальной амплитудой в звуковом диапазоне не превышает 3 В/мкс, а если посчитать скорость нарастания синуса с амплитудой 1мВ на 900Мгц окажется, что усил перегружен по скорости нарастания.

---

У VHS реальные независимые линии и частота, а у DVD они восстановленные распаковщиком из гораздо меньшей информации.

---

Оказалось, что силовые линии вокруг медного проводника - ГОЛШЕ, их там не помещается столько же, сколько вокруг серебрянного, поэтому "ложатся" они РЕЖЕ!

---

Пример: телевизор SAMSUNG у меня при напряжении 220в ест около 0,9А, а при 170в он работает нормально, но ЖРЕТ 1,4А!!! Как Вам это нравится?! Счетчиков, считающих именно ватты, пока на рынке еще нет, а все ныне существующие считают АМПЕРЫ!

---

Сопротивление - величина, присущая устройству скорее пассивного толка (либо входу устройства активного), импеданс - величина, присущая устройству активного толка (выходу его, например)

---

(Кабели...) Годятся для подключения аппаратуры типа DVD проигрывателей продающихся в тех же магазинах и прочей "Hi-Fi" техники, а также для старых аппаратов, которым до кабелей практически по барабану (тогда еще не придумали так делать технику, чтобы она по-разному звучала с разными кабелями).

---

Еще существуют профессиональные кабели, названий которых никто не знает, продающиеся в специализированных магазинах. Стоят 20-50. Именно на них пишется звук, слушаемый потом на кабелях за 0,5 - 30000 долл. В последнее время появились еще и самодельные кабели, тоже вариант.

---

Купил я Goertz кабеля для спикеров, это плоские такие, ну играло с ними херовенько, просто из рук вон плохо. думаю приработаться должны, жду, жду и звук все хуже и хуже. как потом выяснилось, у меня kimber везде стоял, а он без экрана и вот ловил все наводки со спикер кабеля. Поставил kimber select на спикеры и все стало хорошо.

---

при покупке нового или при долгом перерыве в использовании ... в кабелях и пайке магнитная ориентация кристаллов

---

Гулкость баса удалось побороть только за счет спец. сетевых кабелей.

---

Эффект: при одновременном брякании пианины или рояля с контрабасом всё более менее нормально до громкости 20 Вт. Если выше то СЧ и ВЧ рассыпаются, аморфная масса в гармониках. Ужас.

---

---

Беседа "аудифилов":

>Купи 24 или 26 пиновый шлейф кабель и раздели его на две части (вертуально): одна часть +, другая --,можно два провада по середине не трогать пропускная на 4 Ом 5 Метров 27000 Кл 8 Ом 5 Метров 50000 Кл

>Кл - калорий?

>ПОПРОБУЙ УЗНАЕШ ,ЖИРА 0%

---

НордОсты плохо пропускают низкие частоты.

---

НордОста в помине не было когда Кимбер патентовал геометрию своих проводов и технологию производства "аморфной" меди в проводниках, их провада не имеют направленности и прирабатываются в процессе работы в тракте.

---

По заявлению фирмы даже у самой "младшенькой" модели за 300 - не то Shiva, не то Vishnu, точно не помню - скорость прохождения сигнала превышает 80% скорости света! Это очень хорошее значение, которое как раз и достигается благодаря уменьшению внутреннего сопротивления.

---

Сопротивление кабеля зависит от многих факторов: чистоты меди, ее структуры, использования серебра, разъемов, способов соединения кабеля с самим разъемом. Поэтому простой формулой окончательное сопротивление не вычислить.

---

Толщина кабеля, размер разъема АБСОЛЮТНО не имеет никакого отношения к качеству звука, в разумных пределах естественно. Очень часто толстые кабеля с громадными как клешня краба разъемами имеют слабый смазанный бас, в то время как одножильные тонкие с полыми или миниатюрными контактами давали мощный упругий. Проверенно на собственном опыте.

---

Качество звука улучшится, но ты этого не заметишь.

---

А что касается ощущений, то слух и есть одно из 6-ти этих самых чувств. И я всегда к нему прибегаю, когда ставлю пластинку.

---

Модель работы громкоговорителя:

На примере. Классический маятник от часов, трением не пренебрегаем. Его разок качнули и он качается но постепенно снижает амплитуду. На малых колебаниях маятник резко встанет, причем при угле отклонения близком, но не равно нулю. Все будет зависеть от сил трения скольжения и покоя. При попытке раскачивания такого маятника из состояния остановки,

прилагая малые силы мы вообще не строним его с места, опят таки сила трения покоя.

---

А касательно щитов, панелей, то неужели есть интерес загромождать комнату всякими уродливыми изделиями, собирающими пыль, впитывающими влагу и т.п? Рекомендую поэкспериментировать с цветами, книжными полками, картинами, шторами, коврами, которыми так или иначе все пользуются и без трактов для прослушивания музыки.

---

Для заглушения низкочастотных резонансов потребуются несравнимо большие меры в виде щитов Бекеши, т.е. поставленные фактически на бок диваны. Как вам такое в комнате? Переглушенная комната делает звук стерильным или даже мертвым. В студиях звукозаписи заглушенные камеры при записи отдельных партий используют только для установления правильного баланса звучания и затем подмешивают искусственную реверберацию, оживляя тем самым звук.

---

А "кривые" уши лечатся, если пользоваться ними при прослушивании МУЗЫКИ, а не тесттонов.

---

У меня усилитель очень чувствителен ко всякого рода скачкам и т.п. - пару раз входил в режим самовозбуждения.

---

И ещё, когда я говорю о разнице, я не имею ввиду что один провод хрипит, а из другого льётся чистая музыка, эта разница в тембральной окраске в большинстве случаев и "зажатости/открытости".

---

барабанная перепонка может регистрировать смещение на величину атома водорода,

---

Скин-эффект определяется толщиной кабеля в которой плотность тока уменьшается в 1/е раз и составляет десятые доли мм, на частоте 20кГц.

---

Да, конечно, у меня там ошибочно сказано ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ. Имелось ввиду - ИЗМЕРЯЕТСЯ толщиной... и т.д.

---

При акустическом сигнале который занимает полосу до 60 килогерц - 120000 раз в секунду паразитных раскрасок основного сигнала.

---

Синусоида сигнала заряжает диэлектрик изоляции. Тратя, кстати энергию скрипки, валторны или рок гитары - что там сейчас звучит? Пошла синусоида к нулю, перевалила и... и снова скачек вверх - статика пошла разряжаться... Какие уж тут обертона и гармоники, обогащающие звук и делающие упомянутую скрипку Страдивари отличимой от Гварнери.... Потом, когда разряд прошел в противофазе - резкий бросок синусоиды в минус - туда, где она и должна была находится и снова замедление, пожирающие усилия скрипача. Нет, конечно всю скрипку это не поглотит... Но воздушность звучания.... Назовите мне аппаратуру, в которой я не услышу, живая скрипка или колоночная....

Наконец приходит эпоха качественной акустики. И все бросаются по инерции спасать теорию от IP телефонии... , простите, - от «завучавших» вдруг кабелей..

О кабелях:

- И вообще теория ЗНАТОКА рушится одним примером. RLC не учитывает и не предсказывает джиттер. А он есть. При равенстве R и L и C. В аналоговых кабелях джиттера не бывает. Конечно в цифровых...Не учел, что для Вам надо уточнять все.

- Учту.Спасибо за замечание. Вы правы. В колоночных и аналоговых кабелях джиттер не бывает - не на чем.

Но в рамках теорий линейных и нелинейных цепей не описываются процессы происходящие в проводнике при протекании по нему токов низкой частоты

прочитал я статью, о ней ни слова не скажу. Вы поменьше верьте в современную физику, здесь очень много подводных камней и неизученных моментов. Весь физическо-математический аппарат работает весьма и весьма приближенно. Вы абсолютно правы, говоря о начальном уровне, но далее, уровнем выше, увы работает та самая метафизика.

профи кабеля, вам уже выше говорили, что в студиях и на сцене все соединяется недорогим кабелем XLR. Недорогим, потому что рвутся они, путаются, и намотаны его там сотни метров.

Я вообще-то не очень люблю EL34 из-за её пентодности. Мне больше нравится 6П3С-Е (в частности из-за её тетродности).

один местный "гуру" не отличал электролитического кондера от танталового

Речь идет о правом и левом каналах или фронт-тыл? Вообще с точки зрения электричества это все равно, а с точки зрения hi-fi нельзя. Вы же не лампочки накаливания подключаете а колонки к усю. Кстати о каких компонентах идет речь? А то не совсем понятен смысл данного эксперимента.

> Далее:

Ну не знаю что Вам посоветовать. Скорее всего разницы не услышите. Попробуйте пока так, ну а в будущем поменяйте все провада на одинаковые.

Главное - не укладывать бухтой, а то индуктивность вырастет немеряно

В силовом трансформаторе первичная обмотка имеет начало и конец. Конец находится ближе к вторичным обмоткам. Фаза сети как правило, имеет больше ВЧ грязи относительно земли, чем нулевой провод. Поэтому смена полярности вилки изменяет условия для проникновения ВЧ помех в тракт.

Взаимная фазировка трансформаторов источника-приемника влияет на диаграмму направленности АС. Почему? Хрен его знает.

Вопрос о 3-ей гармонике в сети ~220В, натолкнул на мысль, о возможной (наверное, даже очевидной), в конечном счёте, рекомбинации спектров гармоник сети в полезном сигнале.

Постоянная составляющая сетевого напряжения. Какова ее роль в данной коллизии? Вторичные источники питания гальванически не связаны с землей, как водится в нашей стране. ???

Кто сможет поручиться, что кабель прокачивали при правильной ориентации (ну там всякие стрелки и проч.). Потому что (далее пишу ТОЛЬКО мой собственный опыт - и прошу тухлыми яйцами не забрасывать) мой кабель, проработавший длительное время против стрелок (блеклые они были...), но прокачанный, у меня звучал лучше, чем после его переворота с наблюдением "правильной стрелочной ориентации". То есть пока он заново не прокачался в правильном направлении, он звучал хуже. Хотя, если честно (сейчас говорю ТОЛЬКО про стрелки на кабеле), то между звучаниями кабеля, прокачанного в обоих направлениях (и по стрелке и против нее) лично я и лично на своем железе не смог услышать разницы - возможно, аудио-тракт "не дотянул", чтобы услышать разницу, или кабель не самый крутой. Но просто, как факт - не услышал...

Ссылаюсь на учебник физики для 7-го класса.

Проводник от усилителя до акустики имеет сопротивление. Скажем 0.1 Ом. При протекании через него тока (как постоянного, так и переменного) скажем в 5 А на нем происходит падение напряжения в 0.5 В. В основном это низкочастотная составляющая сигнала, т.к. обычно мощность на низких частотах значительно превышает средние-высокие. Эта переменное падение напряжения модулирует также и сигнал на СЧ-ВЧ каналы. Конечно, фильтры СЧ и ВЧ каналов частично отфильтровывают паразитную модуляцию, но тем не менее, хуже от бивайринга еще никому не стало.

судьба его (усилителя) такова (со слов нынешнего владельца):

1. Пару раз сгорел какой-то задающий копеечный резистор (?).

2. Перегреваются транзюки (не выходные, а стоящие в середине платы на маленьких радиаторах, явно недостаточных) - присобачен вентилятор от PC.

Правда используется усилитель в трудных режимах, как по звуку, так и по времени наработки.

Но при снижении внешних шумов, вплоть до 0dB и ниже, в силу адаптивности слухового аппарата, разрешающая способность слуха будет стремиться к 0dB.

разница между межблочным и "колоночным" кабелями очевидна хотя бы в этом - колоночный "транспортирует" усиленный сигнал, и "потеря" в нем, масштабированных усилителем, "слабых" сигналов менее вероятна, нежели в межблочном.

Хороший кабель - это борьба за "реверберационные хвосты", бэк вокал, перкуссию и прочие малозаметные, но неотъемлемые атрибуты музыки. Ритмический рисунок и мелодию до Вас донесут ЛЮБЫЕ провода.

Акустический кабель ОЧЕВИДНО является источником электромагнитной помехи сопоставимого с сетевым кабелем, со всеми вытекающими. Но к сожалению в случае акустического кабеля, экранирование оказывает почему-то негативное влияние на звук, в отличии от сетевого.

Вот здесь начинаются нетыковки/противоречия в построении системы.

И вот в чём они:

1) Для 2x100вт усилителя, UPS разумной мощности, скажем 1,5 кВА, является достаточно ощутимым дополнительным сопротивлением по эл.сети. =ползёт, типа сдувается, МАКРО-динамика.

+мощные UPS будут иметь и свои недостатки.

2) Запитывать от небольшого UPS только источники, тож "палка двух наконечников" = UPS сам является достаточно существенным заживителем эл.сети.

Не знаю в каких справочниках вы смотрели, но смотрите внимательнее и не в справочниках, а в нормальной литературе.

А я почему-то считал всю жизнь коаксиал вариантом бифилляра... Если можно, про коаксиал - чуть подробнее про методику измерения L.

В этой изотерике используется медь относительно низкой степени очистки и она со временем окислилась. Провода с более высокой степенью очистки окисляются значительно медленней, что не удивительно. Ради информации, степень очистки меди может достигать семи девяток!!! (во всяком случае я больше не встречал), но эти провода дороже золота в буквальном смысле.

цитата:

---

Все можно списать на:

1. Изменение квадратуры.

2. Лучший контакт кабеля

---

и я бы еще добавил, за счет более чистой меди, изотерика-то вся окислилась...

Вы конечно не то чтоб бесите, но порой ваша безаппеляционность с которой вы несете явную околесицу - попросту поражает. А спорить я с вами не стану лишь по той простой причине, что у нас сильно разные представления о качестве звука и судя по многим вашим заявлениям и уши сильно разные. Сейчас я и сам многое не слышу из того что слышал ранее. Когда-то печатку от оригинала отличал в слепом тесте в 10 случаях из 10 - специально для неверующих устраивал дома такой эксперимент. Сейчас с тех пор прошло уже не мало лет и толи печатки стали лучше, толи уши уже не те с возрастом стали, но многие печатки я просто не отличаю и мучает единственная мысль "А зачем платить больше?"

Я вот недавно себе колонки сам собрал, ящики только заказал одному столяру, и ничего, нормально работают, я их даже не измерял, только на слух частотку прогнал, и все, хватило вполне. А на слух я мерял потому, что считал это достаточным (по разным причинам). Микрофонов и осциллографов с генераторами у меня хватает, компьютер тоже есть ...

Второй шел какой-то из "Нордостов". (Прошу прощения за мою "нелюбовь" к этой марке. Есть у меня такой изъян) Так вот в данном случае звук "прибило" к колонкам, но появилось больше различных деталей. О чем это говорит. Мне это говорит про "обрезание" полосы сверху. После примерно 13-14 КГц начинается плавный спад. НО! для того, чтобы его "замаскировать" делается горбик, примерно на 11-12 КГц, и появляется больше деталей. (Не хочу влезать в психоакустику, нету времени, но там должны быть объяснения) Могут также ошибаться по точности в КГц. Вот Вам и эквалайзер. Люди не могут сделать полосу по верзу, добавляют, например, серебро, получают горб на средне-высоких и говорят о появлении детальности.

Это больше есть у кабелей, а также у акустики.

А межблочные, но я их мало слышал, часто есть хороший ФВЧ. Примерно с 12-13 они режут очень хорошо. Итог- минус: акустика помещения, послезвучия, звуковая сцена. плюс- голоса достаточно хорошо звучат, вырезается все плохое, если такое есть на в.ч. То, что вы говорили, скорее есть микродинамика, но более точно сказать не могу по причине абсолютно пьного состояния. Чего и Вам желаю.

По моему Вы замечательно упомянули "микродинамику". Я давно интуитивно склоняюсь к мысли, что все терзания юзеров и производителей с кабелями имеют в своей основе именно очень тонкие динамические процессы, происходящие в тркате (в частности в кабелях). Именно здесь сидят причины столь разных "окрасок" звука. Таким образом, оценка звука по одному критерию (АЧХ) не вполне корректна, хотя АЧХ - довольно мощный и собирательный критерий. Здесь нужно углубляться почти бесконечно.

Вообще это очень догий разговор. Но времени абсолютно нет, то отвечу максимально коротко и доступно. Все характеризуется экспоненциальным законом. Если говорить именно о толщине провода, то она вляет на разрешение в н.ч. диапазоне.

Если рассмотреть данное изменение, по оси X сечение, по Y качественное изменение, то точка перегиба, т.е. экспонента (если правильно помню), это примерно 2,5 мм.кв. Это минимально достаточное сечение, чтобы понимать, что такое контролируемый бас. примерно 20% приращения по басовой части- есть 4 мм. кв. И далее везде. То.ч то я слышал 60 кв.мм, после них вообще не хочется. Но это совсем другая песня. Далее, после 5 кв мм(примерно конечно) круглое сечение себя изживает, нужны всякие навороты и ухищрения. Вот и все по басу.

"Так вот в данном случае звук" прибило" к колонкам, но появилось больше различных деталей"(Nordost) - мое мнение касательно повышенной детальности (солидарен с вашей мыслью), а вот эффекта вовлеченности в муз. действие (грубо приближенно к испытываемому на реальном концерте в зале или на улице) нема...

Это не кабель, а сказка с мечтой, можно просто продать нах всю аппаратуру, добавить немного и купить какой-нибудь межблочник. На него достаточно просто посмотреть и все будет пучком.

"Проел" межблок, если я правильно помню (давно это было) "режет" в стандартном, а не балансном подключении с веру где-то с 7-8 КГц. Там тарелки, например вообще никак не идентифицируются. Лично я на нем не смог отличить барабан от контрабаса. Ухаёт и ухаёт.

Понятно, что в самом шнурке никакой направленности нет. Просто у них разная конструкция концов - у одного какое-то там экранирование по другому сделано. Как это влияяет на звучание не знаю, но направленность то существует

Могет и и еще как, у меня был на прогоне межблочник(75\$) и эффект "темброблока" имеет место быть. Особенно линзуется муз. сцена с выпадением в оркестровую яму определенных инструментов. Но сказать плохо о данном кабеле не могу

Форумчане, не из упертых насмерть, поэкспериментируйте:

эксперимент №1. Взаимная фазировка источника/приёмника. Для эксперимента нужно иметь источник - CD проигрыватель, приёмник - полный усилитель мощности. Коммутация штатная, в ходе эксперимента стационарна. Послушайте несколько раз хорошо знакомый муз. фрагмент. Затем измените фазировку одного из аппаратов или источник или приёмника. Прослушайте тот же муз. фрагмент.

эксперимент №2. (эзотерический) Для эксперимента необходимо обеспечить две вещи. Первое: обзавестись антистатиком в аэрозольной упаковке. Второе, по возможности, обеспечить оптимальные условия в плане посторонних шумов (чем меньше - тем лучше). Опять же, эксперимент проводится на хорошо известном фрагменте, лучше вокал, музыка с обилием мелких деталей (хотя это в принципе не важно). Послушайте сначала как привыкли. Затем сделайте паузу, во время которой обработайте антистатиком диффузоры АС (не переусердствуйте) и зоны корпуса АС прилегающие к диффузорам. Для начала этого хватит.

Если на цилиндр, предложенной модели одеть непрозрачную оболочку и «отрегулировать» степень прозрачности конусов, таким образом, чтобы современные приборы не смогли зафиксировать разницу в мощности излучения на входе/выходе, выделение энергии на поглощении, в собственно оболочке (в одном случае), или потери на взаимодействие фотонов с электронами атомов материала и т.д. Можно в принципе опровергнуть некоторые оптические законы.

Максимальное сечение можете оценить самостоятельно: третью часть номинальной мощности канала разделите на паспортный импеданс АС. Полученная цифра и будет сечением ак. кабеля в кв.мм, с запасом.

Кстати, у цифры нет размерности.

Я думаю, что для разных людей имеют большее значение разные моменты, но в целом, как я уже сказал, если бы наше удовольствие от прослушивания любимой нами музыки не зависело бы от качества как самой записи, так и качества её воспроизведения, то и граммофона было бы достаточно. В этом плане я бы сказал, что противопоставлять эти две стороны не стоит. И то и другое - необходимые (хотя, возможно, не равноправные), но не достаточные части целого. Только если обе стороны (как сама музыка, так и качество тракта) на нужном уровне и отвечают вкусам слушателя, а сам слушатель не пьян в стельку и способен к нужному уровню восприятия, мы можем считать, что наша цель достигнута... .

Я же утверждаю, что 20 кГц, измерить можно, а как на счёт услышать ?

есть такое подозрение (проверенное) что какой кабель на входе (сетевой) такой лучше и на выходе(мбл) ( хотя как понятно многое зависит от того какие в системе колоночные и др кабеля )

Проблема заключается в прыгании дисков при их воспроизведении при звуковом давлении на аппарат

А считаю что подставки должны быть: тяжёлыми, не излучать отсбятины от поверхности, устойчивыми, можно красивыми. А сверху на колонку вес килограмм 5--7. Чтоб не трепыхалась. Супер.

Но вот уважение мнения члена клуба - штука неделимая.

Наилучшие результаты получаются, если засыпку сделать смесью свинцовой стружки с мелкодисперсным кварцевым песком, особое внимание следует уделить разделу сред песок-труба. Наилучших результатов удалось добиться применением мешка из фильтровальной ткани (нат. лен). Ни в коем случае не перепутайте стружку с опилками, должна быть именно стружка с длинной частиц не менее 4 мм.

не забывайте, что в реальном звучании Ватты усилителя класса А совершенно несравнимы с таковым класса АВ и мощность лампового усилителя отлична от мощности полупроводникового.

Слышал, что не каждый усь справится с низкоиндуктивными акустическим кабелями. Какие могут возникнуть проблемы?

Какими должны быть характеристики усилителя, к которому подошел бы подобный кабель, например Supra Ply ?

можно ли по аналоговому соединению 5.1 при подключении DVD к ресиверу заменить аналоговые кабели коаксиальными, не отразится ли это на качестве звука, ведь у коаксиала сопротивление 75 ом.

Вопрос:

Здравствуйтесь, Александр! Вопрос по поводу питания (аудиоаппаратуры). В ближайшее время у меня в квартире намечается

ремонт, и я собираюсь проложить отдельный кабель для АУДИО (CD, усилитель, тюнер) от электрощита в коридоре через отдельный автомат (6А). Подскажите, пожалуйста:

1. Оптимальный тип кабеля (одно-, многожильный)?
2. Оптимальное сечение?
3. Следует ли прокладывать подальше от существующей эл. проводки.
4. Если есть фирменные, то какой Вы можете посоветовать для этих целей?

Ответ фершала:

Здравствуйтесь, Андрей. Это вопрос, не имеющий простого ответа. Например, после длительного поиска конструкции и материалов оптимальной модели сетевого кабеля ZKI, автор кабеля, Константин Запорожцев не смог дальше совершенствовать кабель, так как любые дополнительные изменения приводят к ухудшению звучания. То есть, топорные рекомендации типа беря "потолще" - не работают. Есть оптимум материала, конструкции, сечения. Поэтому не могу Вам дать исчерпывающих рекомендаций. Могу только рискнуть посоветовать следующее: - многожильный кабель, каждая жила в своей изоляции, число жил от 6 до примерно 15, без избыточного сечения (для 6А это будет суммарная площадь сечения около 2 кв.мм.) Если, например, жил будет 10, то площадь сечения каждой = 0,2 кв.мм., что соответствует диаметру каждой из 10 жил без изоляции около 0,5 мм. Не стоит плотно сближать с обычной электропроводкой, но и за "километр" класть не обязательно. Отслушайте пробный кусок кабеля, как акустический. Запомните предпочтительное направление. Уложите "стрелкой" от аппаратуры в сторону щитка. Не удивляйтесь, направленность кабеля - это вовсе не направление передачи энергии. Это предпочтительное направление передачи информации. А для сетевого провода информация - это запрос усилителя на потребляемый ток. В процессе передачи музыки потребление тока усилителем меняется. В силу небесконечности скорости электромагнитной волны, у блока питания усилителя информация о потребности в токе появляется чуть раньше, чем у электрощитка. Вот это и есть передача информации о запросе усилителя "хочу кушать, сеть дай ток"! Среди фирменных шансы успешно работать сетевыми есть у акустических проводов, хорошо влияющих на звучание. Только они должны иметь соответствующее сечение и изоляцию, всё-таки 220 вольт!

Для предотвращения намагничивания транс постоянно (что имеет место быть сплошь и рядом т.к. электрики во многих подъездах ставят диод что б общественные лампочки дольше горели)

На звачние сд-плеера,как и на звучание любого аппарата,оказывают влияние десятки(если не более)различных факторов.Из самых простых коллеги уже назвали прогресс.Прогреться должен как сам плеер так и его кабель.Дальше по мере усложнения можно назвать стойку(полку,стол,подставку)на которой стоит прибор и вся система в целом,потом согласование физических (сопротивление ,ёмкость и т.д.)параметров кабелей и выходов усилителя,и дальше согласование всех аппаратов и кабелей в системе между собой.Так как например поскольку мы знаем что "кабель тоже компонент"нельзя забывать что кабели могут просто мешать друг другу работать,т.е. кабель деки или тюнера может "портить" звук сд-плеера.И так далее.Поэтому и настаивают приличные производители на "фирменной инсталляции",а люди желающие поключиться и забыться тратят такие сумасшедшие деньги на Звук.

в какой-то ветке ты рассуждал о том, почему нельзя точно определить фазу неоновым пробником, привлекая в аргументы

ёмкость кабеля питания, это на 50-то Герцах

Речь-то шла об исправной электросети! Сделай на досуге лабораторную работу, зажги в своей квартире пробник с обоних

проводов, через ёмкость между ними, только все нагрузки не забудь выключить, т.к. через них она, родимая и горит...

ёмкость зависит от частоты, это вопрос полемический

посчитай дорогой с учётом ЁМКОСТНОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ электрической ёмкости ... кабеля в полторы микроФарады на 50Гц и доложи общественности

Самое сложное для аппаратуры - не передать огрехи МРЗ (что может сделать любой нормальный муз.центр) а передать музыку.

2.5 полосы действительно надо рассматривать по отношению к полноесным 3-м полосам. Среднее звено (ФВЧ) в 2.5

полосном варианте является "половинкой" от полноценного полосового ФСЧ в 3-х полосном.

Затем нашел фазу (тестером, землю взял в розетке) в кабелях ДВД плеера, Ресивера и Плазмы (причем, почему-то провод

от плазмы так и не показал 220 В, а только около 10, но это значение было в 2 раза выше, чем на другой клемме, посему

я решил, что это и будет фаза).

Есть мнение что всякие фишки типа мраморных оснований делают только хуже, потому что они дают призвуки нехарактерные для реально существующих инструментов - Можно ставить на массив дерева, только надо подбирать какое ближе по звуку. У меня колонки стоят так: (ссылка с фото) Слышно это дело прекрасно.

PS - у цифры растёт не качество звука а частота выборки и непонятно что обозначающие цифры типа АЧХ, S/N, и тд и тп

И подставки под кабели я собираюсь тестировать совершенно серьёзно, ибо разницу в звучании кабелей я услышал 18 лет

назад, когда у меня был амфитон, а межблочники были совковые.

По поводу серебрения. При серебрении гальваническом, которое применяется для кабелей, проводимость покрытия получается ниже, чем у цельных проводников из-за пористости покрытия. Чтобы повысить проводимость применяют дополнительную протяжку через фильеру или обжиг покрытия в печи, но всё одно довести проводимость до цельного хорошего проводника не удаётся. Зачем тогда применяют? Применяют для расширения температурного диапазона - серебро менее подвержено окислению при высоких температурах.

Прихожу к выводу, что "прохлада" тембров серебра (в сравнении с медью) ближе к естественности, чем к окраске. Медь хорошо фиксирует ауру, средне-нижне частотного ближнего круга, которую выхватывает микрофон, близко расположенный к источнику звука. Окрашивается естественный тембр. Естественен ли звук голоса (инструмента), усиленного микрофоном?

Ведь этот звук отличается от того, который мы услышим ухом с того же расстояния. Впечатление, что серебро ослабляет эту окраску, или не даёт ей развиваться, (минимизируя фазовые сдвиги в прохождении сигнала??). По моим наблюдениям, серебряные кабели лучше звучат с ламповой техникой. Прекрасно - если выходной каскад усиления источника сигнала - уже на лампах. Может скорость серебра уравнивается размеренностью ламп.

И еще я Вам скажу по секрету: у меня в закромах лежит серебрянный кабелек - голые моножилки. В пакетике, уже несколько лет. Но пакетик в темноте. Так оно хер окислилось. А другой кусок я часто вынимал - и он окислился...

Маленький довесочек: производители кабелей утверждают, что межблочные необходимо использовать длинными, в то время как акустические как можно короче. И никаких микрофонных эффектов и другой ерунды на 50 см кабеле быть просто не может.

Серьёзные меломаны не читают журналов, они, в отличии от некоторых, имеют свои уши и слушают нормальную музыку.

обычный симметричный ВЧ фильтр на торе - земля и фаза в разные стороны намотана, витков мало.

Да, а вот пачему тады от фазы имп. блоки пит. так зависят? В ДВД, напр.? Там транс с сетью слабо связан, да и магнитопровод неземлёный?

Это.... зависит от того, что за концерт проводится. И из 10-го ряда можно великолепно записать средний симфонический оркестр или рояль с солистом или хор и получить при этом отличную звуковую перспективу, используя различную микрофонную технику записи, уж поверь мне на слово

для винила норд ост выпускает экранированный кабель - потрудились бы изучить предмет прежде чем спорить. остальные кабели не для винила.

Если есть желание услышать достаточно адекватную передачу наполненности голоса, любого причём, надо смотреть на схемотехнику тракта.

С помощью этих шнурков я и многие другие могут что угодно со звуком делать

вы о временных задержках? как послушаю - скажу чего получилось.

может они этим графиком и пытались сказать о микродинамике?:) - графиком то ее вроде и не выразишь.

а кабеля все равно слышу (акустические, межблочные не слышу - железяки согласованы неплохо)

Сама по себе интересна идея "упорядочивания" сигнала ДО момента попадания в пространство в виде воздушных колебаний. Этот самый "воздушный столбик" и выполняет функция "упорядочивания", заодно как бы. Основная же его ("столбика") функция безусловно передаточная. Одним словом - здОрово!

"Ровный звук" - это не термин, а словосочетание, состоящее из двух русских слов - "ровный" и "звук". Слово "звук" означает колебания воздуха, создаваемое (в данном контексте) музыкальными инструментами или звуковоспроизводящей

аппаратурой. "Ровный" - означает приближенный к звучанию натуральных инструментов.

Для улучшения звука я бы посоветовал еще надеть на кабель ферритовую накладку (типа того, как это делается на кабеле монитора).

Как это повлияет на саундстейдж? Знаете, что это такое? Угу, ни разу в жизни не слышал, ЧТО ТАКОЕ саундтрек - спасибо. что просветили неуча высоконучным знанием компетентного специалиста...

Попытки со стороны ХХХ и УУУ подвести философское восприятие окружающего мира человеком, под восприятие кабелей, то есть пропаганду фетишизма проще говоря.

Попытки этих же товарищей оспорить слепой тест как таковой, слепой тест, на то и слепой, что лишён любых проявлений

предвзятости и заинтересованности, если человек оспаривает слепой тест, то он просто ХОЧЕТ быть предвзятым, и он

просто заинтересован в нужных ему результатах, в предлагаемой им же "альтернативе" слепому тесту, поэтому дальнейший

конструктивный разговор с этим человеком бесполезен в принципе.

А про то, как это объяснить, могу сказать, что зависит от конкретной схемы питания, в большинстве схем кака-то часть звуковых токов замыкается в сети. И не надо кричать, что я ничего не понимаю, просто надо рассмотреть схему питания аппарата, путь звуковых токов не упрощая, а подробненько, не лениться.

Что подразумевается под качеством электричества? На осциллографе сигнал не смотрел, но мощности явно не хватает, дом старый, электронагревательные приборы типа паяльника, аэрогриля работают с пониженной мощностью.

Ваше мнение на счёт режима 5-и канального стерео?

Помогите подобрать кабель для моего ДК.

НУЖНО:

- а) Акустический кабель.
- б) Межблочный кабель.
- в) Сабвуферный кабель.
- г) Кабель для прослушивания SACD.
- д) Конекторы для акуст. кабеля.

Если есть люди которые слышат разницу между оригиналом и цифровой копией - значит она есть. Разницу в звучании между оригиналом и копией дают несовершенные способы копирования информации. Машина измеряет контрольную сумму файла, при этом не видит разницы скрылась там какая нибудь погрешность или нет.

Позвольте выразить своё сугубо личное мнение, основанное как на прочитанной литературе, так и на личном опыте. В интернете есть как образы(.iso;.nrg), так и архивы с lossless файлами - образы лучше. На качество записи влияет: 1. Исходный материал - х.з. как сгарили, сжали, железо, софт и т.д. 2. Привод(писалка)-желательно CD-RW(хрен найдёшь-уже не выпускаются) - TEAC, Yamaha, Plextor, желательно внешний. 3. Болванки - не верь продавцам что все один хрен одинаковые-только фирменные, желательно for Music(бывают довольно редко), никаких CD-RW 4. Софт - пользуюсь EAC-ом, Nero, ImgBurn, CloneCD. 5. Запись на минимально возможной скорости, выше 4х отстой полный!!! Хотя не являюсь ортодоксальным аудиофилом, смею утверждать-даже при благоприятном стечении обстоятельств, копия всегда хуже оригинала при прослушивании через тракт выше среднего. А на магнитоле, в машине, на муз.центре один хрен.

В таких проигрывателях информация считывается лазером, практически компакт диск со всеми вытекающими... А вообще абсолютно ненужная вещь - поскольку изменяет саму сущность винила - аналоговое воспроизведение, да ещё и за такие деньги...

Я сам слушаю винил только в спокойной обстановке, в остальное время CD, но последние месяца 3 только аудиофильского качества, в первую очередь классику и джаз 50-60 годов на XRCD и Gold CD японских и американских производителей, из европы только SACD от Linn и Decca. Остальное бюджетные компашки както сами собой отошли - не удовлетворяет качество звука.

Блин! Черт! Ну что за ужас. !!! Купил таки Nad 542 . В магазине все работало. Ехал домой в полном нетерпении. А дома не один диск не читает. NO DISC, NO DISC ..... тьФУУУУ!!!!!! Поеду завтра стабилизатор покупать. Последняя надежда...

Если честно, то меня удивляет когда люди, живущие в крупных городах, используют компьютер в качестве источника музыкального сигнала. В нашем городе есть знаменитый и известный даже в Европе магазин "Диез" на ул. Марата д.№40; также есть магазин "Пурпурный Легион" на Большой Московской д.№6. Есть ещё ряд менее

крупных по ассортименту, но не менее значимых магазинов. Это прекрасная возможность покупать именно фирменные компакт диски и винил. Для музыки существует специализированная техника и если речь вести об источниках звука, то это (в порядке убывания по ценности для человечества): 1) катушечные деки 2) проигрыватели винила 3) проигрыватели CD Всё остальное не должно быть достойно Вашего внимания, как порочащее честь аудиофила и меломана. Так что подумайте сначала об источнике звука, а потом уже можно будет вести речь о усилке и акустике - источник сигнала это главный компонент системы - с него начинается звук.

В общем акустика MB-Quart QL-C204 , в кач-ве усилителя муз. центр lg FFH-515 , звуковая карта m-audio revo5.1, межблочник QED one, акустический кабель chord carnival , программный плеер foobar2000 + asio. Расстановка производилась с помощью калькулятора. Почему АС стоит так высоко? Что бы уши были между ВЧ и СЧ динамиком, так сцена лучше строится. АС стоят пока что на монетках( пропал гул и каша на низах, так же отлипли друг от друга все инструменты и голос).Качество звука в основном вытянул с помощью более менее нормальной расстановкой.

Записи на цветном виниле обычно звучат паршиво, но записи на красном виниле даже лучше, чем на чёрном, поэтому японские пластинки обычно красные.