

История древней Украины — Lurkmore



Внимание! Статья-детектор!

Одним из побочных эффектов от прочтения этой статьи является так называемый butthurt. Если вы начнёте ощущать боль в нижней части спины, следует немедленно прекратить дальнейшее чтение и смириться с фактом, что вы — **древнеукр.**

«Появляясь на политической арене, народ непременно выдумывает себе блестящую родословную. О её достоверности никто не заботится. Главное — треск, фейерверк и увлекательность.»

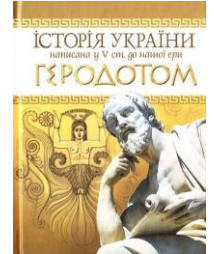
— Олесь Бузина

История древней Украины — сборник **охуительных историй** различной степени мифологизированности и **фимозности** про дела давно минувших дней, происходивших на территории современной Украины.

Минутка вменяемости

Любая территория, даже **Антарктида**, имеет свою историю. **История** начинается с появления на этой территории людей (принято считать, что людей современного типа — Homo sapiens). Чем раньше появились люди, тем древнее история. Территория современной Украины не исключение, людишки там тусовались довольно давно, и в древней истории этой территории нельзя отказать.

Треш, угар и содомия начинаются в тот момент, когда заходит речь о древней истории украинского **народа**, либо о древней истории украинского **государства**. Так как современная Украина — государство молодое, а украинский этнос — еще моложе. Если Гетманщину можно считать государственным образованием, то ни о каком **украинском этносе** в период её существования говорить нельзя, не было его. Существует политический заказ на древнюю историю, что вызывает энтузиазм среди всевозможных фриков, даже более лютых, чем имперские **чудиновы** и **скляровы**. С другой стороны, то есть в **этой стране**, мифологизация **всей ботвы** древней истории Украины **тоже подверглась мифологизации**: законы фриков и выступления на **КВН** считаются позицией официальных укросториков, даже если это не так, и сами укросторики делают даблфейспалм об стол от заявлений фриков и законно избранных президентов. Вот такая **загогулина**.



Как-то так

Стосорокатысячелетняя история украинского народа

«Они думают, что украинцы как биологический вид были ископан веков»

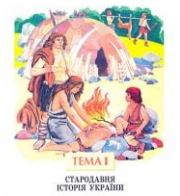
— Украинский академик-археолог в курсе проблемы

Миф: Наиболее давний период в истории украинского народа — древний, который продолжался более 140 тысяч лет

С точки зрения банальной эрудиции, это — лулз лулзовый. Ибо 140 тысяч лет назад люди современного типа, **АКА** кроманьонцы, еще не вышли из Африки. А значит **украинский народ** происходит от неандертальцев, которые как раз в то время тусовались на просторах Европы^[1].

Источник мифа

Формально — учебник истории для 7-го класса, под **аффорством** Темировой и Ляха^[2]. Но всё несколько сложнее. Учебник пережил как минимум четыре издания. Издание второе известно и доступно для **скачивания в pdf**, и такого бреда там нет (там просто указывается, что люди на территории Украины появились 150 тысяч лет назад, правда не совсем совсем ясно какая версия людей, кроманьонцы или их альтернативная версия — неандертальцы). А вот издание четвертое видимо сжигали, чтобы возникший ржач хоть как-то купировать. Нотариально заверенных скриншотов не найти днем с огнем. Что это было, — попытка лизнуть **пасечнику**, который как раз (якобы) избрался президентом в начале 2005 года, в каком и вышел в свет последний тираж этого учебника, либо просто долбоебизм исполнителей, захуяривших бред от незнания и тупизны, как бывает в империи, когда в поздравления ко **Дню Победы**, выкупают постеры с флагом **протектората** или немецкими танками, — тайна покрытая мраком есть. Шум, гам, суета вокруг хуиты в школьном учебнике прошли и улеглись **в/на** Украине в момент его выхода, не позднее 2005 года. Но срачи продолжают, нет-нет, а какой-нибудь имперец из Киева или Харькова запостит прилагаемый скриншот, на что получит в укрофорумах бан и кучу воплей «ВЫ ВСЕ ВРЕТИИИИ!! ФОТОШОП!!!»



СТАРШАНИ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ
І І ПОВІСЬ ПІДСКАЗОУ ЗОБИТІ В УКРАЇНІ

Основание цивилизации древними украинцами

«Мы — европейцы, мы в центре Европы, мы — сердце Европы, мы диктовали демократию Европе. Как любят говорить мои друзья: „Когда Европа жила в пещерах, мы, украинцы, трипольцы, жили в белёных домах“. У нас была „**Велесова книга**“, поэтому трипольцы — большая мировая цивилизация...»

— Какой-то идиот в должности Президента Украины

Миф: В районе села Триполье, под Киевом, более 5000 лет назад возникла высокоразвитая культура, которую основали древние укры-арийцы. Они открыли все открытия древних цивилизаций, от колеса до культа Ктухлу. Трипольская культура является главным эмбрионом всемирной цивилизации, который начал обрывать индоевропейскими двойняшками Египта, Китая, Перу и был инфцирован в XXIV—XXI вв. до н. э. ордами семитов. Из этих орд выделилось особо разбойное племя евреев... и приняло сочинять свою версию Священной Истории... Сам Юлий Цезарь убоился завоевывать арийцев-украинцев. Ещё бы не убоился, если украинцы вырыли Черное море.

Трипольская культура на территории нынешней правобережной Украины, конечно, была, и существовала на протяжении тысяч лет (от 5500 до 2750 лет до нашей эры), и была для своего периода весьма продвинутой. Однако первые раскопки этой культуры были на территории нынешней Румынии, что может являться поводом для территориальных претензий.

Важно другое, около 2700 годов до нашей эры трипольская культура проебалась и была сменена какой-то другой херней, под названием «ямной культуры». Остается вопрос, так и нерешенный наукой: «трипольцы», вообще говоря, потомков оставили или нет? Увы, письменности у трипольцев не было, поэтому про их язык мы не знаем ничего, но вряд ли он был праславянским или вообще индоевропейским. А вот их захоронения сохранились, поэтому про их антропологию и генетику кое-что известно. В этом плане трипольцы, как и ожидалось, оказались очень похожи на других неолитических земледельцев юга Европы, чей типаж в наиболее чистом виде сохранился до наших дней на острове Сардиния, и совсем не похожи на современных украинцев. А вот ямники как раз **могли быть** теми, кто разнес индоевропейские языки (к которым относится и украинский) по всей Европе, так что конкретно эти **слоны** вполне могут происходить из причерноморских степей современной Украины и России.

Возможно, вести родословную от «трипольцев» — более почетно, чем от ямакопателей, но и то и другое — полный бред и идиотизм. За три тысячи лет на этой территории кто только не тусовался. Племена, от которых хоть как-то можно вести происхождение современного населения, появились в период великого переселения народов в раннем средневековье, в V—VII веке.

Тут появляется первая загадка истории государства Украинского — ни Украины, ни украинцев нет, а история уже есть.

Источник мифа У этого мифа три источника, три составные части, и каждая имеет имя и фамилию. Первый — народный академик, академик «Украинской международной Академии **оригинальных идей**» Шилос Юрий Алексеевич. Как часто бывает с фриками, Юрка не смог в защиту диссера в рамках официальной археологии, и его понесло. Оказался довольно плодовитым, был замечен вполне адекватным и известным специалистом в археологии Зализняком, который нашел время и силы покритиковать фрика.

Второй источник — Мыкола Галичанец и его книжонка «Українська нація: Походження і життя української нації з найдавніших часів до XI століття». Сей эпический труд рекомендуется для прочтения с целью поднятия настроения, но требуется осторожность — есть неиллюзорная вероятность умереть от смеха. Впрочем, издательство рекомендует его для других целей — для дополнительного чтения при изучении истории в школах и ВУЗах. В Национальной Библиотеке Украины имени Вернадского в Президентском Фонде (!) хранятся два особо ценных экземпляра этого **высера**: один с дарственной надписью автора для **Кучмы**, второй — для **Ющенко**. Сложно сказать за Кучму, но Ющенко эту книгу прочитал и законспектировал, **инфа 100%**. Теперь понятно, кто у него «друзья», рассуждающие о трипольцах и «Велесовой книге».

Третий источник — Эдмунд Квасив. Известный украинский учёный, отрывший украми Черное море. Больше ничем не известен, вообще ничем, ибо персонаж вымышленный.

Про очередном обострении украинско-финно-угорских отношений этот и подобный бред стал форситься имперской пропагандой как официальная позиция историков в-на Украине. Что вызвало на той стороне отладку стройматериалов в количестве, достаточном для построения моста в Крым. В пожарном порядке, чтобы значит сильно не ржали и лишнего не говорили, кинулись опровергать мифы и устраивать ликбез. Но выжечь мифы глаголом оказалось не так просто.



Суть™ явления вкратце



Сходи в музей, узнай, кто основал цивилизацию

«Некоторые равнодушные граждане в обращениях интересуются: почему ЛИКБЕЗ не берет на вооружение передовые научные теории, например, о корнях конфликта Украины и России, уходящих в борьбу Аратты и Гипербореи в 5 тыс. до н.э. Что не указаны доисторические маршруты нордических ариев. Или о том, что агрессия России в Крым вызвана борьбой за наследие Атлантиды. Или о том, что пока украинцы создавали Трипольскую цивилизацию, в России ничего не было. Или что трипольцы научили писать шумеров (после чего, видимо, сами разучились?). Или что не взяты на вооружение «Исторического фронта» труды таких выдающихся ученых, как Шилов, Каныгин, Белинский, Бебик.

... К сожалению, популярность вышеуказанных фантазий говорит о том, что проблемой исторического просвещения в Украине является преодоление комплекса национальной неполноценности, который компенсирует себя в фантазиях о «древности», «родине слонов», «первородстве», «извечном демонизме врага», чем абсолютно зеркально отражает подобные российские комплексы. Но если бы люди лучше знали историю Украины РЕАЛЬНУЮ, то спокойно бы ею гордились, не вращивали себе душевных исторических болезней и не кормили бы профанаторов и фантастов.

»

— Укросторик проводит ликбез

Древнейшее славянское племя

Миф: *Укры — древнейшее славянское племя, первопродки украинцев и всех славян вообще*

Очередной повод для ржача, конечно. Разрыв шаблона в том, что древние укры так существовали. Известно о них из германских источников X века и позже. Жило это племя между Эльбой и Одером, а значит, между польскими и германскими землями на берегах реки Укрянки^[3]. Окончательно были угондурашены и ассимилированы немцами после крестового похода против славян в 1147 году. К современным украинцам имеет отношение чуть менее, чем никакое.

Источник мифа

Источник мифа неизвестен, но идея об укрях — прародителях украинцев регулярно просачивается в околосторическую литературу в-на Неньке, что вызывает баттхерт со стороны патриотических, но еще вменяемых укросториков ^[1].

Основание Киева. Кий разберешь, кем и когда

Миф: *Киев — один из древнейших городов в мире, он был основан сразу после основания Мемфиса, Вавилона, Иерусалима, Афин, Рима, Спарты и еще нескольких мелких деревень, ровно 1500 лет назад. В связи с чем в 1982 году были устроены массовые гуляния по поводу полуторатысячелетнего юбилея. Киев был основан украми Кием, Шеком, Хоривом и сестрою их Лыбедью. После Кия княжили его потомки, пока Веций Олег не убил законных правителей — Аскольда и Дира*

Это первое появление **взаимоисключающих параграфов** в истории государства Украинского. Киев либо был основан полторы тысячи лет назад, либо был так основан гоп-компанией во главе с Кием, ибо Кий и его братовья с сестрой жили в IX веке. Описание основания Киева находится в летописи «Повесть временных лет», которая написана существенно позже описываемых событий, и написано там такое: жили-были поляне, племя какое-то, из этого племени Кий сидел на одной горе, Шек на другой, а Хорив на третьей, а между ними летала сестра их Лыбедь и всех любила. Решили они основать город и основали, какие проблемы. А еще говорят, что Кий был переправщиком — держал мелкий и средний бизнес по переправе через Днепр, не удивительно, что город назвали в честь него. Впрочем, и до этой компании через речку переправлялись, и народ тусовался — в раскопках нашли и более древние монеты. В общем, оба варианта вероятны: и наличие переправы на месте Киева 1500 лет назад, и основание города Кием (что в переводе означает «рабочий»), но надо бы выбрать что-то одно.



Улыбаемся и машем. **Бородатая Лыбедь** и её братья аплодируют основанию Киева. Радзивилловская летопись

Примерно во время основания Киева Кием (будем считать, что им) севернее происходили другие важные дела: в Новгороде вокняжился какой-то прибулудный варяг по имени Рюрик, то ли его специально позвали, то ли пришел без спросу — хрен этих чухонцев с москалями разберешь. В общем, пришел Рюрик в Новгород, начал княжить и с имеющимся бардаком разбираться, а дружина и войки остались не у дел, поэтому бухали мед-пиво (водки еще не было). С бодуна дружинники Аскольд и Дир решили, что забалло, сами хотим княжить, после чего с толпой вооруженных людей двинулись на йух, где ВНЕЗАПНО обнаружили Кия и Киев. Кий умер от горя. Шек, Хорив и сестра их Лыбедь тоже не перенесли смерти брата и умерли в один день. Так повествует «Повесть временных лет».

А дальше произошло вот что. Аскольд и Дир совсем охуели и даже залупались на Византию, но опять же в Новгороде произошло более важные дела — умер Рюрик и власть получил Олег. Который охуел от таких закидонов безродных дружинников, пришел к Киеву, выкинул Аскольда и Дира на мороз и воцарился в Киеве, где климат был более мягким, чем в Новгороде. Олег потом совершил много эпических дел — прибил щит на ворота Царьграда и умер от коня своего, но это уже другая история. В сухом остатке по городу Киеву имеем следующее:

- переправа на месте Киева была основана так давно, что теряется во мраке веков
- в IX веке этот бизнес был поднят семейкой полян во главе с Кием
- Кия кончили прибулудные варяги, которых привел в Новгород Рюрик, но которым было мало и они двинулись дальше на юг
- Варягов кончил Олег — нянька Игоря, наследника Рюрика

Так началась Киевская Русь^[4]. А что же местное население, те самые поляне, которые согласно летописям остались в Киеве? А ничего, как были смердами, так и остались. Проблемы индейцев шерифа не буг, и в летописях не отражаются.

Отдельно нужно отметить следующие факты того времени:

- примерно во время основания Киева мимо шарохались венгры, перемещаясь из Поволжья в Европу. Часть из них осела в районе новостроек. Что доставляет отдельные дулзы в спорах на тему, кто более финно-угры: москали или хохлы.
- Идоша угры мимо Киева, горюю еже ся зовёт ныне Угорское, и пришедше к Днепру, стаха вежам
- Первое **задокументированное упоминание** Киева в письменных источниках относится к X веку — письмо местных, киевских, евреев, в котором они просят помочь чем можно какому-то ЕРЖ. Киев там именуется Кийёб (Qiyuob)

Источники мифа

Мифов тут джва, разберем по порядку.

Полуторатысячелетняя история Киева. Эту мульку запустил в XIV веке Микола Стрыйский, первый официальный историограф княжества Литовского. Подобного треша от польских и литовских историков — вагон и маленькая тележка. А хули, претензии потомков Рюриковичей на Московском престоле вызывали у литвин и поляков баттхерт, как-то надо было подводить идеологическую базу под владения. С какого-то перепугу совковые хохлы эту мульку восприняли всерьёз и провели в 1982 году народные гуляния по случаю ВНЕЗАПНО наступившего 1500-летия Киева.

Аскольд и Дир — потомки Кия, законные правители Киева. Каноничная история про Аскольда и Дира содержится в «Повести временных лет», где они называются дружинниками Рюрика, отправленными на йух воевать Византию. Но это не единственное упоминание сих мужей, встречаются они в «Новгородской Первой летописи младшего извода», где всё ещё считаются пришлыми варягами, но уже не связываются с Рюриком ^[2]. Потомками Кия Аскольд и Дир становятся только в XV веке в **вольских народных сказках** историческом опусе Яна Длугоша «Annales Regni Poloniae». ЧСХ, именно эта версия вошла в учебник истории Украины под редакторством Смолия, без ссылок на её источник, конечно. Еще более показательно то, что этот Ян Длугош относит считает поднепровских полян выходцами из Польши (в которой, таки да, свои **Polanie** водятся), а насчёт разгромленных Святославом хазар пишет, что они «сами тоже были народом из русских!» Но об этом учебник истории Украины для 7-го класса умалчивает.

Нет слова «спиздили», есть слово «проебали»

Миф: *Украинцы основали Древнюю Русь. Потом название «Русь» нагло присвоили москали, которые жили на окраине, где похабно скрещивались с уграми*

«Приехала раз в Германию группа украинцев-самостийников. Я их, конечно, зазвала в Йоганнесбург.

- Что у вас там за свара с Россией? – спрашиваю. Это было как раз в пору усиленной самостийности.
- Мы совершенно другой народ, – они мне отвечают. – У нас другая культура, другая история. Русские прос
- Последний человек, кому можно рассказывать такие вещи – это как раз я. По материнской линии я по прям

»

— княгиня Татьяна Васильчикова-Меттерних

Откуда произошло слово «Русь», спорят до сих пор, причём популярная у хохлов гипотеза про автохтонно-поднепровскую Русь прдвигалась ещё в советские времена Рыбаковым и иже с ним в духе позднесталинского мема «СССР — родина слонов». Факт в том, что где-то в IX в. в исторических источниках начинают появляться слова «Rus», «Рѹс», «روس» и т. д., обозначающие, как правило, каких-то **морских разбойников**. Чаще всего со славянами русов в текстах ничего не связывает (кроме того, что, по указанию **арабов**, русы славян грабят и продают в рабство). Византийский патриарх Фотий по поводу набега русов на Константинополь в 860 г. заявлял в своих проповедях, что какие-то неизвестные племена *«нападали оттуда, откуда отделены столькими землями и племенными владениями, судоходными реками и морями без пристаней»*, что было бы по меньшей мере странно, будь русы славянами, которых византийцы уже четыреста лет имели соседями и знали как облупленных. Франки двадцатью годами ранее опознали в переправленных к ним византийцами послаха какого-то «русского кагана»... шведов. Кстати, слово *Ruotsi* в современных финских языках как раз шведов и обозначает. А, учитывая, что самоназвание самих финнов *Suomi* русские летописи превратили в *Сумь*...

Новгородцы пригласили Рюрика для наведения порядка, но как-то быстро поняли — что-то пошло не так, и сплавил малолетнего сына Рюрика с его нянькой, Вещим Олегом, в Киев. Рюриковичи быстро расплодился в Киеве и повыкидывали на мороз местную родоплеменную элиту окружающих славянских племен. В общем, рюриковичи анально оккупировали путь «из Варяг в Греки» (кроме собственно причерноморского побережья, где кучковались всякие кочевники — в разное время: болгары, хазары, венгры, гузы, печенеги, половцы и ещё кто-то тюркоязычный) и населяющие прилегающие территории славянские племена, и так получилась Русь.

Горячие **финские** шведские парни устроили какой-то бардак с наследованием престола собственно в Киеве и в зависимых волостях (княжествах) под названием «лествичное право». Как оно в точности было устроено — без бутылки не разберешься, но смерть каждого князя выливалась во взаимный выпил его братьев и сыновей, а до кучи — окружающих князей поменьше.

За время этого беспредела произошло важное событие — принятие на Руси **нелега христианства**. Произошло это не только путем купания Киева в Днепре, и не в один день. Но по ходу междоусобных войн примерно за сто-двести лет таки всех христианизировали, даже Новгород и Ростов Великий, которые упирались дольше всех. Как нельзя кстати пригодились придуманная греками Кириллом и Мефодием азбука для диких славян (наличие у славян докириллической письменности — большой срачегенерийский вопрос), чтобы, значит, славяне постились, молились и читали священные книги на родном языке.

Как заметил внимательный читатель, в этом разделе не было сказано ни одного слова про государство Украинское. И это неспроста, государства Украинского тогда не было. Однако, эти события имеют к нему непосредственное отношение. Падающий сокол, эмблема рюриковичей, является гербом Украины. Это вторая загадка украинской истории — государства еще не было, а герб уже был. Самая ирония в том, что герб этот изначально скандинавский и принесён был в Киев постоянно завоёвывавшими его новгородцами (а завоёвывали они его минимум трижды — при Олеге, Владимире и Ярославе).

А потом у Рюриковичей случилось феерическое просирание полимеров в XIII—XIV веках. Во-первых, крестоносцы в 1204 году берут Константинополь, и путь из варяг в греки, вокруг русского государство и появилось, накрывается. В течение одного (!) поколения центральная власть в Киеве потеряла вес и способность что-либо контролировать, и государство фактически развалилось. Во-вторых, из степей тут же **набижали татаро-монголы**, которые превратили Киев из столицы в Окраину, и все русские князья оказались данниками Орды. В-третьих, куда не пошли татары, из каких-то прибалтийских ебеней набежали литовцы, которые начали откусывать русские земли, начиная с северо-запада. Центр культуры перемещается во владимиро-московский регион, где Рюриковичи дольше всех сопротивлялись, и откуда в XIV в., набрав силенок, таки послали татар с монголами найух и начали отжимать земли взад, пока на сынишке **Ивана Грозного** династия не прервалась. Чуть меньше сопротивлялись русские князья в юго-западном углу, где Галицко-Волынские князья даже короновались, как **Короли Руси**. Но там не срослось: у тамошних князей было принято не строгать много детишек, чтобы они потом за папкину недвижимость друг с другом не воевали, поэтому их династия прервалась уже в XIV в., а Галицко-Волынское княжество-королевство было попилено между Польшей и Великим Княжеством Литовским.

ЧСХ, земли, отошедшие к литовцам, продолжали называться *русскими*, и население, соответственно, русскими. Но как же у украинцев спиздили название «русские»? И кто же спиздил? Если кратко, произошло так:

- Литовскому князю Ягайло поляки подсунули ебательную малолетку **Ядвигу**, взаем он отказался от русского Львова и крестился в католичество. Название латинизировали, вместо *Руси* возникла *Рутения*, а *русские* стали *рутенами* или *русинами* (в летописях слово «Русин» обозначало варяга-шведа, а во множественном числе писалось *Русь*, славяне же назывались *русь(с)кими людьми*).
- В 1501 году какой-то римский кардинал приветствовал затем польского короля по католизации его подданных, и с какого-то перепугу вспомнил давно почивших в бозе сарматов и роксалан. В Польше возник долбоебизм-**сарматизм**, а русских, которые уже были рутены-русины, стали называть *роксоланы*. Погоняло продержалось почти век, до конца XVI века, но имело хождение в основном среди польских **интеллигентов** шляхтичей, историков и пейзаелей.
- В 1569 году поляки в очередной раз наебали литовцев, и по Люблинской унии отжали себе половину Княжества — юго-западные русские земли с Киевом. В польском дискурсе за этими землями закрепилось название **Украина**, а любых жителей, хоть крестьян-**посполитых**, хоть шляхтичей, стали называть «украинцы».
- Причем сами украинцы (кроме этнических евреев и поляков) предпочитали называть себя *русскими*, что подтверждает текст **Гадячского договора**, аж от 1658 года.
- И только трудами Кирилло-Мефодьевского братства в начале XIX века название *украинцы* закрепляется за украинцами. Хотя имперцы предпочитают их называть *малороссами* до самого **краха империи** в 1917 году.

Получается интересный перегиб и парадокс: название «украинцы» окончательно закрепилось за народом, этносом трудами членов Кирилло-Мефодьевского братства, среди которых были такие известные украинцы как Тарас Шевченко — **великий украинский поэт** или Николай Костомаров — великий украинский историк, русский.

А в это время в Северо-Восточном углу как были русские, так и остались, хотя и успели навалить люлей бывшим татарским угнетателям и ассимилировать угорские и тюркские племена в Поволжье. Созданная Московским княжеством держава её жителями именовалась Русией, Московским государством или Русским (в церковном лексиконе Рос(с)ийским, ибо Русь по-гречески Ρωσθα) царством, в то время как ляхи популяризовали латинское название *Moscovia*, а жителей его повадились называть москвитями. Соответственно, превращение Петром I Русского / Российского царства в Российскую империю в тухлых мозгах поднепровских патриотов предстает кражей имени «Русь» у гордых палеохохлов подлыми москвитями.

Источник мифа

Видимо, про украинное имя народа первым заговорил невинно репрессированный деятель украинской культуры **Евген Наконечный**, основным вкладом в культуру Украины которого является книжка «Украдене ім'я. Чому русини стали українцями». На фоне **обострения отношений** воровство имени, а также языка и прочих русских ништяков, стало общим местом, как в укро-пропаганде (в виде форсинга), так и в имперской пропаганде (в виде ржача). Один из форсеров этой забавной темы является политолог, советник президентов, уничтожитель **Лугандонии** крылатыми ракетами, нападатель на **эту страну** с забавной фамилией **Соскин**. Впрочем, Соскин не одинок, тему воровства названия нации форсит, например, **Станислав Кульчинский** — известный пропагандон советской закалки с тридцатилетним стажем в КПСС.

Свалить из Киева, и Кий с ним



Соскин косплеит **Кургиняна** и указывает на воров названия народа, языка и территорий



Из школьного учебника **Степана Бандеры**

«Не любо сидеть мне в Киеве. Хочу жить в Переяславце на Дунае. Там середина земли моей. Туда стекается все доброе: от греков - золото, ткани, вина, овощи разные; от чехов и венгров - серебро и кони, из Руси - меха и воск, мёд и рабы »

— первый «хохол» Святослав Игоревич

Миф: *Люто ненавидящий украинцев и Киев, сраный москаль Андрей Боголюбский разорил стольный град, поубивал его нортонаселение да уехал восвояся. И то был первый удар в спину от братьев, которые нам не братья*

В междоусобных войнах прошёл век X, потом XI и наступил век XII. Рюриковичи, хоть и признавали старшинство Киевского князя, пытались закрепить свои княжества за своими детьми в обход лестничного права, что еще более запутало вопрос передачи власти и назначения преемников. За это время на юге и юго-востоке хазары сменились печенегами, а печенеги половцами, и ЧСХ, все они набигали на русские княжества. На западе рюриковичи цивилизовали последние славянские племена с образованием Волынского (позже Волынского и Галицкого княжеств) и вышли на границу с венграми и поляками, которые тоже успели организовать в королевства, на северо-западе оставались непристращенные балтские племена.

Около 1150 года произошла очередная замутка с передачей престола в Киеве. Какой бардак творился, красноречиво показывает описание одного из эпизодов:

Получив помощь от поляков, венгров и чехов, Изяслав послал звать на киевский стол дядю Вячеслава, угрожая в случае отказа идти на его удел — Пересопницу. Но нападение пруссов на Польшу и угроза Венгрии со стороны галицкого князя Владимира Володаревича (Владимирко) заставили союзников Изяслава удалиться. Тем временем его дядя с половцами осадил Луцк. При посредстве Владимира Володаревича был заключен мир, по которому стороны должны вернуть награбленное, но Юрий не исполнил своих обязательств.

В общем, путем превозмогания Юрий Долгорукий вокняжился в Киеве, но ВНЕЗАПНО умер на пиру у боярина с говорящим именем Петрила, так что киевских бояр подозревают в отравлении. Сынок покойного, Андрей, через некоторое время собрал друзей и послал с ними своего сына (с не менее говорящим именем Мстислав) к Киеву забраться в особенностях местной кухни. В итоге Киев взяли, ограбили и спалили к киям.

Обычное для тех времён дело, если бы не одна деталь. Утвердившись старшим князем, Андрей при этом никуда из любимого Владимира не поехал. Ему первому в голову пришла мысль: а хуле, если я великий князь, почему бы мне не жить там, где захочется, а не в этом вашем Киеве, где драка за власть вообще не прекращается? Андрей перенёс столицу во Владимир и продолжал его обустривать, пока его не убили уже собравшиеся бояре. Киев еще какое-то время считался главным городом для южной и западной Руси, но это было уже не то. Забавно, что в составе коалиции, бравшей Киев в 1169, был смоленский князь Рюрик Ростиславич, который позднее, в 1203, в точности повторил подвиг своей молодости, в союзе с черниговцами и половцами взял и разграбив Киев к чертям и усевшись в нём княжить.

Но особую НЕНАВИСТЬ нынешних свидомых вызывает даже не разорение Киева — чего только не бывает во время междоусобиц, — а развитие Андреем Москвы, которая в итоге и стала центром «русского мира». В учебниках можно прочитать, что Маськву основал Юрий Долгорукий. Однако сам Долгорукий был в Москве ровно один раз — когда бухал там с соседом в 1147 году. А всё его участие в постройке, судя по всему, свелось к приказу превратить обычную деревеньку в полноценный город с крепостными стенами, если это сравнить даты, окажется, что при постройке крепости Юрий был где угодно, но не в Москве, а строил Андрей.

Здесь мы имеем третью загадку украинской истории — украинцев еще не было, но они уже пострадали от москалей.

Источник мифа

Откуда пошло в украинской истории разделение **древнерусских князей на москалей и хохлов** — достоверно не известно. Но никак не позже 1934 года — к этому году относится издание во Львове украинского школьного учебника, где так и говорится: «Москалі руйнують Київ». Миф о том, что Андрей Боголюбский был москаль оказался на удивление живучим: в 2006 академик **НУЧИНУ** НАНУ, директор института археологии, Петр Толочко сетовал:

«Правда русская», свод законов времен Киевской Руси, которая берет начало со времен Владимира Святославича и Ярослава Мудрого, в некоторых высших учебных заведениях Украины преподается как «Украинская правда». Владимир Мономах, великий киевский князь, объявляется украинцем, а его сын Юрий Долгорукий и внук Андрей Боголюбский – «москалями». Разумеется, подобное не могло присниться и в страшном сне нашим князьям времен Киевской Руси, которые неоднократно подчеркивали, что они «единого деда внуки»

— [3]

В 2016 году Петра Петровича Толочко, директора института археологии НАНУ, патриотически настроенные граждане Украины повертели на хую в стиле **Масяни** («Алё! Кто это? Директор? Да пошёл ты в жопу, директор...»), сорвав презентацию очередной исторической книги в здании Россотрудничества.

Украина-Русь

«Невмируща владарна воля Української Нації, що наказувала Твоїм предкам завойовувати світ, водила їх під мури Царгорода, поза Каспій та Віслу, здвигнула могутню Українську Державу »

— С. Ленкавский, «Правильник националиста»

Миф: «Украина» — другое название государства Киевская Русь (расположенного в Поднепровье, а не во всяких мокшанских болотах), отмеченное в летописях с XII века; в переводе на москальский означает «В+страна»

Этот миф, как можно заметить, состоит из двух частей: во-первых, якобы Русь — это только территории нынешней Украины, и, во-вторых, якобы слово «украина» в летописях обозначает именно *страну*, а не *окраину страны*. В подтверждение этому свидомые самоуки обычно ссылаются на сообщения Ипатьевской летописи, касающиеся XII века, в которых «на Русь» ездит, скажем, новгородцы (то есть Новгород Русью не считается), и в которых под 1187 г. в сообщении о горе переяславцев по своему князю Владимиру Глебовичу сказано «*и нем же Оукраина много постоана*».

Что касается летописных границ Руси, принято различать «Русь в широком» (от Балтики до Причерноморья) и «Русь в узком значении» (вокруг Киева). Связано это, скорее всего, с тем, что Русь(с)кая земля с точки зрения летописца есть территория, подвластная лично русскому Великому князю. В X—XI вв. всеми землями от моря до моря частенько правил единственный князь, не имевший братьев либо избившийся от них: Святослав, Владимир, Ярослав Мудрый (деливший эту самую Русь по Днепру со своим братом Мстиславом после поражения при Листвене). Потом из-за раздробленности домен киевского князя ужался до примерно половины нынешней Киевской области, так что в XII в., на самом деле, «на Русь» ездили не только из Новгорода, но и из Смоленска (в 1197 Давид Смоленский «с^{на} своего Костянтина в Роусь посла брату своему Рюрикови»), в эту Русь не входил Чернигов (в 1213 г. при сборе союзных сил киевский князь «Мстиславъ бо бѣ со всеми князьми Роуськими . и Черниговьскими») и Галич (в 1189 князь делят земли: «Стославъ же даѣшетъ Галичъ Рюрикови . а собѣ хоташеть всеи Роуской земли . ѡколо Къева»). Что же входило в Руськую землю? В 1174 князь Святослав, собрав армию, «Кыѣны совокупивше . и Берендѣичъ и Поросье . и всю Рускую землю полки поидоша ѡ Къева . к Вышегороду».

После того, как Александр Невский, получив титул Великого князя Киевского, в разоренном монголами городе не остался, Великие в киеве заканчиваются, и новая Руськая земля обнаруживается уже во владениях Великого князя Владимирского.

Что касается «Встраны», то слово *оукраина*, во-первых, не было именем собственным. В современных сборниках летописей это слово обычно пишут с большой буквы, но это чтение, введённое Шахматовым. В оригинальных летописях нет деления на прописные и строчные буквы, они написаны уставом, а этот шрифт ВЕСЬ СОСТОИТ ИЗ ПРОПИСНЫХ БУКВ.

Во-вторых, в летописях встречается не однажды. Оно в древнерусском языке означало «пограничную область» и употребляется в тексте летописей применительно к: окраинам прикрывающей Киев от половцев Переяславщины (1187), окраинам Галицкой земли (1189, 1213), окраинам Псковщины («собравше погани Латины, и пришедь тайно и взяша съ украини нѣколико Псковскихъ сель») и даже к окраинам Польши (!): «Левъ воскохѣ собѣ части в землѣ Ладьской . города на Вѣкраини . еха к Ногаеви ѡканьному проклатому . помочи собѣ проса <...> и тако поидоша вси . ко Соудомиру» — это, если кто не понял, рассказ о том, как ниипащо европеец король Русский Лев Данилыч водил на польский Сандомир татар. Одного только нет в летописях — примера употребления этого слова в отношении **внутренних** областей Руси: Киева там, Смоленска, Турова... В общем, не выходит «Встраны».

Кстати, свои оукраины были и у Московского государства: Рязанская, Тульская, Смоленская. Как нетрудно догадаться, они защищали Москву с наиболее опасных сторон, откуда нападали литовцы, турки и татары.

Источник мифа

Государство «Киевская Русь» никогда не существовало — во всех доступных документах написано просто «Русь». Само словосочетание «Киевская Русь» введено в оборот в 1839 году наряду с «Суздальской Русью», «Владимирской Русью» и так далее, то есть конкретно для обозначения Киевского княжества. Чуть позже это пошло и для обозначения исторического периода, конкретно в трудах тов. Герасимовича в 30-х годах.

Мем «Украина-Русь» в начале XX века зафорсил отец украинской историографии Михайла Грушевский в 10-томной опупее под названием «**Історія України-Руси**». В наши дни эта конструкция цветёт и пахнет в сочинениях укропатриотов, позволяя им найти своей государственности какие-то древние корни и одновременно отсечь её от москалей. Самые громкие кукареканья на сей счёт издаются самоуком и лауреатом премии Ивана Франка **Володькой Белинским**, которого за особенности его научного метода (целиком основанного на высасывании из пальца и выдергивании из контекста) разнёс из реактивного говномета даже представитель укроакадемической науки, вышеупомянутый Петр Толочко.

Что дальше?

О сколько нам открытий чудных готовит изучение истории Украины! Там есть темы, подогревающие хохлосрач, не хуже чем Солнце Меркурий:

- Первое упоминание *украинцев*, которое зафиксировано в польских источниках. Где рассказывается, как украинцы грабили и геноцидили восставших казаков

совместно с венгерской пехотой. И как элегантно вывернулся из этой скользкой ситуации главный укро-историк Грушевский.

- Национально-освободительная борьба казаков под руководством Богдана Хмельницкого, в ходе которой территория освобождалась от таких наций, как поляки и евреи.
- Руина — треш, угар и содомия, начавшаяся потому, что москали хотели запретить казакам носить красные сапоги и одеть в лапти.
- Русско-украинская война 1658—1659 годов и Конотопская битва — великая победа украинского оружия, в которой казаки победили всю 150-тысячную московскую армию. По факту — битва ограниченного царского контингента с татарами. Казаки были с обеих сторон, и с обеих сторон составляли меньшинство.
- Выдающийся государственный, слуга протурецкого гетмана Дорошенко, гонявший украинцев татарам в рабство, губернёр детишек гетмана Самойловича, им же затем и подсаженного, реставратор Софии Киевской, кавалер ордена Иуды и просто человек с десятигривенной купюры Иван Мазепа.
- Происхождение украинцев от хазар, на чем настаивал гетман в эмиграции, Орлик.
- Геноцид русинов австрийцами, из-за чего в Галиции остались только украинцы. Галицко-русская культура в австрийской Галиции (Мончаловский и иже с ним), и что с ними стало.
- В ходе гражданской войны в России (и сопутствующих на историческом отрезке зарубах) в самом стольном Киеве власть менялась целых 15 раз. Конечно же, с умиротворением и вырезанием всех несогласных.
- Упорная борьба украинских патриотов с немецко-фашистскими захватчиками. Особо упорной она была в батальонах «Роланд» и «Нахтигаль», в полку специального назначения «Брандербург-800», дивизии СС «Галичина», а самая упорная борьба была в «Айнзатцгруппе 201»

Список, конечно, не полный. Однако, все эти весёлые темы относятся не к истории древней Украины, а к более поздним временам, поэтому нужно закругляться.

См. также

- [Фоменко](#)
- [Укры](#)
- [Хохлосрач](#)

Примечания

- ↑ Таки происходит, процента так на два, как и все остальные европейцы.
- ↑ И это тоже отдельный лулз — [ляхи](#) пишут учебники по истории Украины
- ↑ Укер/Иккер, нем. Ucker/UEcker
- ↑ Впрочем, «Киевская Русь» — это тоже новодел. Была просто Русь — земля населенная славянскими племена во владении Рюриковичей. ЧСХ, Новгородскую землю, куда князей приглашали, зачастую в Русь не включали: «Пошёл из Новгорода на Русь». «Киевскую» к середине 19-го века прилепили историки, чтобы удобнее различать всякие разные периоды Руси и её регионы, на какие та в итоге [фрагментировалась](#)

История

1917 28 героев-панфиловцев 3,62 We Wuz Kangz Авария в Уиндскейле Аверченко Александр II Александр Македонский Александр Невский Александр Суворов Алексей Михайлович Англо-бурская война АПЛ «Курск» Арабо-израильские войны Арктические конвои Афганская война Бальдур фон Ширах Бандеровец Барак Обама Батка Махно Белоруссия/История Берия Берлинская стена Бессмысленный и беспощадный Блез Паскаль Блокада Ленинграда Бокасса Бомарше Бомбардировка Дрездена Борис Соколов Братание Брежнев Бросок на Приштину Бушков Вавилон Ван дер Люббе Вежливые люди Векослав Лубурич Великая Отечественная война Великая французская революция Ветеран Куликовской битвы Ветхозаветные мемы Викинги Вителлий Власовцы Военная операция в Сирии Война в Южной Осетии Вольтер Восемьдесятые Вьетнамская война Гай Марий Галльское нашествие на Рим Гармодий и Аристокитон ГДР Геббельс Гелиогабал Генерал Мороз Геноцид армян Геноцид в Руанде Герман Геринг Гетто Гитлер Гладиаторы Говно мамонта Голодомор Госдеп Гражданская война в России Гражданская война в США Дальневосточная республика Девяностые Декарт Дело Дрейфуса Десятые Децимация Джон Кеннеди Джордж Буш Дидро Дикий Запад Динозавры Долбславие Дональд Трамп Дракула Древнерусские мемы Древний Египет Древний Рим Древняя Греция Евгений Понасенков Египетские пирамиды Ежов Екатерина II Ельцин Жан-Жак Руссо Жанна д'Арк Железный занавес Жуков Загнивающий капитализм Заговор генералов Заговор Катилины Закручивать гайки Зоя Космодемьянская

Все буде Україна!

1 Guy 1 Jar Bredor Cruel Addict Daewoo Lanos FEMEN Infostore Itpedia Neogame S.T.A.L.K.E.R. Uchan Автобус ЛАЗ Адольфыч Азаров Алексей Михайлович Алсувед Ан-225 Анна Дзюба Бабка и кот Бабка-пожар Бандеровец Батка Махно Борис Немцов Борщ Михаил Булгаков В/на Валентин Стрыкало Василий Васильевич Вассерман Вышиванка Маккартни Генерал Ветров Геннадий Кернес Глобус Украины Голодомор Давид Черкасский Джентльмен-шоу Джигурда Днепр Днепрпетровские маньяки Доминикана Донецк Евромайдан Закон 404 Запорожец Запорожье И вообще подхожу я к твоей маме и ссу ей в рот Избиение лехов История древней Украины Казантип Казачество Кацапы Киев Клара Будилковская Книга Велеса Конфликт в Донбассе Корреспондент Кравчучка КраЗ Красная плесень Крыжополь Крым Кучма Леонид Черновецкий Лесь Подервянский Львов Майдан Максим Чайка Мама чому я Х Мариуполь Маски-шоу Михаил Добкин Москали Мотороллер Наталья Поклонская НАТО Нахема Никита Хрущёв Одесса Оксана Макар Оранжевые Отака хуйня, малыта Охрим Пасечник ПДРС Письмо запорожских казаков Полкабана Поплавский Порошенко Профессор Пруль Путин — хуйло Путин Резуноид Саакашвили Сало Сашко Свидомость Слосарчук Суржик Сходить на охоту Тарас Бульба

Специальная олимпиада

AlexSword Avanturist Butthurt Check you DDoS Encyclopedia Dramatica/Атеист Fandom Grammar nazi IQ Livejournal.com Mac vs. PC S Special Olympics TeX Х не умер Аборт Автосрачи Адекватная точка зрения Активная гражданская позиция Алкснис Аргументация в полемике Армата Арнольд Зукагой Артефакты Петербурга Атеизм Атеизм/Orthodox Edition Бесплезная наука Битва слона с китом Бодибилдинг Бокланопцит Бокс по переписке Ботинкометание Бульбосрач Бурление говн В/на Вайп Вандализм Ванкувер 2010 Леонид Василевский Вброс говна в вентилятор Веганы Великая Отечественная война Взлетит или не взлетит? Винилофилия ВиО Война правок Война пятницы тринадцатого Георгиевская ленточка Глобальное потепление ГМО Гоблин Говнарь Гогисрач Градус неадекватна Гражданская война в России Гринпис Демотивационный постер Детерминизм Диалог с собой Диванные войска Дружба между мужчиной и женщиной Дыхота Евромайдан Европейцы ли русские? Еда Жанроздротство Женская логика Женя Духовникова Жестокость в компьютерных играх Иранский вопрос История древней Украины Как нам обустроить Россию Книга лучше Книга рекордов Гиннеса Комплексы Кописрач Критерий Поппера Кровная месть Крокодил Кулинарный сноб Кургиян Курица или яйцо? Лавхейт Легалайз Ленд-лиз Лунный заговор Мавзолей Ленина Майдан Мицгол Моралфажество Моргенштерн Мужики vs бабы На самом деле Надмозг Наука vs религия Научный креационизм Национальная идея Не аниме Нот всего семь Обезьяна с гранатой