

Евгеника — Lurkmore

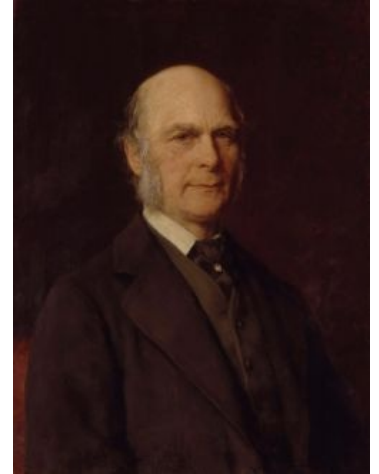


ACHTUNG! Опасно для моска!

Министерство здравоохранения Луркмора предупреждает: вдумчивое чтение нижеследующего текста способно нанести непоправимый ущерб рассудку. Вас предупреждали.

Евгеника — теория **селекции** применительно к млекопитающим, относящимся к виду *Homo sapiens* или, попросту говоря, прикладная человеческая генетика.

Nature vs. Nurture



Сэр Фрэнсис Гальтон ввёл термин «евгеника»

«Nature v. Nurture: If you were black in 1850 you'd have become a slave; but if you were white in 1850 you'd have become a slave owner. »

— *thelastpsych*

Краеугольный камень евгеники — древний, как мир, **ГСМный** спор о том, что больше влияет на человека: **наследственность или воспитание**, который является **очевидной ложной дихотомией**. Нейронные сети, а именно они отвечают за интерпретацию «среды», материальны и как и остальные части организма кодируются генами. В то же время важно понимать, что непосредственно сама информация в мозгах из одних только генов **не возникает** — *ни одно* социальное умение, навык или знание генами **не кодируется вообще никак** (авотхуй, читаем Wright L. "Twins: genes environment and mystery of identity", при тестировании близнецов, воспитанных в разных семьях, процент одинаковых ответов на вопросы о Жизни, Вселенной и Всем Остальном, радикально превышал процент, например для детей и родителей. 76%, против 31%, так что генетика рулит), например, прямохождение детёнышу *homo sapiens* от рождения не свойственно и даже дышать бы пришлось учить, если бы **эволюция** успела проверить «оптимизацию» такого порядка.

Вся человеческая культурка — это **среднестатистическое** из всего того **рандомного булшита**, что умудрился осесть на мозговых сетях **ВСЕХ** когда-либо живших «людей», начиная аж с их обезьяноподобных предков-недолудей, и продолжает успешно **заражать** всё ещё живых (потому что **это** тоже часть эволюционной психопрограммы, ага). И что не менее важно, каждый новый кусочек информации или воспоминание запускает персональную реструктуризацию. Регулярно. Постоянно. Помни, что полная и продолжительная сенсорная депривация ведёт к надёжному съезду крыши — **ты в системе** и никуда из неё деться не можешь, не расслабляйся.

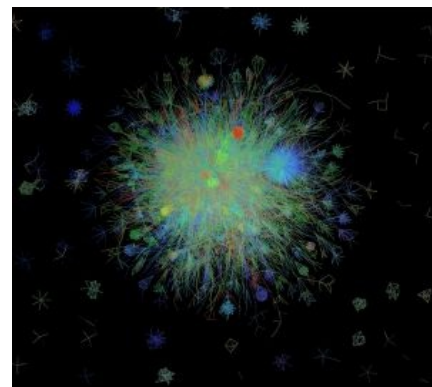
Так что несмотря на то, что статистически дети упорно продолжают быть похожими именно на биологических родителей (а точнее на родителей их родителей), и существует достаточно матана, позволяющего рассчитать, какой реально шанс получить от брака двух среднестатистических индивидуумов относительно здорового ребенка, **идиота того или иного вида** или трупик с пороком сердца, всё же среда, безусловно, оставляет последнее, решающее слово за собой. Вот только изменения эти далеко не такие, как хотелось бы:

- **Первый вариант: чисто физическое повреждение мозга.** Если подающий надежды ребёнок с десяти лет тратит своё свободное время на распитие **яги** с убогими детьми алкашей — через несколько лет разницы между ними заметно уже не будет. Причём **навсегда**.
- **Второй вариант:** адаптация: воспитание, «обучение», образование. Выработка умения **писать картины** и давить всякое желание воровать, убивать и **ебать гусей**, если такое случается. Вотчина психологии и педагогики. Не имеет отношения к евгенике напрямую. Работает в обе стороны, но только до изменения ситуации. Как только у субъекта появляется возможность расправить затёкшее истинное «я» — он его проявит. Причём тоже в обе стороны. Ну и, конечно, речь может идти только об отдельном человеке.

Говоря о среднем уровне социума — повлиять на него можно только на минимальном уровне, он сам «среда», а не субъект воздействия. Так, наличие Кровавой Гэбни не помешало **советской гопоте** вырасти до состояния рака. Собственно, история таких болезней мозга, как **толерастия**, **дерьмократия** и прочие **формы завуалированной капитуляции общества** перед порождёнными им же уродами — сплошь живое доказательство того, что говна бурлят по слепым термодинамическим законам.

Теоретическая евгеника

Внимание!!! С точки зрения геномной биоинформатики всё нижеперечисленное всего лишь очень грубое упрощение. В этой статье просто не может быть уравнений Колмогорова и выдержек из Цукеркандля с Полингом. Тем не менее, если ваша фамилия [Перельман](#) и вы умеете излагать профессиональный матан понятным языком — вы можете добавить пару полезных фактов.



Прикладная генетика как она есть

- Во-первых, некоторые свойства человека кодируются одним геном — например, гемофилия, преследующая охуевших от своей ВИПовости царьков, а некоторые — склонность к [мудачеству](#), [асоциальному](#) поведению и тому подобному — адовой кучей таковых. Первые качества распределены дискретно («есть/нет») с легко вычисляемой вероятностью. Вторые — непрерывно, с весьма сложным наследованием, которое проще проследить [статистически](#), чем аналитически. К тому же гены, отвечающие за высшую нервную деятельность, часто бывают сцепленными. Это когда один ген наследуется только вместе с каким-то другим просто потому, что они [в хромосоме рядом](#). Например, у собак ген похуизма сцеплен с геном хвоста колечком, поэтому лайки добрые и если хозяина в их присутствии пиздить — не защищают. А у человека левши менее устойчивы к ядам — тоже два совершенно разных гена случайно «рядом встали». А что сцеплено с чем и с какой глубиной корреляции — заранее неизвестно. Даже примерное число генов, кодирующих тот или иной поведенческий мотив, чисто по [кривизне колокола](#) из-за этого уже не подсчитать. На иллюстрации справа представлены в упрощенной форме связи между генами растения *Arabidopsis thaliana*, обладающего самым простым из всех известных растений геномом. Надо ли говорить, что у человека все намного сложнее?
- Во-вторых, всё еще более усложняют [рецессивные гены](#) — перехлопать их фюрерским методом «бей убогих» — заведомо обречённая задача, так как выхватят эвтаназию только носители **двух** болезненных рецессивов, которых квадратично ($P^2=P \cdot P$) меньше, чем носителей **одного**, и при их уничтожении генофонд так и останется нагружен смертельными болезнями. Для того, чтобы хоть немного повлиять на общее распределение потребуется не менее сотни-другой поколений (!) расовых чисток! В некоторых случаях рецессивный ген может проявить себя и в сочетании с доминантным, но это тоже не спасет ситуацию. Простым языком: даже если в течение человеческой жизни магически устранять всех подростков выросших выше 170 см, то никакого заметного результата так и не будет, а [их процент](#) в каждом новом поколении останется примерно [тем же](#).
- В-третьих, ген кодирует не один [фенотипический признак](#), а один [белок](#) (либо, порой, некошерную некодирующую РНК) — а этот белок может влиять на несколько совершенно различных признаков сразу, причём на каждый признак могут влиять и другие белки. Например, наследственная болезнь талассемия, которая при наследовании двух рецессивов смертельна, при наследовании одного рецессива делает организм невосприимчивым к малярии^[1]. Собственно, в серьёзных количествах встретить больных можно только в насквозь закомарённых районах. При эпидемиях малярии там выживают только нигры-талассемики, такие дела.
- В-четвертых, мутация может иметь одновременно и позитивные, и негативные проявления. К примеру, *met/met* вариант гена COMT дает своему (не)счастливому обладателю несколько больший интеллект, но при этом и куда большую подверженность стрессам.
- Даже если удастся выпилить достаточное количество неполноценных, всякое генетическое обеднение делает генофонд менее устойчивым к быстрому изменению внешних факторов. [Колхозникам](#) всего мира прекрасно знакомо [большой пиздец](#), подходящий то одному, то другому сорту растений: выращивание в глобальных масштабах некоей монокультуры обычно заканчивается появлением какого-нибудь грибка, сжирающего всю эту монокультуру разом. Снабдив всех-всех-всех каким-нибудь богатырским однотипно настроенным иммунитетом, можно через пару поколений получить эпидемию [супергриппа](#), который «подобрал ключик» именно к этой иммунной системе — и ключик столь же идеален, какой была и она до его появления. К остальным физиологическим системам это явление относится в той же мере, просто пример с иммунитетом наиболее нагляден.
- У любого признака существует такое понятие, как норма реакции. Это диапазон, в котором признак может менять свое проявление под влиянием среды. Признаки с узкой нормой реакции проявляются всегда одинаково, а проявление признаков с широкой нормой реакции зависят от внешних условий весьма сильно. При этом сложные формы поведения (вроде результирующихся в ФГМ и мудачество) могут кодироваться разными наборами генов, ИЧСХ с разной нормой реакции. В итоге у одного поциента желание расчлнять лоли неистребимо и неподвластно воспитанию, а у другого оно надолго пройдет от одного [хорошо ошутимого](#) «низзяя». Так что «работать» для устранения нежелательного поведения необходимо [по всем диапазонам](#), правда вот [почти никому](#) нет дела до того насколько именно конкретный маньяк — маньяк.
- Ещё один тонкий штрих — устанавливая реальные корреляции, нельзя забывать, что колокол кривой Гаусса у женщин намного выше и уже, чем у мужчин. Нет, это не фенотипный, это именно генотипный разброс: шанс получить мутацию и быть менее похожим на родителей больше именно у мальчика. Дикой природе гуманизм похуй, она ставит опыты именно на самцах, чтобы наиболее пригодные выжили и оплодотворили по несколько самок. А непригодные помрут и никому мешать не будут. Самки более «среднекикие», осваивать новые высоты эволюции — не их задача.
- Походя помянутое выше паскудное свойство поведенческих признаков, которые наследуются пачкой генов. Наличие у поциента мозгов свидетельствует и о хорошей наследственности, и о хороших условиях развития.

Отсутствие у пациента мозгов ни о чём не свидетельствует, он мог таким родиться, а мог проебать их или быть выебанным в них где-то по пути. С той же гемофилией есть хотя бы однозначная причина, а тут — увы. И не только с гемофилией: всего болячек, кодируемых одним-единственным геном, уже насчитали более 10 тысяч,^[2] и это при всего-то порядка 20 тысяч генов!^[3]

- Вместе с желательными признаками часто (и куда быстрее) отбирается куча нежелательных. Классический пример — совковые эксперименты по выведению умных крыс. Через пять поколений ума у крыс особо не прибавлялось, **а вот невротики получались жуткие**.
- Эпигенетика ака «охуеть, Ламарк был правее, чем мы думали». Оказывается, часть приобретенных (!) признаков умудряется втихую проползть в потомство, не меняя последовательность генов! Направление молодое, перспективное, интересное и не менее хитровыебанное, чем генетика в целом, описание уже известных нюансов потянет ещё на один раздел сходного размера.

И, наконец, когда мы чётко знаем, что делать, сначала надо определиться, чётко ли мы понимаем — чего мы хотим. Можно вырастить вроде бы сильных, умных, законопослушных людей, которые на поверку окажутся управляемым стадом и первый же тиранчик будет гнуть их как захочет, а их «сила» без способности самостоятельно думать окажется его слепым инструментом. Охуев от **результатов** и поспешно начав отбор в другую сторону, мы вдруг получаем насквозь **бетризованную** Европу, в которой неграмотным мусульманам можно обходиться с местным стадом по своим понятиям, а ругать и сажать мусульман за эти понятия — проявление нетолерантности к арабским традициям. Еще рывок — и опять стадо, но другое — которое будет очень активно, сильно и законопослушно выполнять **SOPA, PIPA** и практиковать расстрелы за неправильную парковку.

Практическая евгеника

Если вы спросите у психолога: «что такое талант?» — то скорее всего он ответит вам, что таланта не существует, а существует долгая и творческая работа над каким-либо умением. Это к тому, что евгеника не способна автоматически дать обществу Моцартов и Фейербахов, но может помешать родиться биологическим и **нервным** уродам.

«Положительная»

Стимуляция размножения «хороших», «годных» людей. Важно не переусердствовать, ведь ориентируясь только на любовь к ближнему, мы вырастим популяцию, не способную самостоятельно постоять за себя. Когда же мы не склоняем специальным быдлозащитным законодательством людей к принудительному равенству (а мы склоняем, увы, да) — они сами расхватают гены от умных, сильных и здоровеем не хлипких.

«Отрицательная»

Планомерное **выпиливание** «плохих», «негодных», то есть больных ещё в утробе, особей. Когда в семье потомственных алкоидиотов намечается шестой пьянозачатый говнёныш, который из-за папы с мамой будет не в состоянии выучить даже таблицу умножения — **всё ясно без матана**.

С сыном братка и районной соски, радостно отжимающим у одноклассников деньги на завтрак — тоже всё ясно. Но важно понимать, что не гены папы и мамы сделают их детей гопниками. Без дебильного разлагающего окружения и мутагенов типа алкоголя, даже обычное серенькое быдло **ВДРУГ** становится полезно — и бодро чешет вверх, учит грамоту и арифметику, выстреливая из деревень **градом** Ломоносовых. Задерёте планку и передавите это быдло — кончатся и Ломоносовы.

«Простые люди» обеспечивают достаточный размер котла, в котором варятся гены, но чтобы этот котёл варил кашу, а не говно — его нужно вовремя чистить от совсем уж некошерного содержимого, чистить безжалостно и плюнув на гуманизм. Ибо добавив к бочке варенья стакан говна, мы получаем бочку говна.

Для тех, кто в танке: убивать «плохих» человек не обязательно, достаточно просто **мешать им размножаться**, либо не мешать **им избавить мир от самих себя**. Размножаются плохие люди через наследственные умственные болезни и бытовую тупость. Главное не страдать при этом **ФГМ**, как это случилось в начале двадцатого века с программой стерилизации асоциальных элементов в США, где под давлением **моралофагов** в список подлежащих стерилизации включили всех несостоящих в освящённом церковью браке. В итоге в этом списке фактически оказались все индейцы, как не заключающие церковные браки. Как следствие, СКАНДАЛ и полный проёб программы.

Некоторая часть этих методов прижилась в обществе под эвфемизмами «брачная консультация» и «планирование семьи». Где пытаются заниматься отсевом совсем нежизнеспособных эмбрионов с тяжелыми наследственными заболеваниями, оставляющими новорожденной личинке человека максимум 3-4 года непрерывного нахождения в больнице. Однако излишки гуманизма и активная промывка мозгов заставляют многих родителей рожать и выкармливать даже таких. А разгадка одна — профит для системы здравоохранения, так как лечить такого ребенка можно постоянно и очень дорого. А всякие **дауны** и прочие дебилы приносят ещё и прямой профит государству, так как выполнять простую работу способны, а вот протестовать и устраивать революции — нет.

Закрепление результатов

Как знают все животноводы, самым надёжным способом закрепления полученного результата является **инбридинг**, который, однако, одинаково успешно закрепляет в популяции **все** признаки. Именно он, родимый, отвечает за так называемый «национальный характер», когда воспитанный русскими цыганёнок начинает (сюрприз!) тырить в садике конфеты по карманам.

Но так как времена, когда 99% человек никогда не покидало своей деревни, давно прошли, национальные

характеры стали меняться через каждые два-три поколения, часто на противоположные. Что ещё более затрудняет закрепления достигнутых **операторами биореакторов** результатов и делает нацизм абсолютно, совершенно бессмысленным. Зато ускоряется генерация всё новых и новых вариантов, и в определённой части населения сочетаются положительные качества разных народов, образуя маленькую, но **очень сильную** прослойку.

Цитаты, демонстрирующие «национальный характер»:

«Любовь придумали французы. »

— Русские, XIX век

«Любовь придумали русские, чтобы денег не платить. »

— Французы, XX век

«Любовь придумали **ЕРЖ**. »

— Анонимус, XXI век

Некошерные альтернативные теории

Лысенковщина

Основана на отрицании генетики. Пролетарии, пришедшие к власти в 1917-м, отрицали всякую возможность, что Швондер так и останется Швондером, Шариков останется Шариковым, и никто из их детей не станет Преображенским ни через какие усилия советской воспитательной системы. Позже эта тема была раскрыта в пользу пролетариев психологами Выготским, Ильенковым и прочим, но тогда под покровительством Великого Учёного Товарища Сталина нашлось «простое» решение — запретить вообще всю генетику как якобы обман. Наглый троллинг природы тем, что **ЕРЖ** продолжают рождаться необрезанными, а женщины девственницами — предпочитали усиленно не замечать, а особо возбуждавших **запретили** самих. Впоследствии до идеологов КПСС таки дошло, что никакого профита от следования неоламаркизму нет, а народ-то надо кормить сельхозпродукцией, и генетику возродили.

Расизм (нацизм)

Крайне ебанутое ответвление. Принцип: человеческие расы считаются разными наподобие пород у собак или кошек, а зачастую приписываемые различия сильнее даже межвидовых. Так, немцами их порода — арийцы, «Созидатели» — объявлялись единственной, способной создавать и развивать настоящие цивилизацию и технологии. Ступенью ниже шли японцы, романские народы и **ряд других национальностей** — «Носители», способные перенять достижения «созидателей» и пользоваться ими. Самыми плохишами были **семиты**, негры и их родственники («Разрушители»), которых кашей не корми, а дай перетрахать всех прекрасных белопёздых ариек и распродать-развалить-захватить все арийские достижения. **Что характерно**, для японцев высшей расой были японцы, а немцы так, красноволосые варвары, неспособные писать иероглифами, причём стояли они даже ниже **тех** азиатов, которые успешно в японцев перековывались. Например, Чхве Ён Ый, переделавшийся в Масутацу Ояму, vs Ким Ир Сена, метаморфировать в японца отказавшегося.

Факты игнорировались. Самые первые цивилизации **Шумера**, Хараппы и Египта были основаны вполне себе «чернокожими» народами, да и все остальные расы вполне создавали свои культуры. Образец того, что бывает, когда подобные идеи становятся государственной религией — можно посмотреть в статье «**Гитлер**». Адик зачитывался **американской** литературкой по евгенике, сидя в тюрьме, **всего лишь** скрестив идею селекции человека с идеей **француза** Гобино о расовых отличиях народов. Обе на тот момент считались **научными**.

Однако «чистой», без нацизма, евгеникой наци тоже занимались. Попытки полностью избавить общество от **проститутток**, **гомосексуалистов**, психов и прочих «дегенеративных элементов» **провалились с треском**. Если учесть, что наиболее дегенеративный элемент — это сами нацики, мыслящие на уровне «наш раён vs. жидовский раён», то причина провала довольно очевидна — начать надо было **с себя**.

Зерно смысла всё же в этих наци-заворотах есть, но пока его из всего нацибрёда отфильтруешь — говна наглотаешься. Люди разных национальностей таки действительно имеют различия, вплоть до физиологического уровня (у негроидов незначительное отличие в строении гортани и костей, организмы народов севера плохо связывают алкалоиды, а восточноазиаты более **устойчивы к радиации**), но эти различия имеют великое множество нюансов и частностей. Короче говоря, если интересуетесь расоведением, сначала учите биологию. Говорить о ценности конкретного человека или пары можно только после соответствующих анализов, большая часть которых сегодня является собственностью научной фантастики. Стоит заметить, что толерасты огульно ставят клеймо «расист» на любого человека, признающего хоть какие-то национальные и расовые отличия, помимо внешности, хотя это не

Ужасная правда про породистых собак! [McElroy] Суть расовой чистоты



Неверный выбор сырья — причина хуёвой работы



Ближайшая родня **оригинальных гомосапов**. У этих ребят нет некошерных неандертальских генов

мешает указывать в американских учебниках по медицине и фармакологии на специфические особенности обмена веществ и, как следствие, особенности действия лекарств на представителей различных рас и народов, ибо в отличии от этой страны там такое действительно надо учитывать.

Политическая корректность

Клинический дебилизм, западная вариация лысенковщины. Nuff said.

Таки да, были случаи перековки **шпаны в интеллигентов** (хотя эксперимент и сомнительной чистоты), и даже большого синдромом Дауна можно превратить в состоявшегося **человека с высшим образованием**, были бы мозги у воспитателя. Но тут надо понимать, что:

- наследственность у «дауна с высшим образованием» останется всё равно даунской;
- это не отменяет факта, что скомпенсировать нежелательные врожденные особенности — это вам не два пальца об асфальт.

Нельзя не согласиться, что та же советская система успешно припахивала к труду, и если не улучшить генетически, то приходиться относительно трезвым на завод в СССР заставить уметь. Беда только в том, что в конце концов генофонд Шариковых и Швондеров перевесил систему, и с первыми же послаблениями котёл взорвался.

С точки зрения фантастики

«Prepare to be emancipated from your own inferior genes! »

— *Abradolf Lincler*

Раз боремся именно с нежелательными генами, то зачем мучить людей, если можно сразу на молекулярном уровне корректировать генотип, удаляя из ДНК дефектные гены?

Среди ученых первые осторожные разговоры о возможности подобной терапии, начались примерно с середины двухтысячных годов. Главная проблема состоит в том, что клеток в человеческой тушке в **100500 раз**, а заменить дефектный ген желательным в каждой.

Кроме того, неправильно сделанная замена может привести к аномальному строению хромосом, что чревато их разрывом и нерасхождением при делении клетки. В результате сам человек получает почти гарантированный рак, а в его потомки — множество **интересных и неожиданных сюрпризов**, чаще всего несовместимых с жизнью.

В общем, пока unreal, но технология не стоит на месте.

Ещё есть пара романов няшки Хайнлайна, Роберта Энсона — «Дети Мафусаила» — о селекции по признаку продолжительности жизни, и спин-офф «Достаточно времени для любви, или жизни Лазаруса Лонга», где тема раскрыта полнее. Что характерно, 1й написан в 1941 году, 2й — 1973.

Ларри Нивен же описал способ выведения идеального человека и вовсе оригинально: на Земле запускается лотерея, в соответствии с которой семейные пары могут выиграть квоту на то, чтобы завести лишних детей (так-то у всех изначально право одинаковое, но некоторые помирают до того, как обзавестись потомством — их квота и разыгрывается). И, в конечном счёте, таки удалось вывести абсолютно удачливую особь — девка, предки которой за дохую колён рождались благодаря лотерее, таки унаследовала их счастье^[4]. Желаящим приобщиться луркать "Мир-кольцо"

В 2013 же году выдумали новую охуительную **технологию** замены генов живого существа. Сидим, ждём и надеемся жить вечно.

Исторические успехи и неудачи

Древний мир

Спарта «классический» пример. Высока вероятность, что афиняне попросту преувеличили для пушей **суровости** обычную для того времени практику постнатального аборта, когда оказывалось, что ребёнок **уродлив** или нежизнеспособен. Да и относится это скорее не к евгенике (такие дети вряд ли обзавелись бы потомством, не те времена), а к **эвтаназии** и здравому смыслу (сюда же вспомним всяких **чукчей** и эскимосов, **убивавших девочек**). А вот Платон уже откровенно ратовал за контроль государства над размножением его граждан. К сожалению, его идеи к генетике не имели никакого отношения, впрочем и ума у него хватило признать, что где-то зафейлил.

Детоубийство, кстати, практиковалось вплоть до христианизации **Рима**.



Внимание!

Расположенная ниже информация принципиально никем не проверялась и, вероятнее всего, добавлена сюда исключительно для **лулзов**.

ЕРЖ

Чтобы выжить после того, как добрые **римляне** выгнали их на мороз, евреям

пришлось стать очень умными, потому что никакая сила не помогла бы небольшим кланам при численном превосходстве местных 1 к 9000. Расселённые по разным странам, они хотя бы для общения с родственниками должны были минимум все уметь читать, а традиционное их занятие — торговля и фармацевтика вынуждали молодых евреев усиленно зубрить **матан**, иначе достигнуть каких-либо успехов в обществе было невозможно. Расселённость родных по большой территории так же заставляли учиться писать грамотно — иначе дела вести было невозможно. Маленькие евреи грызли гранит науки. В результате, у расовых ашкенази *статистически* выше IQ, чем у «белых» людей. Но также чаще они страдают специфическими болезнями **моска**, ибо **разгон** для железа бесследно не проходит. К самой генетике, как можно было уже догадаться, всё это не имеет отношения. В отличии от вышеупомянутого ингибридинга (в силу расседоточности и малой численности общин, всё же получалось перекрещивание родов. До сих пор милые ябрейки мучаются из-за повышенного риска рака молочной железы и ряда других неприятных факторов).



Маленький еврей смеётся над тобой

США

Пример евгеники не приведшей ни к чему конкретному. В конце девятнадцатого — начале двадцатого века в США было принято дополнять тюремное наказание для рецидивистов стерилизацией, особенно для женщин. Так же поступали с пьяницами, проститутками, истеричками и **просто дурами**. Далее запрет даже думать о евгенике, современное послабление нравов и полномасштабная кавалерийская атака **постмодерна** на мозги.

<https://www.youtube.com/v=p80H634ISdA>

Власти США закрывают глаза на жертв евгеники

Алсо пендосы-рабовладельцы **широко практиковали** выведение новых пород рабов, поздоровее и подобнее. Но всё равно, когда ты видишь здорового **негра** под 2 метра ростом, анонимус, знай, что это не столько результат такой селекции, сколько просто подвид из множества подвидов нигр.

Германия

До середины девятнадцатого века Германия была разделена на множество карликовых княжеств, правители которых не стеснялись брать за визу по полной, и чтобы попасть на ярмарку в соседний город, надо было пересечь с пяток границ, потому **простые бюргеры** сидели дома и жрали капусту с сосисками. А где капуста — там и пиво, где пиво — там девки, а то, что на всё село три фамилии — да кому это важно? Отсюда и родился перл от **Маркса**: «Личная энергия индивидов отдельных наций — немцы и американцы — энергия уже благодаря скрещиванию рас, — поэтому немцы кретинообразны».

Так как жизнь была тяжёлая и все неполноценные выпиливались на раз-два, получился весьма сильный и талантливый (по мнению современников) генофонд, но с некоторыми проблемами на уровне национального менталитета, потребовавшими целительных пиздюлей.

После **раздачи пиздюлей** наблюдаем уже клон современных США, или наглядное пособие: «Как превратить самую сильную и интеллектуальную нацию мира в стадо трусоватых потребляедей». Охуев от скорости, с которой сосисочники выпиливали врагов Рейха, победители запретили в Германии вообще всё, что могло помочь маленькому Гансу вырасти потенциальным имперцем. В результате немецкое общество превратилось в болото с никакой рождаемостью, а самое популярное имя в Германии теперь «Мохаммед».

Китай

Пример полезной для государства, но не для общества евгеники — квоты на размножение. Нет квот на усыновление сирот, фактически нет квот для богачей (заплати штраф и хуй с тобой). Ну, а серенькое быдло никто особо не давит — один ребёнок на семью, два, если хотя бы один родитель в семье единственный. Для государства такая политика оборачивается экономическими профитами^[5], а вот для общества — преобладанием количества мужчин над женщинами и стариков над детьми.

Хотя положительной евгеникой тоже занимаются — для научных сотрудников и годных спортсменов квоты послабее. Хотя с другой стороны — они слабее и для тех, кто может тупо проплатить. Если ставить к стенке 9 жуликов из 10, то это не так уж и плохо (хитрожопость таки тоже полезный признак), а вот если такое сделать в этой стране...

[Шаблон:Смехуечки/SmallBox](#)

Срачи

Ну и, очевидно, статья без перечня срачей и основных приёмов — это не статья. Начнём, пожалуй, с самого известного из них — это **софизм** «Бетховен», разложенный по полочкам аж самими **Медаварами**.

«Хочу узнать ваше мнение насчет прерывания беременности. Отец страдает сифилисом, мать — туберкулезом. Из четырех родившихся детей первый был слепым, второй умер, третий — глухой идиот, у четвертого туберкулез. Что бы вы сделали?»

— «Прервал бы беременность». — «Что ж, вы убили бы Бетховена».

— *Медавары цитируют Анонимуса*

Помимо очевидной апелляции к конкретному случаю, с попытками ассоциировать его с общим случаем (как отмечают Медавры, общая драматическая картина подогнана под ответ, чтобы на выходе был именно Бетховен, а не тысячи безвестных уродов — один из которых вполне мог стать провинциальным учителем музыки и загубить другого, потенциально не менее великого композитора, что является намного более вероятной судьбой), вся история, как отмечает уже [Докинз](#), пиздёж с начала до конца:

Ибо это — не что иное, как выдумка. Абсолютная ложь. На самом деле Людвиг ван Бетховен не был ни девятым, ни пятым ребенком своих родителей. Он был старшим или, строго говоря, вторым, но его старший брат умер, как это часто тогда случалось, в раннем младенчестве и, насколько нам известно, не был ни слепым, ни глухим, ни умственно отсталым. Не существует никаких подтверждений тому, что у кого-то из родителей Бетховена был сифилис, хотя правда, что мать впоследствии скончалась от туберкулеза. В те годы это было обычным явлением. Перед нами классический образец городской легенды — поделки, специально разработанной и распространяемой заинтересованными в её распространении людьми. Но для нашего обсуждения даже не так важно, что это ложь. Даже если бы это была чистая правда, проведенное на ее основе рассуждение довольно нелепо. Чтобы указать на ошибочность аргументации, Питеру и Джейн Медаввар вовсе не пришлось оспаривать правдивость истории: «Сделанные на основе этого аргумента рассуждения поражают своим софизмом, ибо если не настаивать на том, что сифилис отца и туберкулез матери повышают шансы рождения музыкального гения, то очевидно, что причиной, по которой мир лишился бы Бетховена, с тем же успехом мог стать и простой отказ от совокупления». Данное Медаварами презрительно-лаконичное объяснение опровергнуть невозможно (на ум приходит сюжет одного из коротких и мрачных рассказов Роалда Дала, в котором аналогичное «счастливое» решение не делать аборт дало миру в 1889 году Адольфа Гитлера). Но, чтобы понять смысл возражения, нужно освободиться от определенных религиозных стереотипов — или иметь толику ума. Ни один из 43 «защищающих жизнь» веб-сайтов с историей Бетховена, найденных мной в Гугле в день написания этой главы, не обращает внимания на нелогичность истории.

— [Докинз](#) вбивает осиновый кол

Что же делать?

Не пить ничего крепче кефира, не курить ничего, кроме матана, ебаться только со здоровыми физически и психически партнёрами. Вопреки утверждениям нацистов, разрез глаз твоей [тян](#) или наличие/отсутствие обрезания у твоего [куна](#) влияют на результат гораздо меньше, чем количество стопок водки, выпитых до зачатия. И да, традиции «[присмотреться к семье](#)», «[посмотреть на родителей](#)» и тому подобные основаны именно на различии влияния среды и влияния наследственности.

Ну, а если руки чешутся обязательно сделать мир чище на одного-двух мудаков, то для таких вещей тебе придётся беспалевно (!) собрать на каждого мудака и его родословную такое досье, что позавидовал бы [КГБ](#). Если же судить ты собрался по признакам типа «[говорил с акцентом](#)» или «[сидел на корточках](#)» — поздравляем, первый мудака на ликвидацию — [это лично ты](#).

Ссылки

- [В Англии в судебном порядке запрещают размножаться тупорылым](#)

Примечания

- ↑ При полном наборе доминантных генов эритроцит имеет обычную форму и подвержен малярии, при одном рецессивном гене эритроцит имеет неправильную полумесячную форму и малоэффективен, но жизнеспособен и не подвержен малярии, а два рецессивных гена заставляют ребёнка принять ислам ещё у мамочки в брюхе.
- ↑ «Наука и Жизнь», I.2011.
- ↑ «Наука и Жизнь», II.2011. Вообще генов ощутимо больше, а это — оценочное количество тех из них, которые реально работают. Ибо по мере анализа генома открывается всё больше и больше «мёртвого кода», а также резервных копий старого.
- ↑ собственно слово "счастье" в данном случае надмозг переводчиков и в контексте книги имеется ввиду именно "везение"
- ↑ Правда, не надолго — через пару поколений двоим работающим придётся кормить пятерых неработающих — родителей-пенсионеров и личинку.

$$E = mc^2$$

Матан

265 Science freaks Scorch.ru Sherak TeX Xkcd Алекс Лотов Александр Никонов
Андрей Скляр Артефакты Петербурга Атомная бомба Березовский Бесплезная наука Биореактор
Блез Паскаль Большой адронный коллайдер Большой взрыв Британские учёные Бритва Оккама
Бронников Вадим Чернобров Вассерман Великая тайна воды Великая теорема Ферма
Миша Вербицкий Вечный двигатель Взлетит или не взлетит? Виктор Катющик Виктор Петрик
Владимир Жданов Высшая математика Геннадий Малахов Геометрия Лобачевского Гомеопатия
ГСМ Двести двадцать Декарт Деление на ноль Детерминизм Дети индиго Дигидрогена монооксид
Древний Египет/Клюква Евгеника Задача Льва Толстого Задача Эйнштейна Закон Мерфи

Закон Парето Инженер Информационное поле Вселенной ИГМО Как поймать льва в пустыне
Кари Байрон Карл Саган Квадратно-гнездовой способ мышления Квадратура круга
Квантовая механика Клон Когнитивная психология Коробочка фотонов Корчеватель
Кот Шрёдингера Критерий Поппера Кубик Рубика Лаборатория Лейбниц Леонардо да Винчи
Луговский Лунный заговор Лысенко Льюис Кэрролл Любительская астрономия Мальтузианство
Матан Матан/Элементарные частицы Межконтинентальная баллистическая ракета
Метод научного тыка Мулдашев МФТИ Мэттью Тейлор Нанотехнологии Наука vs религия
Научное фричество Научный креационизм Научный креационизм/Аргументация Неуместный артефакт
Никола Тесла НЛП НМУ Олег Т. Омар Хайям Палата мер и весов Пентаграмма
Григорий Перельман Переслегин Пик нефти Пирамидосрач Плутон Принцип Арнольда
Простые числа Пушной

[w:Евгеника](#) [en:w:Eugenics](#) [ae:Eugenics](#) [urban:Eugenics](#)